

BAB IV

HASIL DAN ANALISIS

A. Data Hasil Penelitian

1. Hasil Belajar Siswa

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan perhitungan untuk menghitung ketuntasan hasil belajar siswa dengan membandingkan hasil belajar siswa dari hasil *Post test* dengan standar ketuntasan klasikal yang telah ditentukan. Perhitungan yang digunakan yaitu dengan perhitungan presentase.

Penelitian ini dilakukan dua kali pengukuran untuk mengukur hasil belajar siswa. Yaitu pengukuran di awal sebelum diberikan perlakuan dan pengukuran diakhir sesudah diberikan perlakuan. Tabel hasil pengukuran sebelum dan sesudah perlakuan dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.1
Data Hasil Belajar Siswa *Pre Test* dan *Post Test*

No.	Nama	Pre Test	Post Test
1.	Achmad Huzair Bin Alwi Badahdah	60	75
2.	Ai Novi F.	50	70
3.	Alivia Zellin W.	80	90
4.	Anggi Danawati	60	80
5.	Annisa Fauziah	50	75
6.	Aprita Dwi Karina	60	80
7.	Bella Safira Salim	75	90
8.	Chafsoh Al Adawiyah	60	75
9.	Devi Hardianti	75	80
10.	Dewi Masyita F	75	80
11.	Dwi Ratih Pratiwi	80	90
12.	Erika Ayu Meiditawati	70	80
13.	Ferina Rosyida R	45	75
14.	Fintyari Wigunaningdyah	55	60

15.	Fitri Amelia	60	75
16.	Haikal Ath Thariq	55	80
17.	Hikma Amalia Arifin	75	85
18.	Ilham Zafran A.S	60	80
19.	Izza Iriyanty	75	80
20.	M. Nirwan Yofi	45	65
21.	M. Rafi Ivan Zuhansyah	85	85
22.	Muh. Fahmi Hakim	60	70
23.	Muslimatul Izah	55	85
24.	Niken Diyah Wardani	70	80
25.	Nurul Qolbi	75	85
26.	Ragil Firmandani	45	60
27.	Ririn Setyowati	80	90
28.	Rofiqa Amalia M.	60	80
29.	Ryan Febrianto	45	75
30.	Salsabila Nadzifah NA.	55	75
31.	Sarah Daluh Asmoro	75	90
32.	Septiani Dianiarti	60	85
33.	Suhartia Saparudin	75	85
34.	Syafri Anggriawan	60	75
35.	Ummi Aslama	60	85
36.	Risky Eriek D.	80	90
37.	Farhana Yahya Abdullah	75	80

2. Menghitung dengan menggunakan Uji-T

a. Menghitung t-tabel

Dalam uji t ini dilakukan pada derajat kebebasan (db) = $n-k-1$

Keterangan :

n = jumlah sampel

k = jumlah variabel.

Untuk tingkat keyakinan yang digunakan adalah 95% atau $\alpha = 5\%$.

Derajat kebebasannya (db) = $37-2-1= 34$, maka t tabel yang diperoleh adalah 1,691 (lampiran 11)

b. Menghitung t-hitung

Keterangan :

 r = Korelasi Pearson Product Moment (lampiran 12) n = jumlah sampel

$$\begin{aligned}
 t &= r \frac{\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}}{} \\
 &= 0.316 \frac{\sqrt{\frac{37-2}{1-0.316^2}}}{\sqrt{0.901}} \\
 &= 0.316 \frac{\sqrt{35}}{\sqrt{0.901}} \\
 &= 0.316 \frac{35}{1-0.099} \\
 &= 0.316 \frac{35}{0.901} \\
 &= 0.316 \frac{38.845}{\sqrt{0.901}} \\
 &= 0.316 \times 6.233 \\
 &= 1.969
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan yang dilakukan untuk mengetahui ketuntasan hasil belajar siswa dengan menggunakan uji-t menunjukkan hasil bahwa t-tabel diperoleh angka 1,692 sedangkan t-hitung menunjukkan angka 1.969. Sehingga t-hitung > dari t-tabel, maka dapat dikatakan bahwa metode pembelajaran kooperatif tipe *Everyone is Teacher Here* (ETH) berpengaruh terhadap hasil belajar dan aktivitas siswa pada materi ekosistem di kelas X SMA Muhammadiyah 1 Surabaya.

3. Aktivitas Siswa

Hasil pengamatan aktivitas siswa selama proses pembelajaran (lampiran 9) dengan menggunakan model kooperatif tipe *Everyone is Teacher Here* (ETH) dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.2
Data Aktivitas Siswa

No.	Nama	Aspek Pengamatan				Skor akhir
		Mengerjakan LKS	Membuat Pertanyaan	Menjawab pertanyaan	Mengomentari Jawaban	
1.	Achmad Huzair Bin	1	1	1	1	1
2.	Ai Novi F.	3	4	2	1	2.5
3.	Alivia Zellin W.	2	3	3	1	2.25
4.	Anggi Danawati	4	4	2	2	3
5.	Annisa Fauziah	2	3	3	1	2.25
6.	Aprita Dwi Karina	2	4	2	2	2.5
7.	Bella Safira Salim	3	4	3	1	2.25
8.	Chafsoh A.	1	1	1	1	1
9.	Devi Hardianti	2	4	2	1	2.25
10.	Dewi Masyita F	3	3	1	1	2
11.	Dwi Ratih Pratiwi	1	2	2	1	1.5
12.	Erika Ayu M	3	3	3	1	2.5
13.	Ferina Rosyida R	1	1	1	1	1
14.	Fintyari W.	2	3	2	1	2
15.	Fitri Amelia	2	4	1	2	2.25
16.	Haikal Ath Thariq	1	1	1	1	1
17.	Hikma Amalia A.	4	4	1	2	2.75
18.	Ilham Zafran A.S	2	2	1	2	1.75
19.	Izza Iriyanty	3	3	2	1	2.25
20.	M. Nirwan Yofi	2	2	2	2	2
21.	M. Rafi Ivan Z.	2	2	2	2	2
22.	Muh. Fahmi Hakim	3	3	1	1	2.25
23.	Muslimatul Izah	2	2	1	1	1.5
24.	Niken Diyah W.	3	3	2	1	2.25

25.	Nurul Qolbi	1	2	2	1	1.5
26.	Ragil Firmandani	1	3	1	1	1.5
27.	Ririn Setyowati	2	4	2	2	2.5
28.	Rofiqo Amalia M.	2	2	2	1	1.75
29.	Ryan Febrianto	2	2	1	1	1.5
30.	Salsabila Nadzifah	2	2	1	1	1.5
31.	Sarah Daluh A.	1	1	1	1	1
32.	Septiani Dianiarti	2	3	2	1	2
33.	Suhartia Saparudin	3	4	2	2	2.75
34.	Syafri Anggriawan	1	1	1	1	1
35.	Ummi Aslama	3	3	1	2	1.75
36.	Risky Eriek D.	2	1	1	2	1.5
37.	Farhana Yahya A.	3	4	2	1	1.75
Total Akhir Aktivitas Siswa						71.75

4. Kemampuan Pengajar dalam Mengelola Pembelajaran

Penelitian dilakukan dalam tiga kali pertemuan. Setiap pertemuan terdapat dua pengamat yang mengamati setiap aktivitas pengajar dalam mengelola pembelajaran (lampiran 5). Hasil pengamatan pengelolaan pembelajaran dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.3

Penilaian Kemampuan Pengajar dalam Kegiatan Pembelajaran

No.	Aspek yang diamati	Penilaian Pengamat			
		1	2	3	4
A.	PENDAHULUAN				
	1.Menyampaikan tujuan pembelajaran				√
	2.Memotivasi siswa			√	
	3.Mengaitkan pembelajaran dengan pengetahuan awal siswa			√	
B.	KEGIATAN INTI				
	1.Mempersiapkan materi pokok yang mendukung tugas belajar kelompok dengan cara demonstrasi atau teks.			√	
	2.Mengatur siswa ke dalam kelompok-kelompok belajar.			√	
	3.Membimbing siswa mengerjakan LKS.				√
	4.Mendorong dan membimbing siswa dalam melakukan keterampilan kooperatif seperti :				

	a.Mengajukan pertanyaan				√
	b.Menjawab pertanyaan/menanggapi			√	
	c.Menyampaikan ide/pendapat				√
	d.Mendengarkan secara aktif				√
	5.Mengawasi setiap kelompok secara bergiliran.			√	
	6.Memberi bantuan kepada kelompok yang membutuhkan.			√	
	7.Memberikan resitasi/umpan balik/evaluasi				√
C.	PENUTUP:				
	1.Membimbing siswa untuk menyimpulkan materi			√	
	2.Mengecek pemahaman siswa dengan mengajukan pertanyaan				√
	3.Memberi tindak lanjut/tugas/PR				√
D.	PENGELOLAAN WAKTU				√
E.	SUASANA KELAS:				
	1.Berpusat pada siswa.			√	
	2.Siswa antusias				√
	3.Guru antusias			√	

Keterangan:

1. tidak baik
2. kurang baik
3. cukup
4. baik

B. Analisis Data

1. Ketuntasan Hasil Belajar Siswa

Dari hasil perhitungan hasil belajar siswa dengan menggunakan presentase menunjukkan bahwa ketuntasan individu pada hasil pre test adalah rata-rata siswa masih belum tuntas hal ini ditunjukkan dengan adanya nilai yang masih berada di bawah standar yang telah ditentukan yaitu 75 menurut satandar KKM di SMA Muhammadiyah 1 Surabaya. Dan ketuntasan individu pada hasil post test menunjukkan kenaikan yang berarti, yaitu > 85% siswa telah mencapai nilai 75 atau lebih. Sdangkan ketuntasan klasikalnya dari hasil pre test adalah

Tabel 4.4
Analisis Hasil Belajar Siswa *Pre Test*

No.	Nama	Nilai	Ketuntasan		Keterangan
			Ya	Tidak	
1.	Achmad Huzair Bin Alwi Badahdah	60		√	TT
2.	Ai Novi F.	50		√	TT
3.	Alivia Zellin W.	80	√		T
4.	Anggi Danawati	60		√	TT
5.	Annisa Fauziah	50		√	TT
6.	Aprita Dwi Karina	60		√	TT
7.	Bella Safira Salim	75	√		T
8.	Chafsoh Al Adawiyah	60		√	TT
9.	Devi Hardianti	75	√		T
10.	Dewi Masyita F	75	√		T
11.	Dwi Ratih Pratiwi	80	√		T
12.	Erika Ayu Meiditawati	70		√	TT
13.	Ferina Rosyida R	45		√	TT
14.	Fintyari Wigunaningdyah	55		√	TT
15.	Fitri Amelia	80	√		T
16.	Haikal Ath Thariq	55		√	TT
17.	Hikma Amalia Arifin	75	√		T
18.	Ilham Zafran A.S	60		√	TT
19.	Izza Iriyanty	75	√		T
20.	M. Nirwan Yofi	45		√	TT
21.	M. Rafi Ivan Zuhansyah	85	√		T
22.	Muh. Fahmi Hakim	60		√	TT
23.	Muslimatul Izah	55		√	TT
24.	Niken Diyah Wardani	70		√	TT
25.	Nurul Qolbi	75	√		T
26.	Ragil Firmandani	45		√	TT
27.	Ririn Setyowati	80	√		T
28.	Rofiqo Amalia M.	60		√	TT
29.	Ryan Febrianto	45		√	TT
30.	Salsabila Nadzifah NA.	55		√	TT
31.	Sarah Daluh Asmoro	75	√		T
32.	Septiani Dianiarti	60		√	TT
33.	Suhartia Saparudin	75	√		T
34.	Syafri Anggriawan	60		√	TT
35.	Ummi Aslama	60		√	TT
36.	Risky Eriek D.	80	√		T
37.	Farhana Yahya Abdullah	75	√		T

Ketuntasan Klasikal =

$$\frac{15}{37} \times 100 \% = 40,54 \%$$

Tabel 4.5
Analisis Hasil Belajar Siswa *Post Test*

No.	Nama	Nilai	Ketuntasan		Keterangan
			Ya	Tidak	
1.	Achmad Huzair Bin Alwi Badahdah	75	√		T
2.	Ai Novi F.	70		√	TT
3.	Alivia Zellin W.	90	√		T
4.	Anggi Danawati	80	√		T
5.	Annisa Fauziah	75	√		T
6.	Aprita Dwi Karina	80	√		T
7.	Bella Safira Salim	90	√		T
8.	Chafsoh Al Adawiyah	75	√		T
9.	Devi Hardianti	80	√		T
10.	Dewi Masyita F	80	√		T
11.	Dwi Ratih Pratiwi	90	√		T
12.	Erika Ayu Meiditawati	80	√		T
13.	Ferina Rosyida R	75	√		T
14.	Fintyari Wigunaningdyah	60		√	TT
15.	Fitri Amelia	75	√		T
16.	Haikal Ath Thariq	80	√		T
17.	Hikma Amalia Arifin	85	√		T
18.	Ilham Zafran A.S	80	√		T
19.	Izza Iriyanty	80	√		T
20.	M. Nirwan Yofi	65		√	TT
21.	M. Rafi Ivan Zuhansyah	85	√		T
22.	Muh. Fahmi Hakim	70		√	TT
23.	Muslimatul Izah	85	√		T
24.	Niken Diyah Wardani	80	√		T
25.	Nurul Qolbi	85	√		T
26.	Ragil Firmandani	60		√	TT
27.	Ririn Setyowati	90	√		T
28.	Rofiqo Amalia M.	80	√		T
29.	Ryan Febrianto	75	√		T
30.	Salsabila Nadzifah NA.	75	√		T
31.	Sarah Daluh Asmoro	90	√		T
32.	Septiani Dianiarti	85	√		T
33.	Suhartia Saparudin	85	√		T
34.	Syafri Anggriawan	75	√		T
35.	Ummi Aslama	85	√		T
36.	Risky Eriek D.	90	√		T
37.	Farhana Yahya Abdullah	80	√		T

Ketuntasan Klasikal =

$$\frac{32}{37} \times 100 \% = 86.48 \%$$

Hasil Perhitungan ketuntasan klasikal dari hasil *pre test* dan *post test* yang telah dilakukan secara singkat dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 4.6
Rangkuman Ketuntasan Hasil Belajar Siswa

No.	Karakteristik	Jumlah	
		Pre Test	Post Test
1.	Jumlah Siswa	37	37
2.	Jumlah Siswa yang tuntas (>75)	15	32
3.	Jumlah Siswa yang belum tuntas	22	5
4.	% Ketuntasan klasikal	40,54 %	86,48 %

2. Aktivitas Siswa

Aktivitas siswa yang diamati dalam kegiatan pembelajaran meliputi 4 kategori antara lain :

- a. Mengerjakan LKS.
- b. Membuat pertanyaan.
- c. Menjawab pertanyaan.
- d. Mengomentari jawaban yang telah diberikan teman.

Berdasarkan analisis data terhadap aktivitas siswa maka skor yang di dapatkan selama kegiatan pembelajaran adalah 71.75. Menurut konsep dan strategi penilaian hasil Belajar Permendikbud No.81 A/2013 (Lampiran 4), skor yang diperoleh dalam aktivitas pembelajaran yang berlangsung menunjukkan aktivitas siswa dalam proses kegiatan pembelajaran tinggi

3. Kemampuan pengajar dalam mengelola pembelajaran

Dalam setiap pertemuan, cara pengajar mengelola kelas selama proses pembelajaran berlangsung diamati oleh dua orang pengamat yang berbeda. Berdasarkan data yang terdapat pada tabel pengelolaan pembelajaran tipe *Everyone is Teacher Here* (ETH) (lampiran 5) dapat dilihat bahwa pengelolaan kelas yang dilakukan oleh pengajar pada pertemuan pertama dalam hal persiapannya rata-rata sudah cukup baik, pendahuluan yang berupa menyampaikan tujuan dan motivasi siswa juga sudah cukup baik. Dan dalam kegiatan inti mulai dari membagikan kelompok, pembagian LKS hingga penerapan model pembelajaran tipe ETH juga sudah cukup baik.

Pada pertemuan kedua, pengelolaan pembelajaran yang dilakukan pengajar mulai dari persiapan hingga penutupan yaitu meliputi pengajar membimbing siswa dalam menyimpulkan materi yang disampaikan sudah baik. Dan untuk pengelolaan waktu dan mengelola suasana kelas sudah baik.

Pada pertemuan ketiga dalam pengelolaan pembelajaran mulai dari awal kegiatan belajar mengajar sampai proses berakhirnya kegiatan belajar mengajar, pengajar mengelola kelas cukup baik.

