

BAB IV

HASIL DAN ANALISIS DATA

Dalam bab ini akan disajikan hasil pengumpulan data penelitian dan proses analisis dari data tersebut sehingga dapat dibuat kesimpulan berdasarkan hasil yang diperoleh.

A. Hasil Pengumpulan Data Penelitian

Data penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah data nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMAI dan II serta nilai PPL Mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surabaya Tahun Angkatan 2009 adalah sebagai berikut:

1. Data nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMAI

Tabel 4.1
Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai
1	09131001	Nila Meisasi Kusuma Dewi	80
2	09131002	Asrawi	66
3	09131004	Indah Yuliani	66
4	09131005	Irin Nurul Fiani	64
6	09131008	Adi Rahayu Hendra Kusuma	84
7	09131010	Mery Yulianti	76
8	09131011	Nur Laili	67
9	09131013	Walidatur Rosyidah	71
10	09131015	Achmad Joko Punomo	75
11	09131019	Jumatul Atiqo	69
12	09131020	Martha Umi Hidayanti	66
13	09131021	Mawadatur Rochma	64
14	09131022	Vindy Iktafi M	65
15	09131023	Nurul Istnaini	75
16	09131025	Nancy R	64
17	09131027	M. Iqbal Mudadhadhom	72
18	09131028	Fatimah	69

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai
19	09131029	Nurul Diah Susanti	64
20	09131030	Nazilatul M	69
21	09131031	Silvi Yuanita	83
22	09131032	Endang Riyanti	70
23	09131034	Achmad Syarifuddin	78
24	09131035	Yayuk Megawati	70
25	09131038	Eko Amiruddin	79
26	09131042	Arif Taufikurrahman	71
27	09131046	Revi Alvira R	72
28	09131048	Titis Suryanti	74
29	09131049	Ajeng Putri W	70
30	09131050	Rizka Yuli N	61
31	09131052	Imma Nuryaumi	72
32	09131054	Lailatul Fajriyah	66
33	09131055	Azizah	84
34	09131057	Intan R	71
32	09131060	Ferry Alhadi Susanti	80

Tabel 4.2. Statistik deskriptif data Kajian dan Pengembangan Matematika SMA1

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Kajian_mat_SMA_1	34	61.00	84.00	71.3824	6.23779	38.910
Valid N (listwise)	34					

Deskripsi secara statistik dari data menunjukkan bahwa nilai minimum adalah 61, sedangkan nilai tertinggi yang dicapai adalah 84. Sehingga rentang nilai yang didapat adalah 23. Untuk nilai rata – rata adalah 71,38 dengan standar deviasi 6,238 diperoleh nilai variansi sebesar 38,91 sehingga ragam dari nilai Kajian Matematika SMA I mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Surabaya tahun 2009 termasuk tinggi.

2. Data nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II

Tabel 4.3
Daftar Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai
1	09131001	Nila Meisasi Kusuma Dewi	77
2	09131002	Asrawi	67
3	09131004	Indah Yuliani	67
4	09131005	Irin Nurul Fiani	64
5	09131008	Adi Rahayu Hendra Kusuma	80
6	09131010	Mery Yuliati	66
7	09131011	Nur Laili	63
8	09131013	Walidatur Rosyidah	77
9	09131015	Achmad Joko Punomo	87
10	09131019	Jumatul Atiqo	82
11	09131020	Martha Umi Hidayanti	72
12	09131021	Mawadatur Rochma	83
13	09131022	Vindy Iktafi M	81
14	09131023	Nurul Istnaini	72
15	09131025	Nancy R	82
16	09131027	M. Iqbal Mudadhadhom	74
17	09131028	Fatimah	76
18	09131029	Nurul Diah Susanti	73
19	09131030	Nazilatul M	80
20	09131031	Silvi Yuanita	72
21	09131032	Endang Riyanti	72
22	09131034	Achmad Syarifuddin	74
23	09131035	Yayuk Megawati	75
24	09131038	Eko Amiruddin	74
25	09131042	Arif Taufikurrahman	74
26	09131046	Revi Alvira R	77
27	09131048	Titis Suryanti	69
28	09131049	Ajeng Putri W	85
29	09131050	Rizka Yuli N	72
30	09131052	Imma Nuryaumi	68
31	09131054	Lailatul Fajriyah	78
32	09131055	Azizah	88
33	09131057	Intan R	73
34	09131060	Ferry Alhadi Susanti	73

Tabel 4.4 Statistik deskriptif data Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
Kajian_mat_SMA_2	34	63.00	88.00	74.9118	6.28306	39.477
Valid N (listwise)	34					

Deskripsi secara statistik dari data menunjukkan bahwa nilai minimum adalah 63, sedangkan nilai tertinggi adalah 88. Sehingga rentang nilai yang didapat adalah 25. Untuk nilai rata – rata adalah 74,91 dengan standar deviasi 6,28 diperoleh nilai variansi sebesar 39,47 sehingga ragam nilai Kajian dan Pengembanagan Matematika SMA II Mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Surabaya tahun angkatan 2009 termasuk tinggi.

3. PPL

Tabel 4.5
PPL

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai
1	09131001	Nila Meisasi Kusuma Dewi	83.5
2	09131002	Asrawi	83.5
3	09131004	Indah Yuliani	81.2
4	09131005	Irin Nurul Fiani	82.4
5	09131008	Adi Rahayu Hendra Kusuma	80.4
6	09131010	Mery Yulianti	80.3
7	09131011	Nur Laili	75.1
8	09131013	Walidatur Rosyidah	84.8
9	09131015	Achmad Joko Punomo	84.7
10	09131019	Jumatul Atiqo	79.2
11	09131020	Martha Umi Hidayanti	82.8
12	09131021	Mawadatur Rochma	79.2
13	09131022	Vindy Iktafi M	86.8
14	09131023	Nurul Istnaini	85.2
15	09131025	Nancy R	79.3
16	09131027	M. Iqbal Mudadhadhom	85.9
17	09131028	Fatimah	81.9
18	09131029	Nurul Diah Susanti	78.3
19	09131030	Nazilatul M	81.3
20	09131031	Silvi Yuanita	88.0
21	09131032	Endang Riyanti	81.6
22	09131034	Achmad Syarifuddin	81.0
23	09131035	Yayuk Megawati	85.5
24	09131038	Eko Amiruddin	81.0
25	09131042	Arif Taufikurrahman	83.7

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai
26	09131046	Revi Alvira R	83.6
27	09131048	Titis Suryanti	81.3
28	09131049	Ajeng Putri W	81.7
29	09131050	Rizka Yuli N	82.6
30	09131052	Imma Nuryaumi	78.5
31	09131054	Lailatul Fajriyah	84.8
32	09131055	Azizah	83.8
33	09131057	Intan R	81.9
34	09131060	Ferry Alhadi Susanti	88.8

Tabel 4.6. Statistik deskriptif data nilai PPL

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
PPL	34	75.10	88.80	82.4588	2.90768	8.455
Valid N (listwise)	34					

Deskripsi secara statistik dari data menunjukkan bahwa nilai minimum adalah 75.10 sedangkan nilai tertinggi yang dicapai adalah 88.8, sedangkan nilai rata – ratanya adalah 82,46 dengan standar deviasi 2.90 diperoleh nilai variansi sebesar 8.455 sehingga ragam dari nilai PPL Program Studi S1 Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Surabaya tahun angkatan 2009 termasuk rendah.

4. Data Hasil Angket

- a. Angket respon siswa terhadap pembelajaran mahasiswa PPL pada mata pelajaran matematika.

Dari hasil angket respon siswa terhadap pembelajaran pembelajaran mahasiswa Program Pengalaman Lapangan (PPL)

pada mata pelajaran matematika, diperoleh data pada tabel 4.7 berikut:

Tabel 4.7
Respon siswa terhadap pembelajaran mahasiswa Program Pengalaman Lapangan (PPL) pada mata pelajaran matematika

No	Pertanyaan	Jawaban			
		I	II	III	IV
1	Apakah anda senang dengan pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa PPL?	0.68%	13.93%	46.27%	39.11%
2	Bagaimana penyampaian materi matematika SMA/SMK yang disampaikan oleh mahasiswa PPL kepada anda pada saat mengajar?	0.98%	27.76%	51.65%	17.58%
3	Sejauh mana anda memahami materi yang telah disampaikan oleh mahasiswa PPL?	1.08%	28.33%	51.85%	18.64%
4	Sejauh mana penguasaan materi yang dimiliki oleh mahasiswa PPL?	0%	31.48%	51.18%	17.35%
5	Ketika anda atau teman anda bertanya perihal materi yang sedang diajarkan, apakah mahasiswa PPL dapat memberikan penjelasan dengan baik?	0%	28.73%	51.36%	19.81%

Tabel 4.8
Rubrik penilaian respon siswa terhadap pembelajaran mahasiswa Program Pengalaman Lapangan (PPL) pada mata pelajaran matematika

Butir Pertanyaan	Keterangan jawaban
1	I = tidak senang II = cukup senang III = senang IV = sangat senang
2	I = tidak jelas II = cukup jelas III = jelas IV = sangat jelas

Butir Pertanyaan	Keterangan jawaban
3	I = tidak paham II = cukup paham III = paham IV = sangat paham
4	I = tidak menguasai II = cukup menguasai III = menguasai IV = sangat menguasai
5	I = tidak dapat memberikan penjelasan II = dapat memberikan penjelasan dengan cukup baik III = dapat memberikan penjelasan dengan baik IV = dapat memberikan penjelasan dengan sangat baik

- b. Angket respon mahasiswa PPL Program Studi S1 Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan pada mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II

Hasil respon mahasiswa PPL Program Studi S1 Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan pada mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II yang berjumlah 34 orang secara global terlihat pada tabel 4.8 berikut ini dan disajikan dalam bentuk persentase (%).

Tabel 4.9
Respon mahasiswa terhadap mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II

No	Pertanyaan	Jawaban			
		I	II	III	IV
1	Menurut anda, bagaiman cara mengajar dosen Kajian Matematika SMA I dan II?	0	29.41	67.6	2.94
2	Bagaimana penyampaian materi yang disampaikan oleh dosen Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II pada saat mengajar?	0	3.29	52.94	11.76

No	Pertanyaan	Jawaban			
		I	II	III	IV
3	Sejauh mana pemahaman anda terhadap materi Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II yang telah disampaikan oleh bapak atau ibu dosen?	0	17.65	73.53	8.82
4	Bagaimana kesesuaian antara materi Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II matematika SMA/SMK?	0	0	44.18	55.88
5	Ketika anda atau teman anda bertanya perihal materi yang sedang diajarkan, apakah dosen anda dapat memberikan penjelasan dengan baik?	0	0	50	50
6	Bagaimana metode yang digunakan oleh dosen pengajar Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II pada saat perkuliahan?	0	23.53	67.65	8.82
7	Bagaimana pengaruh mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II terhadap penguasaan materi matematika SMA anda?	0	35.29	64.71	0
8	Sejauh mana keterkaitan antara mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II dengan pembelajaran matematika SMA ketika anda PPL?	0	44.11	55.88	0

Tabel 4.10
Rubrik penilaian respon mahasiswa terhadap mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II

Butir Pertanyaan	Keterangan jawaban
1	I = tidak efektif II = cukup efektif III = efektif IV = sangat efektif
2	I = tidak jelas II = cukup jelas III = jelas

Butir Pertanyaan	Keterangan jawaban
	IV = sangat jelas
3	I = tidak paham II = cukup paham III = paham IV = sangat paham
4	I = tidak sesuai II = cukup sesuai III = sesuai IV = sangat sesuai
5	I = tidak dapat memberikan penjelasan II = dapat memberikan penjelasan dengan cukup baik III = dapat memberikan penjelasan dengan baik IV = dapat memberikan penjelasan dengan sangat baik
6	I = tidak menarik II = cukup menarik III = menarik IV = sangat menarik
7	I = tidak berpengaruh II = cukup berpengaruh III = berpengaruh IV = sangat berpengaruh
8	I = tidak ada keterkaitan II = cukup terkait III = terkait IV = sangat terkait

B. Analisis Data Hasil Penelitian

1. Korelasi antara mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA dengan mata kuliah PPL Mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surabaya Tahun Angkatan 2009.

Rumusan Hipotesis:

Hipotesis nihil (Ho) : Tidak ada korelasi antara mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA dengan mata kuliah PPL Mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Matematika

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 Universitas Muhammadiyah Surabaya
 Tahun Angkatan 2009.

Hipotesis alternatif (Ha): Ada korelasi antara mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika SMA dengan mata kuliah PPL Mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surabaya Tahun Angkatan 2009.

Proses analisis korelasi yang akan dilakukan peneliti adalah sebagai berikut:

- a. Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dengan PPL

Tabel 4. 11
Data Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan PPL

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I	PPL
1	09131001	Nila Meisasi K	80	83.5
2	09131002	Asrawi	66	83.5
3	09131004	Indah Yuliani	66	81.2
4	09131005	Irin Nurul Fiani	64	82.4
5	09131008	Adi Rahayu H. K	84	80.4
6	09131010	Mery Yuliati	76	80.3
7	09131011	Nur Laili	67	75.1
8	09131013	Walidatur. R	71	84.8
9	09131015	A.Joko Punomo	75	84.7
10	09131019	Jumatul Atiqo	69	79.2
11	09131020	Martha Umi. H	66	82.8
12	09131021	Mawadatur.R	64	79.2
13	09131022	Vindy Iktafi M	65	86.8
14	09131023	Nurul Istnaini	75	85.2

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I	PPL
15	09131025	Nancy R	64	79.3
16	09131027	M. Iqbal M	72	85.9
17	09131028	Fatimah	69	81.9
18	09131029	Nurul Diah Susanti	64	78.3
19	09131030	Nazilatul M	69	81.3
20	09131031	Silvi Yuanita	83	88.0
21	09131032	Endang Riyanti	70	81.6
22	09131034	Achmad S	78	81.0
23	09131035	Yayuk Megawati	70	85.5
24	09131038	Eko Amiruddin	79	81.0
25	09131042	Arif T	71	83.7
26	09131046	Revi Alvira R	72	83.6
27	09131048	Titis Suryanti	74	81.3
28	09131049	Ajeng Putri W	70	81.7
29	09131050	Rizka Yuli N	61	82.6
30	09131052	Imma Nuryaumi	72	78.5
31	09131054	Lailatul Fajriyah	66	84.8
32	09131055	Azizah	84	83.8
33	09131057	Intan R	71	81.9
34	09131060	Ferry Alhadi S	80	88.8

Data tersebut diuji tingkat korelasi dengan bantuan SPSS 16.0. melalui *BivariateCorrelation - Correlation Coefficients Pearson* dengan *Test of significance two tailed*, diperoleh :

Tabel 4.12
Tabel korelasi antara nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMAI dengan nilai PPL

		mat1	ppl
Kajian_mat_SMA_1	Pearson Correlation	1	.302
	Sig. (2-tailed)		.083
	N	34	34
Ppl	Pearson Correlation	.302	1
	Sig. (2-tailed)	.083	
	N	34	34

Dari tabel 4.9. korelasi didapatkan : $\alpha_{hitung} = 0.083$

$$\alpha_{tabel} = 0.05$$

Karena $\alpha_{hitung} > \alpha_{tabel}$ atau $0.083 > 0.05$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak. Sehingga tidak ada korelasi antara Kajian dan Pengembangan Matematika I dengan PPL. Namun dari perhitungan di atas dapat peneliti uraikan bahwa antara Kajian dan Pengembangan Matematika SMAI dengan PPL menunjukkan adanya keterkaitan namun cukup lemah, hal ini dapat dilihat pada tabel 4.10 bahwa nilai r menunjukkan nilai sebesar 0.302 dengan arah korelasi yang positif artinya setiap kenaikan atau penurunan nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I akan diikuti kenaikan atau penurunan nilai PPL. Tidak signifikan pada taraf 0.05 melainkan hanya pada batas signifikansi 0.083 artinya hubungan yang terjadi cukup lemah tapi pasti (lihat tabel 2.1) dengan tingkat kepercayaan 91.7% saja.

Sehingga disimpulkan keterkaitan Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dengan PPL adalah lemah, tidak signifikan dengan arah positif.

2. Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II dengan PPL

Tabel 4. 13
Data Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II
dan Nilai PPL

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II	PPL
1	09131001	Nila Meisasi K	77	83.5
2	09131002	Asrawi	67	83.5

No	NIM	Nama Mahasiswa	Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II	PPL
3	09131004	Indah Yuliani	67	81.2
4	09131005	Irin Nurul Fiani	64	82.4
5	09131008	Adi Rahayu H K	80	80.4
6	09131010	Mery Yuliati	66	80.3
7	09131011	Nur Laili	63	75.1
8	09131013	Walidatur R	77	84.8
9	09131015	A.Joko Punomo	87	84.7
10	09131019	Jumatul Atiqo	82	79.2
11	09131020	Martha Umi. H	72	82.8
12	09131021	Mawadatur.R	83	79.2
13	09131022	Vindy Iktafi M	81	86.8
14	09131023	Nurul Istnaini	72	85.2
15	09131025	Nancy R	82	79.3
16	09131027	M. Iqbal. M	74	85.9
17	09131028	Fatimah	76	81.9
18	09131029	Nurul Diah. S	73	78.3
19	09131030	Nazilatul M	80	81.3
20	09131031	Silvi Yuanita	72	88.0
21	09131032	Endang Riyanti	72	81.6
22	09131034	Achmad. S	74	81.0
23	09131035	Yayuk Megawati	75	85.5
24	09131038	Eko Amiruddin	74	81.0
25	09131042	Arif. T	74	83.7
26	09131046	Revi Alvira R	77	83.6
27	09131048	Titis Suryanti	69	81.3
28	09131049	Ajeng Putri W	85	81.7
29	09131050	Rizka Yuli N	72	82.6
30	09131052	Imma Nuryaumi	68	78.5
31	09131054	Lailatul Fajriyah	78	84.8
32	09131055	Azizah	88	83.8
33	09131057	Intan R	73	81.9
34	09131060	Ferry Alhadi. S	73	88.8

Data tersebut diuji tingkat korelasi dengan bantuan SPSS 16.0. melalui *BivariateCorrelation - Correlation Coefficients Pearson* dengan *Test of significance two tailed*, diperoleh :

Tabel 4.14
Tabel korelasi antara nilai Kajian dan Pengembangan
Matematika SMA II dengan PPL

		Correlations	
		mat2	ppl
Kajian_mat_SMA_2	Pearson Correlation	1	.178
	Sig. (2-tailed)		.314
	N	34	34
ppl	Pearson Correlation	.178	1
	Sig. (2-tailed)	.314	
	N	34	34

Dari tabel 4.12. korelasi didapatkan : $\alpha_{hitung} = 0,314$

$$\alpha_{tabel} = 0,05$$

Karena $\alpha_{hitung} > \alpha_{tabel}$ atau $0,314 > 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Sehingga tidak ada korelasi antara Kajian dan Pengembangan Matematika II dengan PPL. Namun dari perhitungan di atas dapat peneliti uraikan bahwa antara Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II dengan PPL menunjukkan adanya keterkaitan namun lemah, hal ini dapat dilihat pada tabel 4.11 bahwa nilai r menunjukkan nilai sebesar 0.178 dengan arah korelasi yang positif artinya setiap kenaikan atau penurunan nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA II akan diikuti kenaikan atau penurunan nilai PPL. Tidak signifikan pada taraf 0.05 melainkan hanya pada batas signifikansi 0.314 artinya hubungan yang terjadi adalah lemah sekali (lihat tabel 2.1) dengan tingkat kepercayaan hanya sebesar 68.6% saja.

3. Rata – rata nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II dengan PPL.

Tabel 4. 15
Data rata – rata nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II dengan PPL

No	NIM	Nama Mahasiswa	Rata - rata Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II	PPL
1	09131001	Nila Meisasi. K	78.5	83.5
2	09131002	Asrawi	66.5	83.5
3	09131004	Indah Yuliani	66.5	81.2
4	09131005	Irin Nurul Fiani	64.0	82.4
5	09131008	Adi Rahayu H. K	82.0	80.4
6	09131010	Mery Yuliati	71.0	80.3
7	09131011	Nur Laili	65.0	75.1
8	09131013	Walidatur. R	74.0	84.8
9	09131015	A.Joko Punomo	81.0	84.7
10	09131019	Jumatul Atiqo	75.5	79.2
11	09131020	Martha Umi. H	69.0	82.8
12	09131021	Mawadatur.R	73.5	79.2
13	09131022	Vindy Iktafi M	73.0	86.8
14	09131023	Nurul Istnaini	73.5	85.2
15	09131025	Nancy R	73.0	79.3
16	09131027	M. Iqbal. M	73.0	85.9
17	09131028	Fatimah	72.5	81.9
18	09131029	Nurul Diah. S	68.5	78.3
19	09131030	Nazilatul M	74.5	81.3
20	09131031	Silvi Yuanita	77.5	88.0
21	09131032	Endang Riyanti	71.0	81.6
22	09131034	Achmad. S	76.0	81.0
23	09131035	Yayuk Megawati	72.5	85.5
24	09131038	Eko Amiruddin	76.5	81.0
25	09131042	Arif. T	72.5	83.7
26	09131046	Revi Alvira R	74.5	83.6
27	09131048	Titis Suryanti	71.5	81.3
28	09131049	Ajeng Putri W	77.5	81.7
29	09131050	Rizka Yuli N	66.5	82.6
30	09131052	Imma Nuryaumi	70.0	78.5
31	09131054	Lailatul Fajriyah	72.0	84.8

No	NIM	Nama Mahasiswa	Rata - rata Nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II	PPL
32	09131055	Azizah	86.0	83.8
33	09131057	Intan R	72.0	81.9
34	09131060	Ferry Alhadi. S	76.5	88.8

Data tersebut diuji tingkat korelasi dengan bantuan SPSS 16.0. melalui *BivariateCorrelation - Correlation Coefficients Pearson* dengan *Test of significance two tailed*, diperoleh :

Tabel 4.16
Tabel korelasi antara nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II dengan PPL

Correlations

		rata_rata	ppl
Rata_rata_Kajian_ mat_SMA	Pearson Correlation	1	.313
	Sig. (2-tailed)		.072
	N	34	34
Ppl	Pearson Correlation	.313	1
	Sig. (2-tailed)	.072	
	N	34	34

Dari tabel 4.14. korelasi didapatkan : $\alpha_{hitung} = 0,072$
 $\alpha_{tabel} = 0,05$

Karena $\alpha_{hitung} > \alpha_{tabel}$ atau $0,072 > 0,05$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak. Sehingga tidak ada korelasi antara rata – rata nilai Kajian dan Pengembangan Matematika II dengan nilai PPL. Namun dari perhitungan di atas dan dari tabel 2.1 dapat peneliti uraikan bahwa

antara rata – rata nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II dengan PPL menunjukkan adanya kekuatan hubungan yang lemah namun pasti, hal ini dapat dilihat pada tabel 4.11 bahwa nilai r menunjukkan nilai sebesar 0.313 dengan arah korelasi yang positif artinya setiap kenaikan atau penurunan rata – rata nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II akan diikuti kenaikan atau penurunan nilai PPL. Tidak signifikan pada taraf 0.05 melainkan hanya pada batas signifikansi 0.072 artinya hubungan yang terjadi adalah lemah tapi pasti (lihat tabel 2.1) dengan tingkat kepercayaan hanya sebesar 92.8% saja.

Sehingga disimpulkan bahwa keterkaitan antara rata- rata nilai Kajian dan Pengembangan Matematika SMA I dan II dengan nilai PPL. Adalah cukup lemah, tidak signifikan dan arahnya positif.