

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Latar Belakang Objek Penelitian

1. Sejarah Berdirinya SMP.Muhammadiyah 13 kalen

SMP. Muhammadiyah 13 kalen kedungpring lamongan secara resmi didirikan pada tanggal 18 Juli 1983, dirintis oleh KH. Habib, selaku pimpinan ranting muhammadiyah kalen, KH. Abdul Qohar. Pendirian SMP.Muhammadiyah 13 kalen ini dilatarbelakangi oleh minimnya sekolah formal tingkat SLTP di wilayah Lamongan selatan serta oleh banyaknya lulusan SD atau MI yang tidak melanjutkan ke jenjang pendidikan yang lebih tinggi dengan alasan utama kesulitan biaya sekolah. Selain itu, Sekolah ini juga ditujukan sebagai sarana mempersiapkan kader-kader muslim yang menguasai ilmu-ilmu keagamaan sekaligus mumpuni dalam ilmu pengetahuan umum yang merupakan dasar dalam kompetisi dunia global, atau minimal dapat menemukan formulasi-formulasi elegan dalam beradaptasi dengan arah progresivitas zaman. Sekolah ini juga diharapkan melahirkan siswa dengan kapasitas sebagai kaum intelektual organik yang kehadirannya menjadi *avant garde* pemberdayaan masyarakat yang masih tertinggal di belakang dari masyarakat yang lebih maju.

Dalam perkembangan SMP.Muhammadiyah 13 kalen kedungpring lamongan dengan tetap mempertahankan ciri khas atau model pengembangannya sejak didirikan sampai sekarang dapat diterima oleh masyarakat sekitarnya. Terbukti setiap tahunnya mengalami kemajuan. Hal

ini bisa dilihat dari peningkatan jumlah siswa, terpenuhinya kebutuhan ruang kelas dan sebagian sarana dan prasarana pendidikan.

2. Visi dan Misi SMP Muhammadiyah 13 kalen

a. Visi SMP Muhammadiyah 13 kalen

Visi: “sehat jasmani. Rohani. teguh iman. bertaqwa. akhlaq mulia. pengetahuan luas. terampil dan mandiri”

b. Misi SMP Muhammadiyah 13 kalen

- 1) Membentuk generasi yang bertaqwa, mandiri, memiliki sikap gotong royong, hormat dan santun, rasa kekeluargaan dan cinta tanah air.
- 2) Membentuk generasi yang cerdas, trampil, kreatif, berdedikasi dan cinta almamater.
- 3) Membentuk generasi yang akrab dengan teknologi moderen.

3. Keadaan Guru dan Staf SMP Muhammadiyah 13 kalen

Sampai saat ini, tenaga guru dan staf di SMP Muhammadiyah 13 kalen berjumlah 20 orang. Terdiri dari 16 tenaga edukatif dan 4 tenaga administrative. Untuk semua tenaga edukatif telah menyelesaikan jenjang S1 dan 4 diantaranya menyelesaikan S2.

Dari 20 tenaga edukatif di atas berstatus sebagai guru bantu (honorar) dan 3 orang guru PNS dengan jumlah siswa 253. Dan hampir semua guru memiliki beban mengajar di sekolah lain. Sebagian kecil berstatus PNS meskipun tidak ditugaskan secara resmi di SMP Muhammadiyah 13 kalen.

4. Keadaan Siswa SMP.Muhammadiyah 13 kalen

Jumlah keseluruhan siswa SMP. Muhammadiyah 13 kalen pada tahun pelajaran 2016-2017 sebanyak 125 orang, dengan rincian 42 siswa kelas VII, 43 orang kelas VIII dan 40 orang kelas IX dengan jumlah ruang kelas 6.

5. Kurikulum dan Sistem Pembelajaran

Kurikulum yang digunakan di lembaga ini adalah kurikulum dari dinas pendidikan yang sudah di modifikasi serta disesuaikan dengan visi, misi dan kondisi madrasah dengan komposisi 70% umum dan 30% Agama. Sedangkan system pelajaran yang berlangsung sesuai dengan latar belakang berdirinya sekolah sebagai "*transfer of knowledge* dan *transfer of value*" maka tanpa mengurangi pendidikan formal maka pendidikan islam diupayakan terciptanya "*symbiosis-mutualisme*". Dengan menggunakan metode dan pendekatan-pendekatan fungsional dan kebermaknaan, sehingga pembelajaran ilmu agama dan umum saling mendukung.

6. Sarana dan Prasarana SMP Muhammadiyah 13 kalen

Sampai saat ini, SMP.Muhammadiyah 13 kalen kedungpring memiliki 6 (enam) ruang belajar, 1 ruang guru, 1 ruang Tata Usaha, 1 ruang Laboratorium IPA, 1 ruang Perpustakaan, 1 ruang Osis, 1 ruang Komputer, 3 kamar mandi, 1 area parkir, 1 ruang kantin, 1 ruang asrama guru/penjaga, 1 ruang gudang. Untuk laboratorium IPA, alat-alat yang tersedia masih

sangat terbatas, itupun masih bercampur antara ruang Lab. fisika,dan biologi.

7. Keadaan Guru SMP.Muhammadiyah 13 kalen

Tabel I

Nama- Nama Guru SMP.Muhammadiyah 13 kalen

NO	NAMA	IJAZAH	MENGAJAR	GN/GS/ GK
1	Imamul barri.S.E, S.Pd	S1	Ekonomi	GS
2	H.Subekhi, S.Pd	S1	B.indonesia	GS
3	Drs.musta'in	S1	KMD	GS
4	Sujak, S.Pd, M.Pd	S2	fisika	GN
5	Mudzakkir, s.pd, M.Pd	S2	matematika	GN
6	Abdoel wahab, S.Pd	S1	biologi	GN
7	Yudi, S.Pd	S1	penjaskes	GS
8	Kusno hadi, S.Pd	S1	SBK	GN
9	Agus arifin M, S.Pd	S1	B.ingris	GS
10	Siti ma'rifah,S.Pd.I	S1	PAI	GS
11	Hisbullah, S.Pd,I	S1	B. Arab	GS
12	Drs.mustakim	S1	IPS	GS
13	H.Ihsan budiono, M.Pd	S2	B.jawa	GS
14	Lutfah nur,S.Pd, M.Pd	S2	BP/BK	GS
15	Mawan sutrisno,S.Kom	S1	TIK	GS
16	Joanita rahmelia, S.pd	S1	PKn	GS
17	Masruhin, S.Pd.	S1	Matematika	GS
18	Ali hamdi, S.Pd.I	S1	PAI	GS
19	Imam agus L, S.Pd.	S1	B. Indonesia	GS
20	Risky adianto, S.Pd.	S1	Fisika	GS

B. Penyajian Data

Data yang akan penulis sajikan merupakan data yang penulis peroleh selama penulis melakukan penelitian di SMP Muhammadiyah 13 kalen kedungpring lamongan. Data tersebut adalah data primer yang diperoleh dari hasil angket dan data sekunder yang diperoleh dari observasi, interviu, dan dokumentasi.

1. Data Hasil Observasi

Pengumpulan data yang diperoleh melalui observasi oleh peneliti di SMP Muhammadiyah 13 kalen kedungpring lamongan, berkaitan dengan kegiatan proses pembelajaran di sekolah tersebut, Berikut penjelasannya.

Tabel II

Keadaan Proses Pembelajaran

Di SMP.Muhammadiyah 13 kalen kedungpring lamongan

No	Data yang Diobsevasi	Keterangan
1	Persiapan mengajar guru	Baik
2	Keterampilan guru dalam mengajar	Baik
3	Penggunaan variasi metode mengajar	Baik
4	Kedisiplinan siswa dalam mengikuti KBM	Baik
5	Kelengkapan alat-alat belajar siswa	Baik

2. Data Hasil Intervi

- a. Hasil interviu tentang interaksi edukatif guru dan anak didik. Dalam hal ini adalah kegiatan proses pembelajaran, dengan sasaran guru.
- 1). Dalam setiap KBM saya menggunakan metode sesuai dengan materi yang sedang saya sampaikan, misalnya saya sedang menerangkan masalah wudhu', maka metode yang saya pakai selain ceramah dan Tanya jawab yang paling utama adalah metode demonstrasi karena siswa akan lebih paham apabila materi yang saya sampaikan dapat diwujudkan dalam bentuk praktek langsung.
 - 2). Selain menggunakan metode dan pendekatan yang yang baik dan beragam, saya tidak pernah lupa untuk memberikan reinforcement atau penguatan terhadap anak didik saya, karena saya tahu mereka akan lebih termotivasi untuk belajar lebih giat, sehingga hasil belajar yang saya inginkan dapat tercapai dengan maksimal.
 - 3). Untuk mengetahui kemampuan peserta didik sebelum dan sesudah pembelajaran, biasanya saya mengadakan pre test di awal KBM dan post test di akhir KBM.
 - 4). Apabila ada siswa yang mengalami hal seperti itu, maka jalan yang saya tempuh adalah ramidial, karena dengan adanya program ini peserta didik akan mendapatkan kesempatan untuk memperbaiki prestasi belajarnya, sehingga hasil belajarnya akan lebih baik.
- b. Hasil interviu Keberhasilan Proses Pembelajaran , dengan sasaran siswa

- 1). Ya, saya lebih cepat memahami materi yang disampaikan oleh guru dengan adanya metode yang bervariasi dan sesuai dengan materi yang disampaikan.
- 2). Tentu saja saya lebih termotivasi untuk belajar lebih giat lagi dengan adanya dorongan dan semangat dari guru, apalagi guru di sini itu baik-baik dan mereka saya anggap orang tua di sekolah dan sebaliknya guru menganggap kami anak di sekolah.
- 3). Interaksi saya dengan guru cukup intens, apalagi di luar kelas. saya sering bertanya tentang pelajaran yang saya masih belum pahami di dalam kelas karena memang waktu kami di dalam kelas itu terbatas sehingga guru menyarankan kepada murid kalau ada pelajaran yang masih belum dimengerti disuruh tanyakan walaupun di luar kelas.
- 4) Ya, dengan adanya program remedial ataupun pengayaan yang diadakan guru, nilai atau hasil belajar yang saya capai jauh lebih baik dari sebelumnya.

c. Data Hasil Dokumentasi

Mengenai data dokumentasi yang berisi tentang Program Tahunan, Program Semester, Silabus, Rencana Pelaksanaan Pembelajaran, Hasil penilaian atau legger, dan nama guru dan siswa yang menjadi responden penelitian dapat dilihat pada lampiran tesis ini.

d. Data Hasil Angket

Data hasil angket yang penulis kumpulkan merupakan data tentang Interaksi Edukatif Guru dan Anak Didik yang dalam hal ini penulis

batasi dalam kegiatan proses pembelajaran dan Keberhasilan proses pembelajaran, berikut tabulasinya:

Tabel III

Data Hasil Angket Variabel X (Interaksi Edukatif Guru dan Anak Didik)

NO	NAMA RESPONDEN	HASIL ANGKET			SKOR ANGKET			JML
		A	B	C	AX3	BX2	CX1	
1	Agim Bahtiaar Abrori	5	2	1	15	4	1	20
2	Aldiansah Agus H	8	2	0	24	4	0	28
3	Fajar Rachmat Junaidi	8	1	1	24	2	1	27
4	Muh.Jaksi Renno S	4	2	2	12	4	4	20
5	Ardian Syahril Ihwana	6	3	1	18	6	1	25
6	David Nur Avandi	8	2	0	24	4	0	28
7	Nanda Diana Putri	4	4	2	12	8	2	22
8	Nanda Kurnia Arianti	6	4	0	18	8	0	26
9	Ryan Surya Kusuma	4	2	2	12	4	4	20
10	Siti Widya Sari	4	2	2	12	4	4	20
11	Netty Miftakhul Janah	6	4	0	18	8	0	26
12	Noor Afifah	8	2	0	24	4	0	28
13	Rizky Abdin Meilana	6	2	2	18	4	2	24
14	Salman Abdul Syukur	7	3	0	21	6	0	27
15	Udin Dwi Nur Alfin	4	2	2	12	4	4	20
16	Wika Ari Septia R	3	6	1	9	12	1	22
17	Elly Adista	6	2	2	18	4	2	24
18	Arya Septya Z	8	0	2	24	0	2	26
19	Davina Safa Veliza	6	3	1	18	6	1	25
20	Dwi Khusrotun Aini	6	4	0	18	8	0	26

21	Ferdiansyah Putra	4	2	2	12	4	4	20
22	Miftakhul Anhar	4	2	2	12	4	4	20
23	Fitri Sukmawati	6	3	1	18	6	1	25
24	Muh.Andrey	6	4	0	18	8	0	26
25	Winda Sagita	5	1	1	15	2	1	18
26	Nur Hidayati	5	3	2	15	6	2	23
27	Riska Surya pratiwi	8	2	0	24	4	0	28
28	Neny Muflihatin H	4	2	2	12	4	4	20
29	Edo Fernando	6	3	1	18	6	1	25
30	Nanang Mudi April	4	2	2	12	4	4	20

Tabel IV

Data Hasil Angket Variabel Y (Keberhasilan Proses Pembelajaran)

NO	NAMA RESPONDEN	HASIL ANGKET			SKOR ANGKET			JML
		A	B	C	AX3	BX2	CX1	
1	Agim Bahtiaar Abrori	8	2	0	24	4	0	28
2	Aldiansah Agus H	6	2	2	18	4	2	24
3	Fajar Rachmat Junaidi	8	2	0	24	4	0	28
4	Muh.Jaksi Renno S	6	4	0	18	8	0	26
5	Ardian Syahril Ihwana	4	2	2	12	4	4	20
6	David Nur Avandi	6	4	0	18	8	0	26
7	Nanda Diana Putri	9	1	0	27	2	0	29
8	Nanda Kurnia Arianti	4	2	2	12	4	4	20
9	Ryan Surya Kusuma	4	2	2	12	4	4	20
10	Siti Widya Sari	8	2	0	24	4	0	28
11	Netty Miftakhul Janah	6	2	2	18	4	2	24
12	Noor Afifah	6	3	1	18	6	1	25

13	Rizky Abdin Meilana	6	2	2	18	4	2	24
14	Salman Abdul Syukur	6	4	0	18	8	0	26
15	Udin Dwi Nur Alfin	6	4	0	18	8	0	26
16	Wika Ari Septia R	6	2	2	18	4	2	24
17	Elly Adista	9	1	0	27	2	0	29
18	Arya Septya Z	6	4	0	18	8	0	26
19	Davina Safa Veliza	9	1	0	27	2	0	29
20	Dwi Khusrotun Aini	8	2	0	24	4	0	28
21	Ferdiansyah Putra	6	4	0	18	8	0	26
22	Miftakhul Anhar	6	4	0	18	8	0	26
23	Fitri Sukmawati	8	2	0	24	4	0	28
24	Muh.Andrey	6	4	0	18	8	0	26
25	Winda Sagita	8	2	0	24	4	0	28
26	Nur Hidayati	6	3	1	18	6	1	25
27	Riska Surya pratiwi	10	0	0	30	0	0	30
28	Neny Muflihatin H	8	2	0	24	4	0	28
29	Edo Fernando	6	3	1	18	6	1	25
30	Nanang Mudi April	7	3	0	21	6	0	27

C. Analisis Data

Berdasarkan data yang diperoleh, sebagaimana penulis sebutkan dalam penyajian data di atas, maka langkah selanjutnya akan menganalisis data yang diperoleh dengan langkah pertama membuat tabel persiapan menghitung "r" kerja (koefisien korelasi) yaitu sebagai berikut:

Tabel V
Persiapan Menghitung "r" kerja

NO	X	Y	X ²	Y ²	XY
----	---	---	----------------	----------------	----

RESPONDEN					
1	20	28	400	784	560
2	28	24	784	576	672
3	27	28	729	784	756
4	20	26	400	676	520
5	25	20	625	400	500
6	28	26	784	676	728
7	22	29	484	841	608
8	26	20	676	400	520
9	20	20	400	400	400
10	20	28	400	784	560
11	26	24	676	576	624
12	28	25	784	625	700
13	24	24	576	576	576
14	27	26	729	676	702
15	20	26	400	676	520
16	22	24	484	576	528
17	24	29	576	841	696
18	26	26	676	676	676
19	25	29	625	841	725
20	26	28	676	784	728
21	20	26	400	676	520
22	20	26	400	676	520
23	25	28	625	784	700
24	26	26	676	676	676
25	18	28	324	784	504
26	23	25	529	625	800
27	28	30	784	900	840
28	20	28	400	784	560

29	25	25	625	625	625
30	20	27	400	729	540
JUMLAH	709	779	17047	20427	18614

Berdasarkan tabel persiapan menghitung di atas dapat diketahui sebagai berikut:

$$\begin{aligned}\sum X &= 709 \\ \sum Y &= 779 \\ \sum X^2 &= 17047 \\ \sum Y^2 &= 20427 \\ \sum XY &= 18614 \\ N &= 30\end{aligned}$$

Setelah penulis menyajikan data seperti di atas, selanjutnya penulis menganalisis data tersebut dengan menggunakan teknik korelasi product moment, dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

$$r_{XY} = \frac{30.18614 - 709.779}{\sqrt{\{30.17047 - 709^2\}\{30.20427 - 779^2\}}}$$

$$r_{XY} = \frac{558420 - 552311}{\sqrt{\{511410 - 502681\}\{612810 - 606841\}}}$$

$$r_{XY} = \frac{6109}{\sqrt{\{8729\}\{5969\}}}$$

$$r_{XY} = \frac{6109}{\sqrt{52103401}}$$

$$r_{XY} = \frac{6109}{7218,268}$$

$$r_{XY} = 0,8463$$

Untuk membuktikan hipotesis yang telah diajukan, maka "r" kerja harus dikonsultasikan dengan "r" tabel, korelasi product moment dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Jika "r" kerja, sama atau lebih besar dari "r" tabel, maka hipotesis kerja yang diajukan diterima.
2. Jika "r" kerja, nol atau lebih kecil dari "r" tabel, maka hipotesis kerja yang diajukan ditolak.

Tabel VI
Interpretasi Korelasi Product Moment

Nilai " r " Kerja	Interpretasi
0, 800 sampai dengan 1, 000	Tinggi
0, 600 sampai dengan 0, 800	Cukup
0, 400 sampai dengan 0, 600	Agak Rendah
0, 200 sampai dengan 0, 400	Rendah
0, 000 sampai dengan 0, 200	Kurang

(Jadi, 1991 : 360)

C. Pembuktian Hipotesis

Berdasarkan hasil analisis data di atas diperoleh nilai "r" kerja adalah **0,8463**. Kemudian untuk membuktikan diterima tidaknya hipotesis alternatif, maka kami konsultasikan dengan "r" product moment dengan menentukan terlebih dahulu derajat kebebasan (db)-nya yang diperoleh dari $N-2$ yaitu $30-2=28$. Dengan db = 28 kemudian dikonsultasikan ke "r" product moment baik pada taraf signifikansi 5% maupun 1%. Ternyata pada taraf signifikansi 5% diperoleh harga kritik dari "r" product moment sebesar **0,361** dan pada taraf signifikansi 1% diperoleh harga kritik dari "r" product moment sebesar **0,463**.

Dengan membandingkan nilai "r" kerja (**0,8463**) dengan nilai kritik dari "r" product moment baik pada taraf signifikansi 5% (**0,361**) maupun pada taraf signifikansi 1% (**0,463**) ternyata nilai "r" kerja **lebih besar** dari nilai "r" product moment baik pada taraf signifikansi 5% maupun pada tara signifikansi 1% ('r' kerja 'r' product moment atau $0,361 < 0,8463 > 0,463$) Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hipotesis alternatif (H_a) diterima atau disetujui sedangkan hipotesis nihil (H_o) ditolak sehingga hipotesis yang mengatakan bahwa ada pengaruh Interaksi Edukatif Guru dan Anak Didik Terhadap Keberhasilah Proses Pembelajaran di SMP.Muhammadiyah 13 kalen kedungpring lamongan diterima atau terbukti kebenarannya.

