

BAB IV

HASIL PENELITIAN

4.1 Deskripsi Data Hasil Penelitian

Hasil pengamatan yang dilakukan selama dua siklus, diperoleh data keterampilan berpikir kritis siswa, keterlaksanaan pembelajaran menggunakan model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dan angket respon siswa terhadap penerapan model pembelajaran inkuiri terbimbing. Hasil dari masing-masing data tersebut disajikan sebagai berikut:

4.1.1 Keterampilan Berpikir Kritis Siswa

Hasil penelitian terhadap keterampilan berpikir kritis siswa dengan menggunakan pembelajaran inkuiri terbimbing melalui pendekatan saintifik diperoleh dari hasil evaluasi. Adapun indikator berpikir kritis pada penelitian ini adalah dengan keterangan: (A) Merumuskan masalah (B) Memberikan argumen (C) Melakukan analisis (D) Melakukan evaluasi

Skor rubrik penilaian berpikir kritis adalah 1 (tidak menunjukkan berpikir kritis), 2 (muncul berpikir kritis) dan 3 (terampil berpikir kritis). Data hasil keterampilan berpikir kritis siswa pada siklus I secara individu pada setiap indikator dapat dilihat pada tabel 4.1 dibawah ini:

Tabel 4.1 Data Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Setiap Indikator Butir Soal pada Siklus I

| No. | Nama Siswa | Indikator Berpikir Kritis | | | | | | Jml |
|-----|-------------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| | | A | B | C | | D | | |
| | | soal no.1 | soal no.2 | soal no.3 | soal no.6 | soal no.4 | soal no.5 | |
| 1 | Agus Riyaldi Prasetyo | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 13 |
| 2 | Alfa Rizky | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 13 |
| 3 | Alivazain Brillianti Z. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |

Lanjutan Tabel 4.1

| No. | Nama Siswa | Indikator Berpikir Kritis | | | | | | Jml |
|------------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | A | B | C | | D | | |
| | | soal no.1 | soal no.2 | soal no.3 | soal no.6 | soal no.4 | soal no.5 | |
| 4 | Ambar Wardani | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 |
| 5 | Anindya Alfi Fauzi | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 14 |
| 6 | Aulia Nuur Aryono | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 7 | Bagus Krismonda Dwi P. | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 14 |
| 8 | ChafshohAl-Adawiyah | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 9 | Eka Rachma Putri A. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 |
| 10 | Erika Ayu Meiditawati | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 14 |
| 11 | Erika Dewi Ayu S. | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 |
| 12 | Farah Afifah | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 13 | Farhana Yahya Abdullah | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 |
| 14 | Ferina Rosyida Rostantia | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 15 | Fintyari Wigunaningdyah | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 15 |
| 16 | Fitri Amelia | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 |
| 17 | Haikal Ath-Thariq | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 |
| 18 | Harun Al Rasyid | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 15 |
| 19 | Hayyu Wasakhowatin M. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 20 | Izza Iriyanty | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 15 |
| 21 | Muhammad Margiono | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 |
| 22 | Muhammad Nur Sugianto | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 13 |
| 23 | Martha Widya Sari | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 15 |
| 24 | Nanda Aidatul Fitri | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 15 |
| 25 | Nur Ida Aisyah | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 26 | Nurul Amalia Hayyi | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 27 | Nurul Qolbi Cahya N. A. | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 13 |
| 28 | Panji Sukma | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 12 |
| 29 | Raisa Mirsalila | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 15 |
| 30 | Rofiqa Amalia Maulana | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 |
| 31 | Ryan Febrianto | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 |
| 32 | Sarah Daluh Asmoro | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 16 |
| 33 | Suhartia Saparudin | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| 34 | Sunaring Aisyah H. | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 35 | Ully Aulia Febriani | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| Jumlah | | 94 | 80 | 84 | 94 | 102 | 63 | 517 |
| Skor maksimum | | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 630 |
| Ketuntasan per indikator (%) | | 89,5 | 76,2 | 84,8 | | 78,6 | | 82,1 |

Keterangan:

A : Merumuskan masalah

B : Memberikan argumen

C : Melakukan analisis

D : Melakukan evaluasi

KBK : Keterampilan Berpikir Kritis

T : Tuntas

TT : Tidak Tuntas

Data hasil keterampilan berpikir kritis siswa pada siklus II secara individu

pada setiap indikator dapat dilihat pada tabel 4.2 dibawah ini:

Tabel 4.2 Data Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Setiap Indikator Butir Soal pada Siklus II

| No. | Nama Siswa | Indikator Berpikir Kritis | | | | | | | | Jml | |
|-----|--------------------------|---------------------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----|--|
| | | A | | B | | C | | | D | | |
| | | soal no.1 | soal no.2 | soal no.5 | soal no.6a | soal no.6b | soal no.7 | soal no.4 | soal no.8 | | |
| 1 | Agus Riyaldi Prasetyo | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | |
| 2 | Alfa Rizky | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | |
| 3 | Alivazain Brillianti Z. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | |
| 4 | Ambar Wardani | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | |
| 5 | Anindya Alfi Fauzi | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 20 | |
| 6 | Aulia Nur Aryono | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | |
| 7 | Bagus Krismonda Dwi P. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 21 | |
| 8 | ChafshohAl-Adawiyah | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | |
| 9 | Eka Rachma Putri A. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | |
| 10 | Erika Ayu Meiditawati | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 22 | |
| 11 | Erika Dewi Ayu S. | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | |
| 12 | Farah Afifah | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | |
| 13 | Farhana Yahya Abdullah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 22 | |
| 14 | Ferina Rosyida Rostantia | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 23 | |
| 15 | Fintyari Wigunaningdyah | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 22 | |
| 16 | Fitri Amelia | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 21 | |
| 17 | Haikal Ath-Thariq | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | |
| 18 | Harun Al Rasyid | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 22 | |
| 19 | Hayyu Wasakhowatin M. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 | |
| 20 | Izza Iriyanty | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | |
| 21 | Muhammad Margiono | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | |
| 22 | Muhammad Nur Sugianto | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 | |
| 23 | Martha Widya Sari | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | |
| 24 | Nanda Aidatul Fitri | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 21 | |

Lanjutan Tabel 4.2

| No. | Nama Siswa | Indikator Berpikir Kritis | | | | | | | | Jml |
|------------------------------|-------------------------|---------------------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----|
| | | A | B | C | | | | D | | |
| | | soal no.1 | soal no.2 | soal no.5 | soal no.6a | soal no.6b | soal no.7 | soal no.4 | soal no.8 | |
| 25 | Nur Ida Aisyah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| 26 | Nurul Amalia Hayyi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| 27 | Nurul Qolbi Cahya N. A. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 23 |
| 28 | Panji Sukma | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 23 |
| 29 | Raisa Mirsalila | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 21 |
| 30 | Rofiqa Amalia Maulana | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 |
| 31 | Ryan Febrianto | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 22 |
| 32 | Sarah Daluh Asmoro | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 22 |
| 33 | Suhartia Saparudin | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 |
| 34 | Sunaring Aisyah H. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 23 |
| 35 | Ully Aulia Febriani | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 |
| Jumlah | | 105 | 104 | 93 | 90 | 92 | 96 | 102 | 96 | 778 |
| Skor maksimum | | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 840 |
| Ketuntasan per indikator (%) | | 100 | 99,0 | 88,3 | | | 95,2 | | 92,6 | |

Keterangan:

A : Merumuskan masalah

B : Memberikan argumen

C : Melakukan analisis

D : Melakukan evaluasi

KBK : Keterampilan Berpikir Kritis

T : Tuntas

TT : Tidak Tuntas

4.1.2 Keterlaksanaan Pembelajaran Model Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

Data hasil pengamatan keterlaksanaan pembelajaran model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat dilihat dalam Tabel 4.3 dibawah ini:

Tabel 4.3 Data Hasil Keterlaksanaan Pembelajaran Model Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik (Siklus I)

| No. | Aspek yang diamati | Penilaian Observer | | | |
|-----|--------------------|--------------------|----------|----------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | Rata-Rata |
| 1. | Persiapan | 4 | 2 | 3 | 3,0 |
| | Rata-rata | 4 | 2 | 3 | 3,0 |

Lanjutan Tabel 4.3

| No. | Aspek yang diamati | Penilaian Observer | | | |
|-----|---|--------------------|------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | Rata-Rata |
| | Pelaksanaan | | | | |
| A. | Pendahuluan | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| | Fase 1 : Orientasi | | | | |
| 2. | Guru memberikan salam dan berdoa bersama. | | | | |
| 3. | Guru mengabsen, mengondisikan kelas. | 3 | 2 | 3 | 2,7 |
| 4. | Apersepsi : Guru meminta siswa mengamati gambar untuk menggali pengetahuan siswa tentang sistem pertahanan tubuh (Mengamati) | 2 | 3 | 2 | 2,3 |
| 5. | Memotivasi: Guru menyampaikan pentingnya mempelajari sistem pertahanan tubuh, agar dapat mencegah gangguan sistem pertahanan tubuh, dan dapat memiliki pertahanan tubuh yang kuat | 3 | 3 | 2 | 2,7 |
| 6. | Guru menyampaikan tujuan pembelajaran | 3 | 2 | 2 | 2,3 |
| | Rata-rata | 2,8 | 2,6 | 2,4 | 2,6 |
| B. | Kegiatan inti | | | | |
| | Fase 2 : Merumuskan masalah | 3 | 4 | 3 | 3,3 |
| 7. | Guru mengorganisasikan siswa kedalam kelompok belajar | | | | |
| 8. | Guru membagikan LKS (Lembar Kerja Siswa) pada tiap kelompok kemudian menjelaskan prosedur mengerjakan LKS . | | | | |
| 9. | Membimbing siswa dalam memahami masalah yang terdapat pada LKS dan mendorong siswa untuk membuat rumusan masalah (Menanya) | 3 | 3 | 4 | 3,3 |
| | Rata-rata | 3 | 3,3 | 3,3 | 3,2 |
| | Fase 3 : Merumuskan hipotesis | 2 | 3 | 2 | 2,3 |
| 10. | Guru membimbing dan mendorong siswa untuk merumuskan hipotesis | | | | |
| 11. | Siswa bersama kelompok saling bertukar pendapat ketika berdiskusi | | | | |
| 12. | Guru memberi bantuan kepada kelompok secara bergiliran | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| | Rata-rata | 2,7 | 3 | 2,3 | 2,7 |
| | Fase 4 : Mengumpulkan data | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| 13. | Guru menjelaskan langkah-langkah penyelidikan secara rinci | | | | |
| 14. | Siswa melakukan penyelidikan sesuai dengan LKS yang diberikan oleh guru. | | | | |

Lanjutan Tabel 4.3

| No. | Aspek yang diamati | Penilaian Observer | | | |
|------------------|---|--------------------|------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | Rata-Rata |
| 15. | Guru membimbing siswa mengumpulkan data (informasi) dari berbagai referensi untuk memperkuat hipotesis dan mencari jawaban dari pertanyaan di dalam LKS (Mengasosiasikan) | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| 16. | Guru berkeliling mengobservasi selama diskusi kelompok | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| 17. | Guru memberikan penjelasan jika ada kesulitan yang dihadapi kelompok diskusi. | 3 | 2 | 3 | 2,7 |
| | Rata-rata | 2,8 | 2,4 | 2,6 | 2,6 |
| | Fase 5 : Menguji hipotesis | | | | |
| 18. | Membimbing siswa untuk menguji hipotesis dari data yang telah dikumpulkan. | 3 | 2 | 2 | 2,3 |
| 19. | Siswa mempresentasikan hasil diskusi kelompok di depan kelas (Mengkomunikasikan) | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| 20. | Guru membimbing jalannya diskusi sebagai fasilitator. | 3 | 3 | 4 | 3,3 |
| | Rata-rata | 3 | 2,7 | 3 | 2,9 |
| C. | Penutup | | | | |
| | Fase 6: Merumuskan kesimpulan | | | | |
| 21. | Guru membimbing siswa dalam membuat kesimpulan tentang penyelidikan yang telah dilakukan (menyimpulkan) | 1 | 2 | 2 | 1,7 |
| 22. | Guru memberikan evaluasi kepada siswa | 4 | 3 | 4 | 3,7 |
| 23. | Guru mengucapkan salam untuk mengakhiri pertemuan hari ini | 4 | 4 | 4 | 4,0 |
| | Rata-rata | 3 | 3 | 3,3 | 3,1 |
| 24. | Pengelolaan waktu | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| | Rata-rata | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| 25. | Suasana kelas | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| | Siswa antusias | | | | |
| | Guru antusias | | | | |
| | Rata-rata | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| Jumlah | | | | | 96,2 |
| Rata-Rata | | | | | 2,7 |

Tabel 4.4 Data Hasil Keterlaksanaan Pembelajaran Model Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik (Siklus II)

| No. | Aspek yang diamati | Penilaian Observer | | | |
|-----|--------------------|--------------------|----------|----------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | Rata-Rata |
| 1. | Persiapan | 4 | 4 | 4 | 4,0 |
| | Rata-rata | 4 | 4 | 4 | 4,0 |

Lanjutan Tabel 4.4

| No. | Aspek yang diamati | Penilaian Observer | | | |
|-----|---|--------------------|------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | Rata-Rata |
| | Pelaksanaan | | | | |
| A. | Pendahuluan | 4 | 4 | 4 | 4,0 |
| | Fase 1 : Orientasi | | | | |
| 2. | Guru memberikan salam dan berdoa bersama. | | | | |
| 3. | Guru mengabsen, mengondisikan kelas. | 4 | 4 | 4 | 4,0 |
| 4. | Apersepsi : Guru meminta siswa mengamati gambar untuk menggali pengetahuan siswa tentang sistem pertahanan tubuh (Mengamati) | 4 | 3 | 3 | 3,3 |
| 5. | Memotivasi: Guru menyampaikan pentingnya mempelajari sistem pertahanan tubuh, agar dapat mencegah gangguan sistem pertahanan tubuh, dan dapat memiliki pertahanan tubuh yang kuat | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| 6. | Guru menyampaikan tujuan pembelajaran | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| | Rata-rata | 3,6 | 3,4 | 3,4 | 3,5 |
| B. | Kegiatan inti | | | | |
| | Fase 2 : Merumuskan masalah | 4 | 4 | 4 | 4,0 |
| 7. | Guru mengorganisasikan siswa kedalam kelompok belajar | | | | |
| 8. | Guru membagikan LKS (Lembar Kerja Siswa) pada tiap kelompok kemudian menjelaskan prosedur mengerjakan LKS . | | | | |
| 9. | Membimbing siswa dalam memahami masalah yang terdapat pada LKS dan mendorong siswa untuk membuat rumusan masalah (Menanya) | 4 | 3 | 3 | 3,3 |
| | Rata-rata | 4 | 3,7 | 3,3 | 3,7 |
| | Fase 3 : Merumuskan hipotesis | | | | |
| 10. | Guru membimbing dan mendorong siswa untuk merumuskan hipotesis | 3 | 3 | 4 | 3,3 |
| 11. | Siswa bersama kelompok saling bertukar pendapat ketika berdiskusi | 4 | 3 | 3 | 3,3 |
| 12. | Guru memberi bantuan kepada kelompok secara bergiliran | 4 | 3 | 4 | 3,7 |
| | Rata-rata | 3,7 | 3 | 3,7 | 3,4 |
| | Fase 4 : Mengumpulkan data | | | | |
| 13. | Guru menjelaskan langkah-langkah penyelidikan secara rinci | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| 14. | Siswa melakukan penyelidikan sesuai dengan LKS yang diberikan oleh guru. | 4 | 3 | 3 | 3,3 |

Lanjutan Tabel 4.4

| No. | Aspek yang diamati | Penilaian Observer | | | |
|------------------|---|--------------------|------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | Rata-Rata |
| 15. | Guru membimbing siswa mengumpulkan data (informasi) dari berbagai referensi untuk memperkuat hipotesis dan mencari jawaban dari pertanyaan di dalam LKS (Mengasosiasikan) | 3 | 3 | 4 | 3,3 |
| 16. | Guru berkeliling mengobservasi selama diskusi kelompok | 4 | 3 | 3 | 3,3 |
| 17. | Guru memberikan penjelasan jika ada kesulitan yang dihadapi kelompok diskusi. | 4 | 3 | 4 | 3,7 |
| | Rata-rata | 3,6 | 3 | 3,4 | 3,3 |
| | Fase 5 : Menguji hipotesis | | | | |
| 18. | Membimbing siswa untuk menguji hipotesis dari data yang telah dikumpulkan. | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| 19. | Siswa mempresentasikan hasil diskusi kelompok di depan kelas (Mengkomunikasikan) | 4 | 3 | 4 | 3,7 |
| 20. | Guru membimbing jalannya diskusi sebagai fasilitator. | 4 | 4 | 4 | 4,0 |
| | Rata-rata | 3,7 | 3,3 | 3,7 | 3,6 |
| C. | Penutup | | | | |
| | Fase 6: Merumuskan kesimpulan | | | | |
| 21. | Guru membimbing siswa dalam membuat kesimpulan tentang penyelidikan yang telah dilakukan (menyimpulkan) | 4 | 3 | 4 | 3,7 |
| 22. | Guru memberikan evaluasi kepada siswa | 4 | 4 | 4 | 4,0 |
| 23. | Guru mengucapkan salam untuk mengakhiri pertemuan hari ini | 4 | 4 | 4 | 4,0 |
| | Rata-rata | 4 | 3,7 | 4 | 3,9 |
| 24. | Pengelolaan waktu | 4 | 3 | 3 | 3,3 |
| | Rata-rata | 4 | 3 | 3 | 3,3 |
| 25. | Suasana kelas | 4 | 3 | 4 | 3,7 |
| | Siswa antusias | | | | |
| | Guru antusias | | | | |
| | Rata-rata | 4 | 3 | 4 | 3,7 |
| Jumlah | | | | | 124,6 |
| Rata-Rata | | | | | 3,6 |

Deskripsi Siklus I

a. Perencanaan

Pada tahap perencanaan peneliti menyiapkan instrumen penelitian untuk siklus I meliputi pengamatan kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran

menggunakan model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dan aktivitas siswa.

b. Pelaksanaan

Pelaksanaan pembelajaran pada siklus I berlangsung selama dua pertemuan, yaitu hari Selasa dan Kamis pada tanggal 24 dan 26 Maret 2015. Pelaksanaan pertemuan 1 siklus I dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 24 Maret 2015 selama dua jam pelajaran, tepatnya jam ke-1 dan ke-2 atau pukul 07.00-08.30 WIB pada pertemuan ke-1 ini pemberian LKS ke-1 untuk di diskusikan tiap kelompok yaitu membahas pengertian dan mekanisme sistem pertahanan tubuh serta interaksi antigen dan antibodi. Pelaksanaan pertemuan ke-2 siklus I pada hari Kamis tanggal 26 Maret 2015 selama dua jam pelajaran, tepatnya jam ke-7 dan ke-8 atau pukul 12.30-14.00 WIB pada jam ke-7 presentasi setiap kelompok untuk jam ke-8 dilakukan evaluasi ke-1. Pelaksanaan pembelajaran mengacu pada RPP yang dilakukan 3 tahap yaitu pendahuluan, kegiatan inti dan penutup. Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan sintaks inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik.

c. Pengamatan

Selama proses pembelajaran berlangsung, observer mengamati aktivitas guru dan aktivitas siswa selama proses pembelajaran. Mengamati aktivitas guru dengan menggunakan lembar pengamatan keterlaksanaan pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dan mengamati aktivitas siswa menggunakan lembar pengamatan aktivitas siswa.

d. Refleksi

Berdasarkan pengamatan terhadap pelaksanaan pada siklus I, peneliti menemukan kelemahan-kelemahan yang muncul dalam pembelajaran diantaranya adalah sebagai berikut:

- 1) Siswa merasa kesulitan mengerjakan LKS dalam kelompok.
- 2) Ada siswa yang masih belum siap mengikuti pembelajaran
- 3) Sebagian siswa kurang aktif dalam diskusi kelompok
- 4) Guru tidak memberikan kesempatan siswa untuk menyimpulkan pembelajaran yang telah dilakukan.

Refleksi pada siklus II dilakukan untuk menentukan apakah siklus I sudah mencapai indikator keberhasilan tindakan atau belum, di siklus ini kelemahan-kelemahan yang ada akan diperbaiki pada siklus selanjutnya.

Deskripsi Siklus II

a. Perencanaan

Tujuan pembelajaran yang diharapkan tercapai pada siklus II adalah sebagaimana yang tercantum pada RPP siklus II. Berdasarkan revisi dari siklus I, guru diminta lebih baik lagi membimbing siswa dalam proses pembelajaran dan guru memberi kesempatan membimbing siswa untuk menyimpulkan pembelajaran yang telah dilakukan.

b. Pelaksanaan

Pelaksanaan pembelajaran pada siklus I berlangsung selama tiga pertemuan, yaitu pada tanggal 31 Maret, 2 April, dan 7 April 2015. Pelaksanaan pertemuan ke-1 siklus II dilaksanakan pada hari Selasa selama dua jam pelajaran, tepatnya jam ke-

1 dan ke-2 atau pukul 07.00-08.30 WIB pada pertemuan ke-1 ini adalah pemberian LKS ke-2 dan 3 untuk di diskusikan tiap kelompok yaitu membahas faktor-faktor yang memengaruhi sistem pertahanan tubuh dan jenis-jenis imunitas. Pelaksanaan pertemuan ke-2 siklus II pada hari Kamis tanggal 2 April 2015 selama dua jam pelajaran, tepatnya jam ke-7 dan ke-8 atau pukul 12.30-14.00 WIB presentasi setiap kelompok. Pelaksanaan pertemuan ke-3 siklus II pada hari Selasa tanggal 7 April 2015 selama dua jam pelajaran, tepatnya jam ke-1 dan ke-2 atau pukul 07.00-08.30 WIB. Pada jam ke-1 siswa bersama guru mereview pembelajaran yang telah dilaksanakan dan pada jam ke-2 siswa melaksanakan evaluasi ke-2. Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan sintaks inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik. Pada siklus II pelaksanaannya sama dengan siklus I. Kegiatan pembelajaran terbagi atas 3 yaitu, kegiatan awal, kegiatan inti dan kegiatan penutup.

c. Pengamatan

Selama proses pembelajaran berlangsung, observer mengamati aktivitas guru dan aktivitas siswa selama proses pembelajaran. Mengamati aktivitas guru dengan menggunakan lembar pengamatan keterlaksanaan pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dan mengamati aktivitas siswa menggunakan lembar pengamatan aktivitas siswa. Dalam lembar pengamatan keterlaksanaan pembelajaran, banyak terlihat siswa yang antusias dalam pembelajaran, selain itu pada lembar pengamatan aktivitas siswa, terlihat banyak yang aktif bertanya, menyampaikan pendapat, menjawab pertanyaan dan bekerjasama ketika diskusi.

d. Refleksi

Hasil refleksi dari siswa kelas XI disiklus II menunjukkan hasil yang lebih baik dibandingkan dengan siklus I. Dari hasil pengamatan menunjukkan sebagai berikut:

- 1) Siswa sudah mulai terbiasa dengan diskusi dan bekerjasama dengan kelompok, sehingga berjalan dengan tertib
- 2) Siswa lebih aktif bertanya, berpendapat dan menjawab pertanyaan dari kelompok lain ketika presentasi
- 3) Guru sudah membimbing siswa untuk menyimpulkan hasil pembelajaran
- 4) Siswa sangat antusias mengikuti pembelajaran yang telah dilakukan
- 5) Diskusi dengan kelompok lain dapat mempermudah siswa untuk menerima pembelajaran, sehingga siswa dapat bertukar pikiran.

4.1.3 Respon Siswa terhadap Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

Hasil pengamatan respon siswa terhadap model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik yang digunakan pada materi sistem pertahanan tubuh yaitu menggunakan angket respon siswa. Angket respon siswa diberikan setelah kegiatan pembelajaran model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik. Hasil penelitian dapat dilihat dalam tabel 4.5 dibawah ini:

Tabel 4.5 Data Hasil Respon Siswa terhadap Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

| No. | Pertanyaan | YA | TIDAK |
|-----|--|--------|--------|
| | | Jumlah | Jumlah |
| 1 | Saya merasa senang mengikuti pembelajaran yang telah dilakukan | 35 | 0 |
| 2 | Saya merasa senang dengan materi pembelajaran ini | 34 | 1 |

Lanjutan Tabel 4.5

| No. | Pertanyaan | YA | TIDAK |
|-----|---|--------|--------|
| | | Jumlah | Jumlah |
| 3 | Saya merasa senang diterapkannya model pembelajaran dalam kegiatan belajar ini | 31 | 4 |
| 4 | Saya merasa senang dengan model LKS yang dipakai dalam kegiatan belajar ini | 29 | 6 |
| 5 | Saya merasa senang dengan suasana Kegiatan Belajar pembelajaran yang telah dilakukan | 32 | 3 |
| 6 | Saya merasa senang dengan cara guru mengajar | 31 | 4 |
| 7 | Saya baru mengenal model pembelajaran seperti ini | 10 | 25 |
| 8 | Saya menghendaki kegiatan belajar berikutnya disampaikan dengan model pembelajaran seperti ini | 30 | 5 |
| 9 | Saya merasa dengan kegiatan belajar ini siswa diperlakukan seperti mahasiswa/bisa mandiri | 32 | 3 |
| 10 | Saya merasa dengan pembelajaran yang telah dilakukan ini diberi kesempatan menemukan konsep sendiri | 31 | 4 |
| 11 | Saya merasa lebih bebas berpendapat dan lebih aktif dalam kegiatan belajar | 31 | 4 |
| 12 | Saya setuju jika pokok bahasan selanjutnya dengan model pembelajaran seperti ini | 29 | 6 |
| 13 | Saya setuju jika semua pokok bahasan menggunakan model pembelajaran seperti ini | 28 | 7 |
| 14 | Saya berharap semua guru melakukan kegiatan belajar seperti ini. | 30 | 5 |
| 15 | Saya merasa dapat merumuskan masalah setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 32 | 3 |
| 16 | Saya merasa dapat berargumen sesuai dengan pendapat saya setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 28 | 7 |
| 17 | Saya merasa dapat menganalisis materi setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 31 | 4 |
| 18 | Saya merasa dapat mengevaluasi materi setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 32 | 3 |
| 19 | Saya merasa dapat mengambil keputusan dan tindakan setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 29 | 6 |
| 20 | Saya merasa dapat berpikir kritis selama kegiatan pembelajaran dilakukan | 30 | 5 |

4.2 Analisis Data

Data pada penelitian ini selanjutnya dianalisis secara deskriptif kualitatif sebagai berikut:

4.2.1 Keterampilan Berpikir Kritis Siswa

Nilai keterampilan berpikir kritis siswa diperoleh dari hasil evaluasi belajar kognitif siswa yang berupa tes esai dan terintegrasi indikator

keterampilan berpikir kritis. Adapun indikator keberhasilan keterampilan berpikir kritis siswa adalah 80%. Hasil analisis keterampilan berpikir kritis siswa dapat dilihat pada tabel 4.6 berikut:

Tabel 4.6 Hasil Analisis Ketuntasan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa dengan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Siklus I dan Siklus II

| No. | Nama Siswa | KBK I | Ket | KBK II | Ket |
|-----|--------------------------|-------|-----|--------|-----|
| 1 | Agus Riyaldi Prasetyo | 72 | TT | 92 | T |
| 2 | Alfa Rizky | 72 | TT | 92 | T |
| 3 | Alivazain Brillianti Z. | 100 | T | 96 | T |
| 4 | Ambar Wardani | 83 | T | 92 | T |
| 5 | Anindya Alfi Fauzi | 78 | TT | 83 | T |
| 6 | Aulia Nuur Aryono | 100 | T | 92 | T |
| 7 | Bagus Krismonda Dwi P. | 78 | TT | 88 | T |
| 8 | ChafshohAl-Adawiyah | 89 | T | 92 | T |
| 9 | Eka Rachma Putri A. | 89 | T | 96 | T |
| 10 | Erika Ayu Meiditawati | 78 | TT | 92 | T |
| 11 | Erika Dewi Ayu S. | 72 | TT | 92 | T |
| 12 | Farah Afifah | 89 | T | 96 | T |
| 13 | Farhana Yahya Abdullah | 72 | TT | 92 | T |
| 14 | Ferina Rosyida Rostantia | 89 | T | 96 | T |
| 15 | Fintyari Wigunaningdyah | 83 | T | 92 | T |
| 16 | Fitri Amelia | 83 | T | 88 | T |
| 17 | Haikal Ath-Thariq | 50 | TT | 100 | T |
| 18 | Harun Al Rasyid | 83 | T | 92 | T |
| 19 | Hayyu Wasakhowatin M. | 94 | T | 96 | T |
| 20 | Izza Iriyanty | 83 | T | 88 | T |
| 21 | Muhammad Margiono | 89 | T | 92 | T |
| 22 | Muhammad Nur Sugianto | 72 | TT | 88 | T |
| 23 | Martha Widya Sari | 83 | T | 92 | T |
| 24 | Nanda Aidatul Fitri | 83 | T | 88 | T |
| 25 | Nur Ida Aisyah | 83 | T | 100 | T |
| 26 | Nurul Amalia Hayyi | 83 | T | 100 | T |
| 27 | Nurul Qolbi Cahya N. A. | 72 | TT | 96 | T |
| 28 | Panji Sukma | 67 | TT | 96 | T |
| 29 | Raisa Mirsalila | 83 | T | 88 | T |
| 30 | Rofiqo Amalia Maulana | 83 | T | 88 | T |
| 31 | Ryan Febrianto | 83 | T | 92 | T |
| 32 | Sarah Daluh Asmoro | 89 | T | 92 | T |

Lanjutan Tabel 4.6

| No. | Nama Siswa | KBK I | Ket | KBK II | Ket |
|-----------|---------------------|-------|-----|--------|-----|
| 33 | Suhartia Saparudin | 89 | T | 96 | T |
| 34 | Sunaring Aisyah H. | 83 | T | 96 | T |
| 35 | Ully Aulia Febriani | 89 | T | 100 | T |
| Jumlah | | 2872 | | 3242 | |
| Rata-rata | | 82.1 | | 92,6 | |

Keterangan:

KBK : Keterampilan Berpikir Kritis

T : Tuntas

TT : Tidak Tuntas

Analisis data ketuntasan per indikator siklus I dan siklus II dapat dilihat pada tabel 4.7 dibawah ini:

Tabel 4.7 Ketuntasan Indikator Berfikir Kritis pada Siklus I dan Siklus II

| No | Indikator KBK | Siklus I | | | Siklus II | | |
|--------------------------|--------------------|-------------|------|--------------|-------------|-------|--------|
| | | Jumlah skor | % | Ket | Jumlah skor | % | Ket |
| 1. | merumuskan masalah | 94 | 89,5 | Tuntas | 105 | 100,0 | Tuntas |
| 2. | memberikan argumen | 80 | 76,2 | Tidak Tuntas | 104 | 99,0 | Tuntas |
| 3. | melakukan analisis | 131 | 84,8 | Tuntas | 93 | 88,3 | Tuntas |
| 4. | melakukan evaluasi | 134 | 78,6 | Tidak Tuntas | 99 | 95,2 | Tuntas |
| Jumlah siswa yang tuntas | | 24 siswa | | | 35 siswa | | |
| ketuntasan klasikal (%) | | 68,6 % | | | 100 % | | |

Keterangan :

KBK : Keterampilan Berpikir Kritis

Data analisis ketuntasan hasil berpikir kritis siswa diukur dengan kriteria sebagai berikut:

Tabel 4.8 Presentase Kriteria Keterampilan Berpikir Kritis

| Persentase | Kriteria |
|------------|------------------|
| 80 – 100 | Baik sekali |
| 66 – 79 | Baik |
| 56 – 65 | Cukup baik |
| 40 – 55 | Kurang baik |
| 30 – 39 | Tidak baik/gagal |

Sumber : Arikunto (2012)

Berdasarkan analisis data yang terdapat pada Tabel 4.7, terlihat pada siklus I siswa yang (T) tuntas pada evaluasi ke-1 keterampilan berpikir kritis berjumlah 24 siswa. Sedangkan pada siklus II siswa mengalami peningkatan yang sangat baik yaitu semua siswa (T) telah tuntas pada evaluasi ke-2 keterampilan berpikir kritis berjumlah 35 siswa. Siklus I dari empat sub indikator terdapat 2 indikator yang tidak tuntas (< 80%) yaitu pada indikator berpikir kritis ke-2 (memberikan argumen) sebesar 76,2% dan indikator berpikir kritis ke-4 (melakukan evaluasi) sebesar 78,6%. Indikator yang tuntas (> 80%) yaitu pada indikator berpikir kritis ke-1 (merumuskan masalah) mendapatkan persentase 89,5% dan indikator ke-3 (melakukan analisis) mendapatkan persentase 84,8%.

Siklus II dari empat sub indikator semua telah tuntas (> 80%). Siklus II dari empat sub indikator mengalami peningkatan yang sangat baik, yaitu pada indikator ke-1 (merumuskan masalah) mendapatkan persentase 100%, pada indikator ke-2 (memberikan argumen) mengalami peningkatan sebesar 99,0% indikator ke-3 (melakukan analisis) mendapatkan persentase 88,3% indikator ke-4 (melakukan evaluasi) dari siklus I ke siklus II meningkat sangat baik yaitu sebesar 95,2 %.

Hasil analisis peningkatan keterampilan berpikir kritis siswa dari siklus I ke siklus II dapat dilihat dalam tabel 4.9 dibawah ini:

Tabel 4.9 Hasil Analisis Peningkatan Keterampilan Berpikir Kritis Setiap Siswa pada Siklus I dan II

| No. | Nama Siswa | Siklus I KBK | Kategori | Siklus II KBK | Kategori |
|-----|-------------------------|--------------|-------------|---------------|-------------|
| 1 | Agus Riyaldi Prasetyo | 72 | Baik | 92 | Sangat Baik |
| 2 | Alfa Rizky | 72 | Baik | 92 | Sangat Baik |
| 3 | Alivazain Brillianti Z. | 100 | Sangat Baik | 96 | Sangat Baik |
| 4 | Ambar Wardani | 83 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 5 | Anindya Alfi Fauzi | 78 | Baik | 83 | Sangat Baik |

Lanjutan Tabel 4.9

| No. | Nama Siswa | Siklus I KBK | Kategori | Siklus II KBK | Kategori |
|--------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------|------------------|-------------|
| 6 | Aulia Nur Aryono | 100 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 7 | Bagus Krismonda Dwi P. | 78 | Baik | 88 | Sangat Baik |
| 8 | ChafshohAl-Adawiyah | 89 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 9 | Eka Rachma Putri A. | 89 | Sangat baik | 96 | Sangat baik |
| 10 | Erika Ayu Meiditawati | 78 | Baik | 92 | Sangat Baik |
| 11 | Erika Dewi Ayu S. | 72 | Baik | 92 | Sangat Baik |
| 12 | Farah Afifah | 89 | Sangat baik | 96 | Sangat baik |
| 13 | Farhana Yahya Abdullah | 72 | Baik | 92 | Sangat Baik |
| 14 | Ferina Rosyida Rostantia | 89 | Sangat baik | 96 | Sangat baik |
| 15 | Fintyari Wigunaningdyah | 83 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 16 | Fitri Amelia | 83 | Sangat baik | 88 | Sangat baik |
| 17 | Haikal Ath-Thariq | 50 | Baik | 100 | Sangat Baik |
| 18 | Harun Al Rasyid | 83 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 19 | Hayyu Wasakhowatin M. | 94 | Sangat baik | 96 | Sangat baik |
| 20 | Izza Iriyantty | 83 | Sangat baik | 88 | Sangat baik |
| 21 | Muhammad Margiono | 89 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 22 | Muhammad Nur S. | 72 | Baik | 88 | Sangat Baik |
| 23 | Martha Widya Sari | 83 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 24 | Nanda Aidatul Fitri | 83 | Sangat baik | 88 | Sangat baik |
| 25 | Nur Ida Aisyah | 83 | Sangat baik | 100 | Sangat baik |
| 26 | Nurul Amalia Hayyi | 83 | Sangat baik | 100 | Sangat baik |
| 27 | Nurul Qolbi Cahya N. A. | 72 | Baik | 96 | Sangat Baik |
| 28 | Panji Sukma | 67 | Baik | 96 | Sangat Baik |
| 29 | Raisa Mirsalila | 83 | Sangat baik | 88 | Sangat baik |
| 30 | Rofiqo Amalia Maulana | 83 | Sangat baik | 88 | Sangat baik |
| 31 | Ryan Febrianto | 83 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 32 | Sarah Daluh Asmoro | 89 | Sangat baik | 92 | Sangat baik |
| 33 | Suhartia Saparudin | 89 | Sangat baik | 96 | Sangat baik |
| 34 | Sunaring Aisyah H. | 83 | Sangat baik | 96 | Sangat baik |
| 35 | Ully Aulia Febriani | 89 | Sangat baik | 100 | Sangat baik |
| Jumlah | | 2872 | | 3242 | |
| Rata-rata | | 82,1 | | 92,6 | |
| Ketuntasan secara klasikal (%) | | 68,6 | | 100 | |

Berdasarkan Tabel 4.9 menunjukkan bahwa pada siklus I skor rata-rata hasil evaluasi keterampilan berpikir kritis siswa sebesar 82,1 (Sangat Baik) dan skor rata-rata hasil evaluasi keterampilan berpikir kritis siswa pada siklus II

sebesar 92,6 (Sangat Baik). Hal ini terlihat pada peningkatan rata-rata sebesar 10,9 dan ketuntasan secara klasikal meningkat sebanyak 31,4%. Pada siklus II terdapat 2 siswa yang mengalami penurunan dari siklus I ke siklus II.

4.2.2 Keterlaksanaan Pembelajaran Model Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

Hasil penelitian keterlaksanaan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) selama kegiatan belajar mengajar berlangsung menggunakan model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik diperoleh dari lembar pengamatan pengelolaan kelas dianalisis dengan kriteria sebagai berikut:

Tabel 4.10 Presentase Kriteria Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

| Persentase | Kriteria |
|------------|-------------|
| 0,0 – 0,9 | Tidak Baik |
| 1,0 – 1,9 | Cukup baik |
| 2,0 – 2,9 | Baik |
| 3,0 – 4,0 | Sangat Baik |

Sumber: Sugiyono (2010) dalam Musarofah (2014)

Hasil analisis keterlaksanaan pembelajaran menggunakan model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat dilihat dalam Tabel 4.11 berikut:

Tabel 4.11 Hasil Analisis Keterlaksanaan Pembelajaran Model Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik Siklus I dan II

| Aspek yang diamati | Penilaian | | | |
|--|------------|-----------|------------|-----------|
| | Siklus I | Kategori | Siklus II | Kategori |
| 1. Persiapan | 3,0 | SB | 4,0 | SB |
| Rata-rata | 3,0 | SB | 4,0 | SB |
| Pelaksanaan | | | | |
| A. Pendahuluan | | | | |
| Fase 1 : Orientasi | 3,0 | SB | 4,0 | SB |
| 2. Guru memberikan salam dan berdoa bersama. | | | | |
| 3. Guru mengabsen, mengondisikan kelas. | 2,7 | B | 4,0 | SB |

Lanjutan Tabel 4.11

| Aspek yang diamati | Penilaian | | | |
|--|------------|-----------|------------|-----------|
| | Siklus I | Kategori | Siklus II | Kategori |
| 4. Apersepsi : Guru meminta siswa mengamati gambar untuk menggali pengetahuan siswa tentang sistem pertahanan tubuh (Mengamati) | 2,3 | B | 3,3 | SB |
| 5. Memotivasi: Guru menyampaikan pentingnya mempelajari sistem pertahanan tubuh, agar dapat mencegah gangguan sistem pertahanan tubuh, dan dapat memiliki pertahanan tubuh yang kuat | 2,7 | B | 3,0 | SB |
| 6. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran | 2,3 | B | 3,0 | SB |
| Rata-rata | 2,6 | B | 3,5 | SB |
| B. Kegiatan inti | | | | |
| Fase 2 : Merumuskan masalah | | | | |
| 7. Guru mengorganisasikan siswa kedalam kelompok belajar | 3,3 | SB | 4,0 | SB |
| 8. Guru membagikan LKS (Lembar Kerja Siswa) pada tiap kelompok kemudian menjelaskan prosedur mengerjakan LKS . | 3,0 | SB | 3,7 | SB |
| 9. Membimbing siswa dalam memahami masalah yang terdapat pada LKS dan mendorong siswa untuk membuat rumusan masalah (Menanya) | 3,3 | SB | 3,3 | SB |
| Rata-rata | 3,2 | SB | 3,7 | SB |
| Fase 3 : Merumuskan hipotesis | | | | |
| 10. Guru membimbing dan mendorong siswa untuk merumuskan hipotesis | 2,3 | B | 3,3 | SB |
| 11. Siswa bersama kelompok saling bertukar pendapat ketika berdiskusi | 2,7 | B | 3,3 | SB |
| 12. Guru memberi bantuan kepada kelompok secara bergiliran | 3,0 | SB | 3,7 | SB |
| Rata-rata | 2,7 | B | 3,4 | SB |
| Fase 4 : Mengumpulkan data | | | | |
| 13. Guru menjelaskan langkah-langkah penyelidikan secara rinci | 2,0 | B | 3,0 | SB |
| 14. Siswa melakukan penyelidikan sesuai dengan LKS yang diberikan oleh guru. | 2,3 | B | 3,3 | SB |
| 15. Guru membimbing siswa mengumpulkan data (informasi) dari berbagai refrensi untuk memperkuat hipotesis dan mencari jawaban dari pertanyaan di dalam LKS (Mengasosiasikan) | 3,0 | SB | 3,3 | SB |

Lanjutan Tabel 4.11

| Aspek yang diamati | Penilaian | | | |
|---|-------------|-----------|--------------|-----------|
| | Siklus I | Kategori | Siklus II | Kategori |
| 16. Guru berkeliling mengobservasi selama diskusi kelompok | 3,0 | SB | 3,3 | SB |
| 17. Guru memberikan penjelasan jika ada kesulitan yang dihadapi kelompok diskusi. | 2,7 | B | 3,7 | SB |
| Rata-rata | 2,6 | B | 3,3 | SB |
| Fase 5 : Menguji hipotesis | | | | |
| 18. Membimbing siswa untuk menguji hipotesis dari data yang telah dikumpulkan. | 2,3 | B | 3,0 | SB |
| 19. Siswa mempresentasikan hasil diskusi kelompok di depan kelas (Mengkomunikasikan) | 3,0 | SB | 3,7 | SB |
| 20. Guru membimbing jalannya diskusi sebagai fasilitator. | 3,3 | SB | 4,0 | SB |
| Rata-rata | 2,9 | B | 3,6 | SB |
| C. Penutup | | | | |
| Fase 6: Merumuskan kesimpulan | | | | |
| 21. Guru membimbing siswa dalam membuat kesimpulan tentang penyelidikan yang telah dilakukan (menyimpulkan) | 1,7 | CB | 3,7 | SB |
| 22. Guru memberikan evaluasi kepada siswa | 3,7 | SB | 4,0 | SB |
| 23. Guru mengucapkan salam untuk mengakhiri pertemuan hari ini | 4,0 | SB | 4,0 | SB |
| Rata-rata | 3,1 | SB | 3,9 | SB |
| 24. Pengelolaan waktu | 2,0 | B | 3,3 | SB |
| Rata-rata | 2,0 | B | 3,3 | SB |
| 25. Suasana kelas | | | | |
| Siswa antusias | 2,0 | B | 3,7 | SB |
| Guru antusias | 3,0 | SB | 3,7 | SB |
| Rata-rata | 2,5 | B | 3,7 | SB |
| Jumlah | 96,2 | | 124,6 | |
| Rata-rata | 2,7 | B | 3,6 | SB |

Keterangan:

B : Baik

SB : Sangat Baik

Berdasarkan Tabel 4.11 pada siklus I hasil pengukuran keterlaksanaan sintaks inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik pada setiap fase sudah menunjukkan hasil yang baik, hal ini dapat terlihat dari nilai rata-rata pada fase

ke-1 orientasi memperoleh skor 2,6 (Baik), fase ke-2 merumuskan masalah memperoleh skor 3,2 (Sangat Baik), fase ke-3 merumuskan hipotesis memperoleh skor 2,7 (Baik), fase ke-4 mengumpulkan data memperoleh skor 2,6 (Baik), fase ke-5 menguji hipotesis memperoleh skor 2,9 (Baik), fase ke-6 merumuskan kesimpulan memperoleh skor 3,1 (Sangat Baik). Nilai rata-rata pengelolaan waktu memperoleh skor 2 (Baik) dan suasana kelas memperoleh skor 2,5 (Baik).

Pada siklus II nilai rata-rata terlihat meningkat apabila dibandingkan dengan siklus I. Pada siklus II hasil pengukuran keterlaksanaan sintaks inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik pada setiap fase sudah menunjukkan hasil yang sangat baik, hal ini dapat terlihat dari nilai rata-rata pada fase ke-1 orientasi memperoleh skor 3,5 (Sangat Baik), fase ke-2 merumuskan masalah memperoleh skor 3,7 (Sangat Baik), fase ke-3 merumuskan hipotesis memperoleh skor 3,4 (Sangat Baik), fase ke-4 mengumpulkan data memperoleh skor 3,3 (Sangat Baik), fase ke-5 menguji hipotesis memperoleh skor 3,6 (Sangat Baik), fase ke-6 merumuskan kesimpulan memperoleh skor 3,9 (Sangat Baik). Nilai rata-rata pengelolaan waktu memperoleh skor 3,3 (Sangat Baik) dan suasana kelas memperoleh skor 3,7 (Sangat Baik).

Hasil analisis peningkatan keterlaksanaan pembelajaran model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dari siklus I ke siklus II dapat dilihat dalam Tabel 4.12 dibawah ini:

Tabel 4.12 Hasil Analisis Peningkatan Keterlaksanaan Pembelajaran Model Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik Siklus I dan II

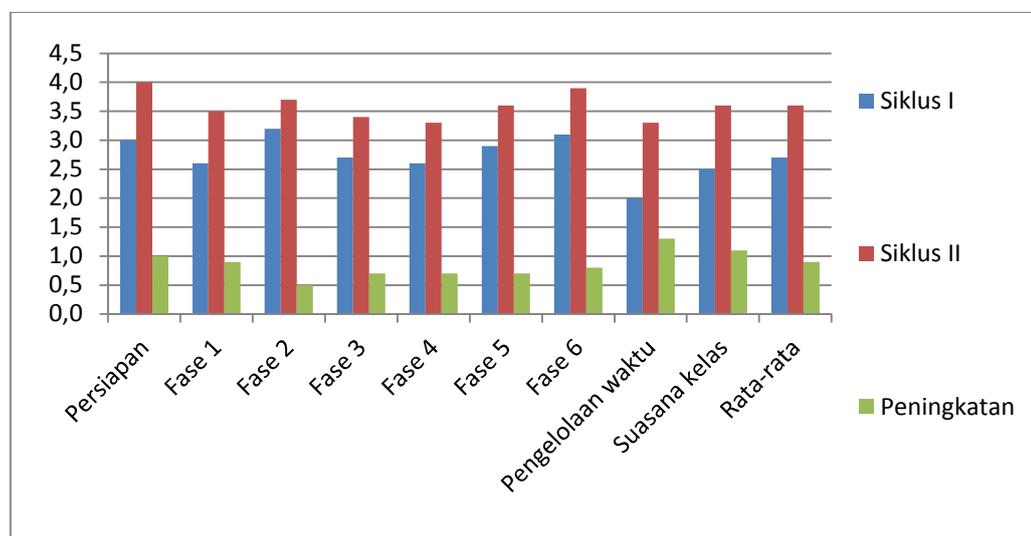
| Aspek yang diamati | Penilaian | | Peningkatan |
|-------------------------------|-----------|-----------|-------------|
| | Siklus I | Siklus II | |
| Persiapan | 3,0 | 4,0 | 1,0 |
| Fase 1 : Orientasi | 2,6 | 3,5 | 0,9 |
| Fase 2 : Merumuskan masalah | 3,2 | 3,7 | 0,5 |
| Fase 3 : Merumuskan hipotesis | 2,7 | 3,4 | 0,7 |

Lanjutan Tabel 4.12

| Aspek yang diamati | Penilaian | | Peningkatan |
|-------------------------------|------------|------------|-------------|
| | Siklus I | Siklus II | |
| Fase 4 : Mengumpulkan data | 2,6 | 3,3 | 0,7 |
| Fase 5 : Menguji hipotesis | 2,9 | 3,6 | 0,7 |
| Fase 6: Merumuskan kesimpulan | 3,1 | 3,9 | 0,8 |
| Pengelolaan Waktu | 2,0 | 3,3 | 1,3 |
| Suasana Kelas | 2,5 | 3,7 | 1,2 |
| Total | 24,6 | 32,4 | 7,8 |
| Rata-rata | 2,7 | 3,6 | 0,9 |

Berdasarkan Tabel 4.12 menunjukkan bahwa pada siklus I skor rata-rata hasil keterlaksanaan pembelajaran dengan model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik sebesar 2,7 (Baik) dan skor rata-rata keterlaksanaan pembelajaran dengan model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik pada siklus II sebesar 3,6 (Sangat baik).

Hasil analisis peningkatan keterlaksanaan pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat dilihat pada gambar 4.1 dibawah ini:



Gambar 4.1
Peningkatan Keterlaksanaan Pembelajaran Inkuiri
Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

Berdasarkan gambar diatas pada siklus II terdapat peningkatan keterlaksanaan pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik sebesar 0,9%. Hal

ini menunjukkan bahwa dari siklus I ke siklus II mengalami peningkatan dari kategori baik menjadi sangat baik. Peningkatan keterlaksanaan sintaks inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik terjadi pada semua indikatornya dengan sangat baik seperti yang diharapkan.

4.2.3 Respon Siswa terhadap Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

Angket respon ini merupakan salah satu instrumen yang digunakan untuk memperoleh informasi yang tidak didapatkan melalui pengamatan. Informasi ini merupakan respon siswa terhadap kegiatan belajar mengajar keterampilan berpikir kritis model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik yang telah diikuti oleh siswa.

Respon siswa terhadap model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik untuk meningkatkan berpikir kritis siswa dianalisis dengan kriteria sebagai berikut:

Tabel 4.13 Presentase Kriteria Respon Siswa terhadap Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

| Presentase | Kriteria |
|-------------------|-----------------|
| 81 – 100 | Sangat baik |
| 61 – 80 | Baik |
| 41 – 60 | Cukup baik |
| 21 – 40 | Kurang baik |
| 0 – 20 | Sangat kurang |

Sumber : Riduwan (2010)

Hasil analisis respon siswa terhadap model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat dilihat dalam Tabel 4.14 dibawah ini:

Tabel 4.14 Hasil Analisis Respon Siswa terhadap Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

| No. | Pertanyaan | YA | | TIDAK | |
|-----|---|--------|-----|--------|----|
| | | Jumlah | % | Jumlah | % |
| 1 | Saya merasa senang mengikuti pembelajaran yang telah dilakukan | 35 | 100 | 0 | 0 |
| 2 | Saya merasa senang dengan materi pembelajaran ini | 34 | 97 | 1 | 3 |
| 3 | Saya merasa senang diterapkannya model pembelajaran dalam kegiatan belajar ini | 31 | 89 | 4 | 11 |
| 4 | Saya merasa senang dengan model LKS yang dipakai dalam kegiatan belajar ini | 29 | 83 | 6 | 17 |
| 5 | Saya merasa senang dengan suasana Kegiatan Belajar pembelajaran yang telah dilakukan | 32 | 91 | 3 | 9 |
| 6 | Saya merasa senang dengan cara guru mengajar | 31 | 89 | 4 | 11 |
| 7 | Saya baru mengenal model pembelajaran seperti ini | 10 | 29 | 25 | 71 |
| 8 | Saya menghendaki kegiatan belajar berikutnya disampaikan dengan model pembelajaran seperti ini | 30 | 86 | 5 | 14 |
| 9 | Saya merasa dengan kegiatan belajar ini siswa diperlakukan seperti mahasiswa/bisa mandiri | 32 | 91 | 3 | 9 |
| 10 | Saya merasa dengan pembelajaran yang telah dilakukan ini diberi kesempatan menemukan konsep sendiri | 31 | 89 | 4 | 11 |
| 11 | Saya merasa lebih bebas berpendapat dan lebih aktif dalam kegiatan belajar | 31 | 89 | 4 | 11 |
| 12 | Saya setuju jika pokok bahasan selanjutnya dengan model pembelajaran seperti ini | 29 | 83 | 6 | 17 |
| 13 | Saya setuju jika semua pokok bahasan menggunakan model pembelajaran seperti ini | 28 | 80 | 7 | 20 |
| 14 | Saya berharap semua guru melakukan kegiatan belajar seperti ini. | 30 | 86 | 5 | 14 |
| 15 | Saya merasa dapat merumuskan masalah setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 32 | 91 | 3 | 9 |
| 16 | Saya merasa dapat berargumen sesuai dengan pendapat saya setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 28 | 80 | 7 | 20 |
| 17 | Saya merasa dapat menganalisis materi setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 31 | 89 | 4 | 11 |
| 18 | Saya merasa dapat mengevaluasi materi setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 32 | 91 | 3 | 9 |
| 19 | Saya merasa dapat mengambil keputusan dan tindakan setelah kegiatan pembelajaran dilakukan | 29 | 83 | 6 | 17 |
| 20 | Saya merasa dapat berpikir kritis selama kegiatan pembelajaran dilakukan | 30 | 86 | 5 | 14 |

Berdasarkan hasil respon siswa diatas (Tabel 4.14) menunjukkan respon tertinggi dicapai pada pertanyaan siswa senang mengikuti pembelajaran yang telah dilakukan dan senang dengan materi pembelajarannya sedangkan presentase respon siswa yang paling rendah adalah pembelajaran tersebut bukan model pembelajaran yang baru bagi mereka. Namun secara keseluruhan menunjukkan adanya respon positif dan siswa sebagian besar telah dapat berpikir kritis.

4.3 Pembahasan

4.3.1 Keterampilan Berpikir Kritis Siswa

Keterampilan berpikir kritis yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah mencakup indikator merumuskan masalah, memberikan argumen, melakukan analisis, dan melakukan evaluasi. Berdasarkan penelitian ini ternyata model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis siswa. Berdasarkan tabel hasil analisis data penelitian menunjukkan bahwa pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis siswa.

Hasil ketuntasan keterampilan berpikir kritis siswa ditunjukkan dari ketuntasan tes evaluasi. Siklus I keterampilan berpikir kritis siswa diketahui bahwa keterampilan berpikir kritis siswa yang tuntas sebanyak 24 siswa. Siklus I ketuntasan indikator yang tuntas yaitu pada indikator ke-1 merumuskan masalah mendapatkan presentase 89% dan indikator ke-3 melakukan analisis mendapatkan presentase 84,8%. Sedangkan indikator berpikir kritis yang tidak tuntas yaitu pada indikator memberikan argumen mendapat presentase 76,2% dan indikator melakukan evaluasi mendapatkan presentase 78,6%.

Pada indikator berpikir kritis merumuskan masalah terdapat 2 siswa yang belum mengetahui cara merumuskan masalah. Mereka tidak mengidentifikasi tujuannya dalam bertanya atau mengidentifikasi masalah, melainkan memberikan pernyataan. Pada indikator berpikir kritis ke-2 yaitu memberikan argumen terdapat 2 siswa yang salah mengidentifikasi atau bahkan tidak mengidentifikasi informasi sebagai informasi penting dan relevan.

Indikator berpikir kritis siswa yang ke-3 yaitu melakukan analisis. Siswa cenderung lebih mudah menganalisis melalui gambar atau skema daripada menganalisis dengan tabel. Mengidentifikasi implikasi/maksud logis, signifikan, potensial dan konsekuensi-konsekuensi dari sistem alternatif pikiran, namun tidak memasukkan beberapa implikasi atau konsekuensi. Menurut Eggen (2012) berpikir kritis adalah kemampuan dan kecenderungan seseorang untuk membuat dan melakukan asesmen terhadap kesimpulan berdasarkan bukti. Indikator berpikir kritis yang ke-4 yaitu melakukan evaluasi pada siklus I mencapai 78,6% hal ini menunjukkan bahwa siswa belum terampil berpikir kritis.

Pada siklus II hasil keterampilan berpikir kritis siswa dapat disimpulkan mengalami peningkatan yang sangat baik. Semua siswa mendapatkan hasil yang memuaskan yaitu mendapatkan nilai berpikir kritis 80. Dalam hal ini keterampilan berpikir kritis siklus II mendapatkan kriteria dan peningkatan yang sangat baik. Pada siklus II ketuntasan perindikator berpikir kritis siswa pada tiap indikator mengalami peningkatan. Terlihat pada tabel 4.9 indikator berpikir kritis siswa merumuskan masalah mendapatkan presentase 100% menunjukkan bahwa semua siswa sudah dapat merumuskan masalah dengan terampil yaitu mendapatkan skor 3.

Pada indikator berpikir kritis memberikan argumen sebesar 99%, menunjukkan bahwa peningkatan siklus I ke siklus II siswa telah mengalami peningkatan yang sangat baik. Indikator berpikir kritis melakukan analisis 88,3%. Menurut Stella (2005) dalam Gunanto (2014) mengatakan bahwa keahlian dalam menganalisis sehingga kita dapat memilih untuk diterapkan dalam berbagai situasi yang bervariasi. Sehingga pada pembelajaran model inkuiri terbimbing ini, siswa dari siklus I ke siklus II sudah terampil berpikir kritis. Indikator melakukan evaluasi ketuntasan berpikir kritis pada siklus II telah mencapai 95,2% hal ini menunjukkan pada indikator melakukan evaluasi meningkat sangat baik.

Secara klasikal pada siklus I belum dikatakan siswa terampil berpikir kritis, padahal sebelumnya guru biologi telah melatih keterampilan berpikir kritis. Ketuntasan klasikal pada siklus I diperoleh 68,6%. Pada siklus II siswa dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis, ditunjukkan dengan ketuntasan klasikal pada siklus II memperoleh 100%. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran inkuiri terbimbing dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis siswa.

4.3.2 Keterlaksanaan Pembelajaran Model Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

Metode pembelajaran inkuiri dalam penelitian disini adalah pembelajaran yang berpusat pada siswa dan memberi kesempatan kepada siswa untuk terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran dan guru sebagai fasilitator, sehingga melatih siswa berpikir kritis untuk menemukan sendiri suatu pengetahuan yang pada akhirnya mampu menggunakan pengetahuannya tersebut dalam

memecahkan masalah yang dihadapi. Menurut Sani (2014) pembelajaran merupakan proses ilmiah, oleh karena itu proses pembelajaran diperlukan adanya pendekatan saintifik (ilmiah) yang diyakini sebagai perkembangan dan pengembangan sikap, keterampilan dan pengetahuan peserta didik.

Berdasarkan data hasil pengamatan keterlaksanaan sintaks inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat dilihat dengan baiknya hasil pelaksanaan pada tiap fase. Pada hasil penelitian, pelaksanaan pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik pada siklus I dikategorikan baik. Hal ini menunjukkan bahwa guru telah melaksanakan seluruh tahapan dalam sintaks inkuiri terbimbing dengan baik. Namun pada siklus I ini siswa merasa kesulitan mengerjakan LKS dalam kelompok, sebagian siswa kurang aktif dalam berdiskusi kelompok, selain itu guru tidak memberikan kesempatan siswa untuk menyimpulkan pembelajaran yang telah dilakukan.

Berdasarkan Kemendikbud (2013) pembelajaran dengan pendekatan saintifik adalah proses pembelajaran yang dirancang sedemikian rupa agar peserta didik secara aktif mengkonstruksi konsep, hukum, atau prinsip melalui tahapan-tahapan mengamati (untuk mengidentifikasi atau menemukan masalah), merumuskan masalah, mengajukan atau merumuskan hipotesis, mengumpulkan data dengan berbagai teknik, menganalisis data, menarik kesimpulan dan mengomunikasikan konsep, hukum atau prinsip yang “ditemukan”.

Pada siklus I guru melakukan kegiatan awal berupa mengorientasikan siswa dengan cara memotivasi dan menyampaikan tujuan pembelajaran. Mengorientasikan siswa pada penelitian ini guru menunjukkan gambar anak balitayang sedang diberi imunisasi, siswa akan mengamati gambar tersebut dan

mereka sudah tidak asing lagi dengan imunisasi yang biasa dilakukan oleh balita pada gambar tersebut. Pengamatan yang cermat sangat dibutuhkan untuk dapat menganalisis suatu permasalahan atau fenomena (Sani, 2014)

Guru merangsang rasa ingin tahu siswa terhadap materi sistem pertahanan tubuh dengan menanyakan gambar “apa yang terdapat pada slide diatas?” dan siswa menjawab “anak balita yang sedang diberi imunisasi”, setelah itu ada seorang siswa yang bertanya “Mengapa setiap balita harus diberi imunisasi bu?”, dengan begitu siswa yang lain akan mengembangkan ide dan berpikir secara mendalam. Hal ini sesuai dengan pendapat Sani (2014) bahwa guru perlu mengajukan pertanyaan dalam upaya memotivasi siswa untuk mengajukan pertanyaan yang dapat mengembangkan ide mereka dan membantu siswa berpikir secara mendalam. Kemudian guru menyampaikan tujuan pembelajaran dan memotivasi dengan menyampaikan pentingnya mempelajari sistem pertahanan tubuh agar dapat menegah terjadinya gangguan sistem pertahanan tubuh dan memiliki pertahanan tubuh yang kuat.

Setelah mengorientasikan siswa, guru mengorganisasikan siswa kedalam kelompok belajar yang terdiri dari 5 kelompok. Masing-masing kelompok terdapat 5 sampai 6 orang. Kemudian guru memberikan LKS ke-1 kepada masing-masing kelompok untuk melakukan penyelidikan dan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada dalam LKS tersebut. Sebelum mengerjakan LKS ke-1 guru menjelaskan prosedurnya terlebih dahulu. Siswa merasa kesulitan dalam mengerjakan LKS karena bagi mereka materi yang dipelajari sangat sulit. Akan tetapi, dalam mengerjakan LKS guru membimbing secara kelompok atau individu dengan baik. Dalam penyelidikan ini siswa dituntut untuk selalu aktif dalam

proses perolehan informasi untuk merumuskan jawaban sementara dan membangun pengetahuan mereka sendiri.

Didukung dengan teori Bruner dalam Nur (2011) atau teori belajar penemuan, dimana siswa diberi kesempatan untuk menggunakan pengalaman-pengalaman dan pengamatan-pengamatan langsung mereka untuk mendapatkan informasi dan untuk memecahkan masalah-masalah ilmiah serta guru didorong lebih menjadi fasilitator dari pada penyaji. Ketika pembelajaran penemuan diterapkan dalam sains dan ilmu-ilmu sosial, pembelajaran penemuan itu menekankan pada ciri penalaran induktif dan proses-proses inkuiri metode ilmiah (Nur, 2011). Sesuai dengan pendapat Sanjaya (2014) pembelajaran inkuiri adalah rangkaian kegiatan pembelajaran yang menekankan pada proses berpikir secara kritis dan analisis untuk mencari dan menemukan sendiri jawaban dari suatu masalah yang dipertanyakan, tetapi pada kenyataannya hanya sebagian siswa yang melakukan diskusi dan bekerjasama disebabkan karena sebagian siswa malas dan tidak antusias dalam pembelajaran.

Setelah merumuskan jawaban sementara, siswa mengumpulkan data dari berbagai referensi yang telah diperoleh untuk memperkuat dalam menguji hipotesis dari data yang telah dikumpulkan. Pada pertemuan ke-2 siswa mempresentasikan hasil dari diskusi mereka di depan kelas, dalam kegiatan ini siswa harus berani mempertanggung jawabkan hasil diskusi dalam kelompoknya dan membiarkan siswa berpikir logis. Ketika ada kelompok yang presentasi, siswa atau kelompok yang lain diberikan kesempatan bertanya dan berpendapat. Dalam hal ini didukung oleh pendapat Sani (2014) setiap siswa perlu diberi kesempatan untuk berbicara dengan orang lain.

Untuk itu siswa dapat belajar dari berbagai sumber, baik tertulis maupun tidak tertulis sehingga siswa memperoleh pengalaman yang lebih nyata. Selain itu, Sanjaya (2014) menyatakan bahwa seluruh aktivitas yang dilakukan siswa diarahkan untuk mencari dan menemukan jawaban sendiri dari sesuatu yang dipertanyakan, sehingga diharapkan dapat menumbuhkan sikap percaya diri (*self belief*). Dengan demikian, strategi pembelajaran inkuiri menempatkan guru bukan sebagai sumber belajar, akan tetapi sebagai fasilitator dan motivator belajar siswa..

Pada siklus II pelaksanaan proses pembelajaran tidak berbeda jauh dengan siklus I. Pada siklus II terdapat peningkatan keterlaksanaan sintaks pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik sebesar 0,9%. Peningkatan ini terjadi pada semua indikator keterlaksanaan model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan kategori sangat baik. Berdasarkan data hasil pengamatan keterlaksanaan sintaks inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat dilihat pada tabel 4.2. Hal ini menunjukkan bahwa guru telah melaksanakan seluruh tahapan dalam sintaks inkuiri terbimbing dengan sangat baik.

Pada siklus II guru melakukan kegiatan awal berupa mengorientasikan siswa dengan cara memotivasi dan menyampaikan tujuan pembelajaran. Mengorientasikan siswa pada penelitian ini guru menunjukkan gambar anak kecil yang menderita penyakit cacar diseluruh tubuhnya. Siswa disuruh untuk mengamati gambar yang tidak asing bagi mereka pada tampilan slide. Guru merangsang agar siswa aktif dan mampu berpikir. Sejalan dengan pendapat Trianto (2011) salah satu peran guru untuk menciptakan kondisi pembelajaran

inkuiri adalah dengan memberi rangsangan agar siswa lebih aktif dan bergairah berpikir.

Guru merangsang siswa untuk aktif bertanya dengan menanyakan “penyakit apa yang di derita anak tersebut?”, siswa menjawab dengan serentak “penyakit cacar”. Kemudian ada seorang siswa yang bertanya “mengapa anak tersebut menderita penyakit cacar?”. Pertanyaan-pertanyaan itu secara tidak langsung telah mengulas soal evaluasi ke-1. Dengan begitu siswa akan berpikir dan berusaha mengingat jawabannya. Untuk mengases pembelajaran siswa dalam kategori proses kognitif yang paling sederhana, guru memberikan pertanyaan mengenali atau mengingat kembali ketika siswa belajar materi yang diujikan.

Setelah mengorientasikan siswa, sama seperti siklus II guru mengorganisasikan siswa kedalam kelompok belajar yang terdiri dari 5 kelompok. Kelompok yang dibentuk sama seperti kelompok pada siklus I. Kemudian guru memberikan LKS ke-2 dan 3 kepada masing-masing kelompok untuk melakukan penyelidikan dan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada dalam LKS tersebut. Sebelum mengerjakan LKS ke-2 dan 3 guru menjelaskan prosedurnya terlebih dahulu. Siswa merasa tidak kesulitan lagi dalam mengerjakan LKS karena sebelumnya mereka telah mempelajari materi pokok sistem pertahanan tubuh.

Dalam mengerjakan LKS guru membimbing secara kelompok atau individu dengan sangat baik. Dalam penyelidikan ini siswa melakukan aktivitas menyelidiki fenomena dalam upaya menjawab suatu permasalahan. Sesuai dengan pernyataan Sani (2014) bahwa belajar menggunakan pendekatan ilmiah akan melibatkan siswa dalam melakukan aktivitas menyelidiki fenomena dalam upaya menjawab suatu permasalahan. Guru juga dapat menugaskan siswa untuk

mengumpulkan data atau informasi dari berbagai sumber. Guru perlu mengarahkan siswa dalam merencanakan aktivitas, melaksanakan aktivitas, dan melaporkan aktivitas yang telah dilakukan.

Pada saat diskusi kelompok, semua siswa turut aktif bekerjasama dalam mengerjakan LKS yang diberikan guru. Dan guru membimbing atau menjadi fasilitator jalannya diskusi. Bekerjasama dalam sebuah kelompok merupakan salah satu cara membentuk kemampuan siswa untuk dapat membangun jaringan dan berkomunikasi (Sani, 2014). Bukan hanya membangun jaringan dan berkomunikasi dalam bekerjasama, tetapi bekerjasama juga akan membawa potensi rasa ingin tahu dan berpikir kritis. Menurut Piaget dalam Nur (2011) menegaskan bahwa anak-anak dengan mengembangkan kecerdasannya akan membawa potensi rasa ingin tahu dan secara terus-menerus berusaha keras memahami dunia di sekitar mereka.

Setelah berdiskusi, pada pertemuan ke-4 semua kelompok mempresentasikan hasil diskusi mereka secara bergiliran. Pada saat berdiskusi dengan semua kelas dalam hal ini presentasi setiap kelompok, siswa sangat aktif dan antusias mengikuti pembelajaran. Dimana mereka dapat bertanya, berpendapat, tukar pikiran, rasa ingin tahu telah terlihat. Sejalan dengan pendapat Gulo, 2002 (dalam Trianto, 2011) menyatakan strategi inkuiri berarti suatu rangkaian kegiatan belajar yang melibatkan secara maksimal seluruh kemampuan siswa untuk mencari dan menyelidiki secara sistematis, kritis, analitis, sehingga mereka dapat merumuskan sendiri penemuannya dengan penuh percaya diri.

4.3.3 Respon Siswa terhadap Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dengan Pendekatan Saintifik

Angket respon siswa terhadap model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik untuk meningkatkan keterampilan berpikir kritis siswa merupakan lembar instrumen yang diberikan kepada siswa setelah pelaksanaan pembelajaran model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik selesai, lembar instrumen ini digunakan untuk mengetahui respon siswa terhadap pelaksanaan kegiatan belajar mengajar yang telah dilakukan.

Berdasarkan data pada tabel 4.14 menunjukkan bahwa pembelajaran model inkuiri terbimbing dengan pendekatan saintifik dapat memberikan tanggapan positif, terbukti dengan hasil data 100% siswa senang dalam mengikuti kegiatan belajar mengajar dan respon siswa pada pertanyaan baru mengenal model pembelajaran sebagian siswa yang menjawab merespon positif, itu membuktikan bahwa model pembelajaran yang telah dilakukan sudah pernah diterapkan oleh guru sebelumnya. Sesuai dengan tujuan utama pembelajaran inkuiri adalah menolong peserta didik untuk dapat mengembangkan disiplin intelektual dan keterampilan berpikir dengan memberikan pertanyaan-pertanyaan yang mendapatkan jawaban atas dasar rasa ingin tahu mereka (Suyadi, 2013)

Siswa merasa senang dengan materi yang dipelajari yaitu sistem pertahanan tubuh, karena bagi mereka materi yang diajarkan merupakan pengalaman dan pengetahuan baru dengan terlihat sebesar 97% siswa yang merespon positif. Bukan hanya materi yang diajarkan, akan tetapi model pembelajaran, model LKS yang mereka kerjakan, suasana kegiatan belajar dan cara guru mengajar, respon siswa memberikan tanggapan senang. Sebagian besar harapan siswa atau 80%

mengharapkan semua pokok bahasan selanjutnya menggunakan model pembelajaran seperti ini, dikarenakan siswa merasa diperlakukan seperti mahasiswa/bisa mandiri dalam belajar. Selain itu, 89% siswa merasa telah diberi kesempatan menemukan konsep sendiri dan lebih bebas berpendapat dan lebih aktif dalam kegiatan belajar.

Sebagian besar (86%) respon siswa mampu berpikir kritis, hal tersebut ditunjukkan respon siswa dalam menjawab pertanyaan tentang indikator berpikir kritis yaitu merumuskan masalah, memberikan argumen, melakukan analisis, dan melakukan evaluasi. Selain itu, siswa merasa dapat berpikir kritis bukan hanya dilihat dari respon siswa, tetapi hasil evaluasi siswa selama pembelajaran mengalami peningkatan menjadi sangat baik.