BAB IV
LAPORAN HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Obyek Penelitian

Yang dimaksud dengan gambaran umum obyek penelitian adalah gambaran yang menerangkan tentang keberadaan situasi dan kondisi atau keadaan dari obyek yang erat kaitannya dengan penelitian.

1. Sejarah dan Latar Belakang Berdirinya

Sepanjang tahun 2001-2007, Seorang tokoh masyarakat sekaligus seorang anggota DPR RI, Drs. H. Fuad Anwar, M.Si. melakukan renungan sekalugus pengamatan, survei dan kajian terhadap keberadaan lembaga pendidikan khususnya tingkat SLTP di wilayah desa Wage dan sekitarnya. Kajian lapangangan ini menghasilkan kesimpulan bahwa:

a. Betapa tingginya Angka Partisipasi Murid (APM) di wilayah ini. Sementara kenyataanya menunjukkan bahwa terbatasnya jumlah lembaga pendidikan setingkat yang ada.

b. Realitas lain menunjukkan bahwa minimnya lembaga alternatif berkualitas yang dapat memenuhi kepuasan pelanggan/orang tua/msyarakat, baik dari sisi prestasi akademik maupun prestasi akhlak.

Di awal tahun 2007 terjadi pembicaraan dan diskusi secara intensif antara H. Fuad Anwar, M.Si dan Drs. Muslikh Hanani untuk mengkaji secara

mendalam terhadap kemungkinan pendirian sebuah SMP di desa Wage untuk di buka mulai tahun pelajaran 2007 – 2008. Tepatnya mengambil lokasi di Jl. Jeruk No. 27 Wage, taman, Sidoarjo dengan memanfaatkan gedung/banguna yang telah ada[1].

1. Visi dan Misi Sekolah Menengah Pertama Jati Agung Wage Sidoarjo

a. Visi

Unggul dalam prestasi yang berorientasi pada kemajuan iptek dilandasi imtaq.

b. Misi

1. Unggul dalam pengembangan kurikulum
2. Unggul dalam sumber daya manusia pendidikan
3. Unggul dalam proses pembelajaran
4. Unggul dalam sarana dan prasarana pendidikan
5. Unggul dalam kelulusan
6. Unggul dalam sistem informasi dan komunikasi
7. Unggul dalam penilaian
8. Terwujutnya lingkungan belajar yang sehat dan kondusif

[1] Data SMP Jati Agung (15 Agustus 2015)

9. Terwujutnya insan berakhlakul karima

2. Profil Sekolah Menengah Pertama Jati Agung Wage Sidoarjo.

PROFIL SEKOLAH

A. Identitas :

1.	Nama Sekolah	:	SMP JATI AGUNG
2.	Alamat / Desa	:	JALAN JERUK NO. 27 WAGE
3.	Kecamatan	:	TAMAN
4.	Kabupaten	:	SIDOARJO
5.	No. Telepon	:	031-8546584
6.	Kualifikasi Akreditas Sekolah	:	B
7.	NSS	:	204050214193
8.	Tahun Pendirian	:	2007
9.	NPSN	:	20558969
10.	Status Tanah	:	Milik Sendiri (Hak Milik)

B. Data Jumlah Siswa Tiga (3) tahun terakhir:

NO.	KELAS	JUMLAH SISWA			KETERANGAN
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	
1.	VII	57	52	82	
2.	VIII	54	58	56	
3.	IX	32	52	55	
JUMLAH		143	162	193	

C. Jumlah Ruang Kelas dan Kondisinya, Jumlah Rombel :

Kondisi Ruang Kelas Tahun 2013/2014				Jumlah Rombongan Belajar		
Baik	Rusak Sedang	Rusak Berat	Jumlah	2011/2012	2012/2013	2013/2014
7	0	0	7	5	6	7

D. Keadaaan Guru Berdasarkan Keahlian dan Tingkat Pendidikan ;

No	Keahlian	Pendidikan					Ket.
		SLTA	D1	D2	S1	S2	
1.	IPA				√	√	
2.	Matematika				√		
3.	Bahasa Indonesia				√		
4.	Bahasa Inggris				√	√	
5.	Pendidikan Agama				√	√	
6.	IPS				√		
7.	Penjaskes				√		
8.	Seni Budaya				√	√	
9.	PKn					√	
10.	TIK/Keterampilan				√	√	
11.	BK				√		
12.	English Conversation				√	√	
13.	Bahasa Arab					√	
14.	Qiroatul Qurán	√			√		

E. Data Keadaan Guru Berdasarkan Status Kepegawaian :

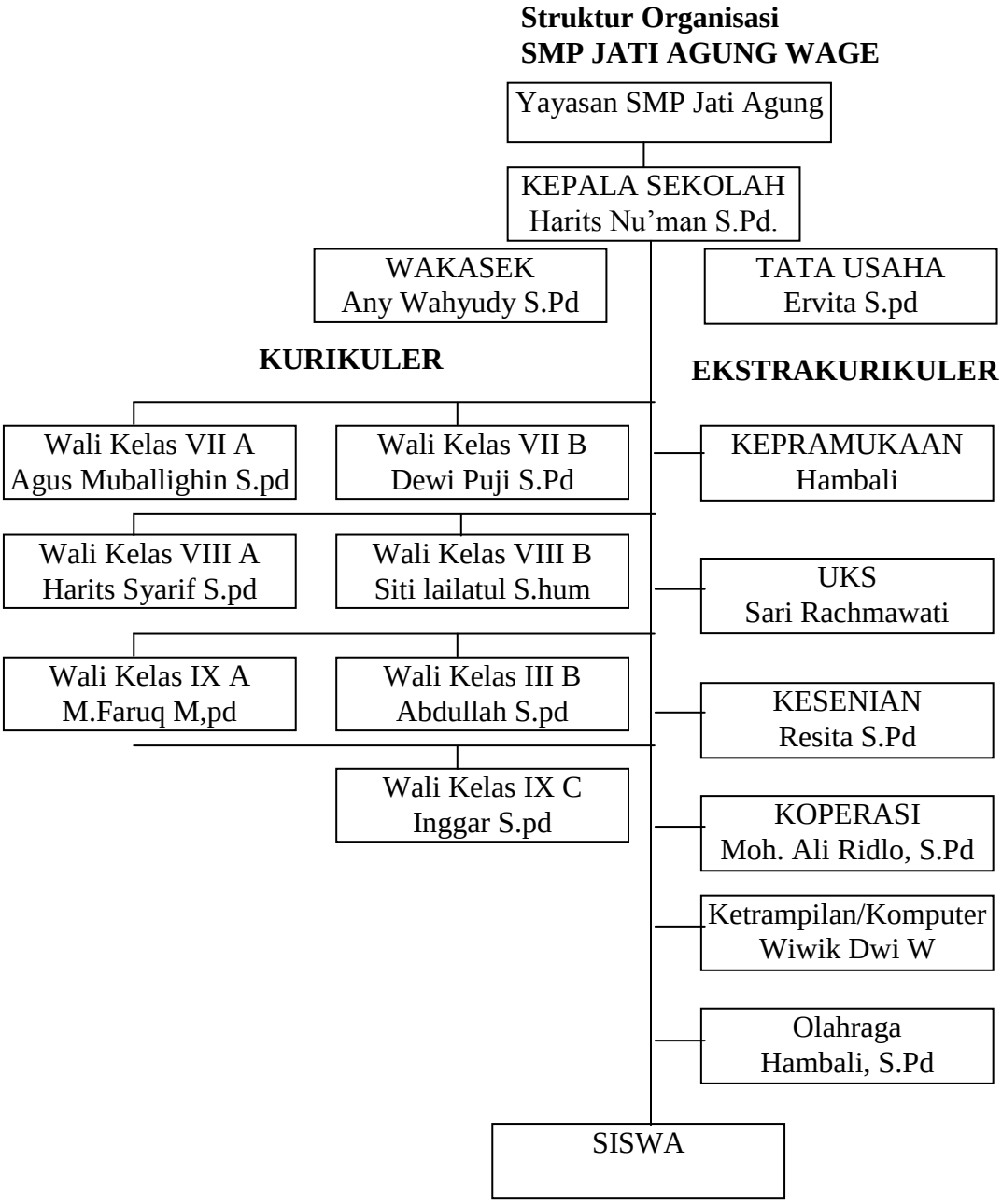
1. Jumlah Guru Termasuk Kepala sekolah : 27 Orang
2. Jumlah Guru Tetap Yayasan (GTY) : 6 Orang
3. Jumlah Guru Tidak Tetap Yayasan (GTTY) : 21 Orang
4. Jumlah Guru PNS Dpk : 5 Orang
5. Jumlah Tenaga Administrasi : 3 Orang
6. Jumlah penjaga Sekolah : 3 Orang

F. Fasilitas

1. Keliling tanah seluruhnya 3.547 m^2, yang sudah dipagar permanen (termsuk pagar hidup) 3.547 m^2.
2. Luas Tanah/Persil yang Diakui Sekolah menurut Status Pemilikan dan Penggunaan

Status Pemilikan		**Luas Tanah seharusnya**	**Penggunaan**				
			Bangunan	**Halaman/taman**	**Lap. Olahraga**	**Kebun**	**Lain-lain**
Milik	Sertifikat	1.100 m^2	12 m^2	628 m^2	400 m^2		60 m^2
	Belum Sertifikat	2,447 m^2	304 m^2	0	0	2,143 m^2	0

2. Struktur Organisasi SMP Jati Agung Wage Sidoarjo



B. Pelaksanaan evaluasi model CIPP di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo

Sebelum melaksanakan evaluasi, peneliti mengobservasi nilai rapor siswa sebelum menggunakan evaluasi model CIPP.

Tabel 0.7

Nilai Raport Siswa Pada Bidang Study

Pendidikan Agama Islam

NO	NAMA	NILAI	NO	NAMA	NILAI	NO	NAMA	NILAI
1	AGHNIA RIZKY S.D.	9	19	NILA GEOFANI SEKARWATI	8	37	MADANI ZAINUL ALAM	8
2	AISYAH INDAH FAHIRA	8	20	NISFACHUL HIDAYAHTUS S.	8	38	MOCHAMMAD HERMANSYAH	7
3	ALYA ARDHANA R.	8	21	RAMADHINA SUCI A.P.	9	39	MOCHAMMAD FERDYAN R.	8
4	ANATASYA DEVI A.	9	22	REVINSKA DAFFA P.P.	8	40	MOH. AHYAT REZALDI	9
5	AYU WANAJIB INDRIAJI	8	23	REZA ARY RAHMASANTY	9	41	MOHAMAD ARSAL P.P.	7
6	AZIZA ALIM WAHYUDI	8	24	ROSSANA TRISNA SAGITA	8	42	MUH. ARDY SETYAWAN	9
7	BETA OKTAVIA NUGRAHA	9	25	SALSABILA SYAFIYYAH	9	43	MUHAMAD RIFQI FADLY	8
8	CAHYA TSABITAH	8	26	SALSA MAULIDA ROHMAH	8	44	M0CH. DINAR	8
9	CORINSADI KHOIRA A.	9	27	AGUNG TRI WICAKSONO	8	45	MUHAMMAD HARISH RASYIDI	8
10	CUT FATHIAH Y.	8	28	AHMAD ZALLUM ABDILAH H.	9	46	PRASETYO HAFID M.	9
11	ELLA AGNES OKTAVIA	8	29	ANANG EKA SAPUTRA	9	47	RIAN ALVIANDI	7
12	EMALIA RIZKY SAFITRI	9	30	ANDHIKA AGUNG RADIAN AJI	8	48	RIO ADE TRI WICAKSONO	8
13	ERSA KARTIKA DAHLIANI	8	31	ASHAB IKHYA' ULLUMUDIN	9	49	SAYID MUHAMMAD M.B.	9
14	FIRDA YUNITA P.S.	8	32	BRIAN PUTRA PRATAMA	9	50	SAYYID HAQQUL YAQIN	8
15	HALIMATUS ZUHROH	9	33	DIMAS JUANANDA PERMANA	8	51	SEPTA VANDY PUTRA H.	8
16	INTAN FARADILA	8	34	ERWIN TOTTI SAPUTRA	8	52	SAHRUL ADITYA	8
17	KHOIRUNISA MASITA	8	35	FALDAN NICO FERNANDA	8		**JUMLAH**	433
18	LAILATUN NURUL ILMIAH	9	36	HERLY RAFLY SAPUTRA	9			

Dalam pelaksanaan pembelajaran guru menyiapkan keperluan untuk mengajar diantaranya RPP dilampiran 1. Dari RPP tersebut terdapat komponen-komponen evaluasi seperti pada lampiran 2

Berdasarkan kajian teoritis, CIPP dalam mengevaluasi pembelajaran PAI, dari segi konteksnya sudah memadai. Hal ini dikarenakan tujuan pembelajaran PAI sesuai dengan kondisi lingkungan dan karakteristik peserta didik yang semakin berkembang rasa ingin tahunya seiring perkembangan zaman, sehingga mengarahkan guru menjadi fasilitator dan motivator mereka yang profesional. Pembelajaran PAI mampu menjawab dan memfasilitasi kebutuhan peserta didik saat ini, bahwa dalam belajar PAI juga diperlukan keterampilan sosial

Dari segi input, guru dan siswa dalam pembelajaran PAI mampu bekerja sama dengan baik sesuai dengan kapasitas tugasnya masing-masing. Selain itu, disertai kejelasan aturan dan prosedur kerja dalam pembelajaran PAI. Begitu pula sumber belajar yang digunakan tidak hanya berasal dari guru, melainkan siswa dapat menggunakan buku apapun yang relevan untuk membangun pengetahuan mereka. Tentu lebih menarik lagi karena dilengkapi penggunaaan media belajar oleh guru selama pembelajaran berlangsung,

Dipandang dari prosesnya, sudah berjalan dengan baik. Siswa tidak lagi dijadikan obyek belajar yang pasif menerima informasi dan prosedur, melainkan sebagai subyek belajar yang aktif dalam membangun pengetahuan dan keterampilannya. Selama pembelajaran Pendidikan Agama Islam berlangsung, guru bertindak sebagai fasilitator dan motivator. Siswa aktif mencari, menyelidiki, membuktikan, dan mengaplikasikan apa yang dipelajari. Ini berakibat tidak hanya pengetahuan kognitif yang dibangun, tetapi siswa juga dilatihkan beberapa keterampilan sosial, seperti bekerja mandiri maupun bekerjasama dalam kelompok, bersikap kritis,

kreatif, konsisten, sistematis, menghargai pendapat, jujur, percaya diri, dan bertanggung jawab. Selama pembelajaran guru menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, sehingga dalam menerima pelajaran siswa tidak lagi merasa didoktrin, melainkan dapat belajar tanpa paksaan dan itu lebih bermakna bagi mereka.

Dari segi produk, pembelajaran Pendidikan Agama Islam menghasilkan siswa yang aktif, kreatif dan bertanggung jawab, di samping unggul dalam pengetahuan kognitif. Ini dikarenakan dalam pembelajarannya, guru tidak hanya menilai kognitifnya saja melainkan juga aspek afektif dan psikomotorik. Dalam hidup bermasyarakat, siswa tidak hanya membutuhkan pengetahuan kognitif melainkan juga nilai-nilai kehidupan dan nilai-nilai kemanusiaan yang dapat ditumbuh kembangkan dalam pembelajaran Pendidikan Agama Islam.

C. Penyajian Data

1. Dari Hasil Angket dan Dokumentasi

Bab ini merupakan ulasan hasil penelitian tentang efektifitas evaluasi. Model CIPP (Contexs, Input, Product, Prosess) terhadap hasil belajar siswa pada bidang study Pendidikan Agama Islam. Pada penelitian ini terdapat dua variabel yaitu :

a) Variabel X adalah efektifitas evaluasi model CIPP, yang datanya diperoleh dari data angket.

b) Variabel Y adalah hasil belajar yang datanya diambil dari dokumentasi yang berupa hasil nilai raport.

Adapun kriteria skor yang penulis gunakan untuk menganalisa angket hasil efektifitas evaluasi model CIPP (Context, Input, Product, Process) sebagai berikut :

- Untuk jawaban A mendapat skor 3
- Untuk jawaban B mendapat skor 2
- Untuk jawaban C mendapat skor 1

Secara kongkrit, penyajian data tersebut adalah sebagai berikut :

a. Data efektifitas penerapan evaluasi

Tabel 0.8
Deskripsi Hasil Angket Penerapan Evaluasi Model CIPP
Pada bidang study Pendidikan Agama Islam

No	Nama Siswa	Item Soal																				Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	AGHNIA RIZKY SD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
2	AISYAH INDAH FAHIRA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
3	ALYA ARDHANA R.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
4	ANATASYA DEVI AGUSTIN	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
5	AYU WANAJIB INDRIAJI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
6	AZIZA ALIM WAHYUDI	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
7	BETA OKTAVIA NUGRAHA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
8	CAHYA TSABITAH	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
9	CORINSADI KHOIRA A.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
10	CUT FATHIAH YULIAURIEN	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
11	ELLA AGNES OKTAVIA	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
12	EMALIA RIZKY SAFITRI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
13	ERSA KARTIKA DAHLIANI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
14	FIRDA YUNITA PURNAMA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
15	HALIMATUS ZUHROH	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
16	INTAN FARADILA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
17	KHOIRUNISA MASITA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
18	LAILATUN NURUL ILMIAH	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
19	NILA GEOFANI S.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
20	NISFACHUL HIDAYAHTUS	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
21	RAMADHINA SUCI A.P.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
22	REVINSKA DAFFA PUTRI P	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
23	REZA ARY RAHMASANTY	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
24	ROSSANA TRISNA SAGITA	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
25	SALSABILA SYAFIYYAH	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
26	SALSA MAULIDA ROHMAH	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
27	AGUNG TRI WICAKSON	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
28	AHMAD ZALLUM A.H.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
29	ANANG EKA SAPUTRA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
30	ANDHIKA AGUNG RADI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
31	ASHAB IKHYA' U.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
32	BRIAN PUTRA PRATAM	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
33	DIMAS JUANANDA P.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
34	ERWIN TOTTI SAPUTRA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
35	FALDAN NICO FERNAN	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
36	HERLY RAFLY SAPUTR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
37	MADANI ZAINUL ALAM	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
38	MOCHAMMAD H.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
39	MOCHAMMAD FERDYAN	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
40	MOH. AHYAT REZALDI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
41	MOHAMAD ARSAL P.P.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
42	MUH. ARDY SETYAWAN	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
43	MUHAMAD RIFQI FADLY	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
44	M0CH. DINAR	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
45	MUHAMMAD HARISH R.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
46	PRASETYO HAFID M.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
47	RIAN ALVIANDI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
48	RIO ADE TRI WICAKSON	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
49	SAYID MUHAMMAD M.B.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
50	SAYYID HAQQUL YAQIN	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
51	SEPTA VANDY PUTRA H	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
52	SAHRUL ADITYA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
	JUMLAH																					3110

b. Data Dari Hasil Belajar Siswa pada Bidang Study Pendidikan Agama Islam

Tabel 0.9

Deskripsi Nilai Raport Siswa Pada Bidang Study Pendidikan Agama Islam

NO	NAMA	NILAI	NO	NAMA	NILAI	NO	NAMA	NILAI
1	AGHNIA RIZKY S.D.	9	19	NILA GEOFANI SEKARWATI	8	37	MADANI ZAINUL ALAM	9
2	AISYAH INDAH FAHIRA	9	20	NISFACHUL HIDAYAHTUS S.	8	38	MOCHAMMAD HERMANSYAH	9
3	ALYA ARDHANA R.	9	21	RAMADHINA SUCI A.P.	9	39	MOCHAMMAD FERDYAN R.	9
4	ANATASYA DEVI A.	9	22	REVINSKA DAFFA P.P.	8	40	MOH. AHYAT REZALDI	9
5	AYU WANAJIB INDRIAJI	8	23	REZA ARY RAHMASANTY	9	41	MOHAMAD ARSAL P.P.	9
6	AZIZA ALIM WAHYUDI	8	24	ROSSANA TRISNA SAGITA	8	42	MUH. ARDY SETYAWAN	9
7	BETA OKTAVIA NUGRAHA	9	25	SALSABILA SYAFIYYAH	9	43	MUHAMAD RIFQI FADLY	8
8	CAHYA TSABITAH	8	26	SALSA MAULIDA ROHMAH	8	44	M0CH. DINAR	8
9	CORINSADI KHOIRA A.	9	27	AGUNG TRI WICAKSONO	8	45	MUHAMMAD HARISH RASYIDI	8
10	CUT FATHIAH Y.	9	28	AHMAD ZALLUM ABDILAH H.	9	46	PRASETYO HAFID M.	9
11	ELLA AGNES OKTAVIA	8	29	ANANG EKA SAPUTRA	9	47	RIAN ALVIANDI	9
12	EMALIA RIZKY SAFITRI	9	30	ANDHIKA AGUNG RADIAN AJI	8	48	RIO ADE TRI WICAKSONO	8
13	ERSA KARTIKA DAHLIANI	8	31	ASHAB IKHYA' ULLUMUDIN	9	49	SAYID MUHAMMAD M.B.	9
14	FIRDA YUNITA P.S.	8	32	BRIAN PUTRA PRATAMA	9	50	SAYYID HAQQUL YAQIN	8
15	HALIMATUS ZUHROH	9	33	DIMAS JUANANDA PERMANA	8	51	SEPTA VANDY PUTRA H.	9
16	INTAN FARADILA	9	34	ERWIN TOTTI SAPUTRA	9	52	SAHRUL ADITYA	9
17	KHOIRUNISA MASITA	8	35	FALDAN NICO FERNANDA	9		**JUMLAH**	448
18	LAILATUN NURUL ILMIAH	9	36	HERLY RAFLY SAPUTRA	9			

2. Penyajian Data dari Hasil Interview dan Observasi

a. Penyajian Data Hasil Interview

Berdasarkan dari hasil interview yang peneliti lakukan mengenai efektifitas evaluasi model CIPP (Context, Input, Prosess, Product) terhadap hasil belajar siswa pada bidang study Pendidikan agama Islam di kelas dikatakan baik. Hal ini di tunjukkan bahwa guru agama yang ada di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo sudah menerapkan evaluasi model CIPP (Context, Input, Prosessm Product) dalam pembelajaran Pendidikan Agama Islam dengan prosedur yang ada. Dibawah ini akan penulis paparkan hasil interview dengan guru pendidikan Agama Islam di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo.

Menurut Bapak Labibi[2], sistem evaluasi model CIPP (Contexs, Input, Proses, Product) adalah sistem evaluasi yang secara keseluruhannya di nilai yaitu dimulai dari keadaan atau lingkungan yang melingkupi proses pembelajaran, pengenalan Ceremony, kemudian dari pengenalan di mulailah proses pembelajarannya dengan berbagai variasi dari pembelajaran yang sudah ditetapkan untuk menginformasikan hasil belajar siswa yaitu berupa raport untuk sekolah dan untuk orang tua agar mengetahui perkembangan siswa tersebut.

Selanjutnya yaitu mengenal efektifitas evaluasi model CIPP (Contexs, Input, Prosess, Product) di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo,

[2] Hasil wawancara bapak labibi (Guru PAI) tanggal 3 agustus 2015

sangat efektif karena dengan evaluasi model CIPP maka pembelajaran Pendidikan Agama Islam mencakup secara keseluruhan dengan siswa.

b. Penyajian Data Hasil Observasi

Berdasarkan dari observasi adalah sebagai berikut:

1) Untuk suatu Pendidikan Agama Islam di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo mempunyai gaya mengajar yang berbeda-beda dan cara mengevaluasinya berbeda, tapi tujuannya sama yaitu agar siswa dalam hasil belajarnya baik dari segi beragama, bertutur kata dan berperilaku.
2) Untuk guru Pendidikan Agama Islam di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo adalah pengajar yang benar-benar kompeten dalam mengajar dan mempunyai kwalitas yang baik sesuai dengan bidangnya.
3) Untuk siswa di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo dalam mengikuti pembelajaran Pendidikan Agama Islam di kelas berinteraksi baik dengan guru.
4) Dalam mengevaluasi model CIPP ini, guru Pendidikan Agama Islam selalu mengontrol keadaan kelas dalam pembelajaran mengajar meskipun tidak secara langsung, tetapi dengan catatan dari guru yang mengajar.

D. Analisis Data

Analisa data ini dimaksudkan untuk menganalisa data tentang ada tidaknya efektifitas evaluasi model CIPP di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo, maka terlebih dahulu penulis menjawab permasalahan nomor 1 dan 2 adalah sebagai berikut:

1. Penerapan Model Evaluasi CIPP

   Untuk menjawab permasalahan ini, penulis menggunakan rumus prosentase sebagai berikut:

$$M_x = \frac{\sum x}{N} = \frac{3110}{52} = 59{,}80$$

   dari perhitungan data diatas, maka dapat diketahui bagaimana penerapan evaluasi model CIPP di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo dengan hasil 59,80 dapat dikategorikan baik.

2. Tentang Hasil Belajar pada Bidang Study Pendidikan Agama Islam menggunakan rumus mean untuk mengetahuinya adalah sebagai berikut :

$$M_x = \frac{\sum y}{N} = \frac{448}{52} = 8{,}61$$

   Dari perhitungan diatas, maka dapat diketahui bagaimana hasil belajar siswa pada bidang Study Pendidikan Agama Islam dengan hasil 8,61. Dari data tersebut dapat dilihat berhasil tidaknya pembelajaran Pendidikan Agama Islam di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo dengan kriteria yang ditentukan dalam raport siswa yaitu mempunyai kategori baik.

3. Tentang Efektifitas Evaluasi Model CIPP (Context, Input, Process, Product) adapun penjabaran sebagai berikut :

a. Analisa Data Kualitatif

Dari hasil analisis rumusan masalah yang pertama yaitu tentang penerapan evaluasi model CIPP yaitu dikategorikan cukup atau sedang dalam artian bahwa penerapannya di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo sesuai dengan prosedur yang ada.

Sedangkan dari hasil analisis rumusan masalah yang ada kedua yaitu tentang hasil belajar siswa pada bidang Study Pendidikan Agama Islam, dikategorikan baik dalam artian bahwa hasil belajar siswa di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo pada bidang Study Pendidikan Agama Islam guru dan murid ini mampu mencakup 3 aspek dengan baik.

b. Analisa Data Kuantitatif

Berdasarkan dari analisis data, maka langkah selanjutnya yaitu menyusun data tersebut ke dalam perhitungan statistik yaitu dengan menggunakan rumus product moment yaitu :

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - \left(\sum x\right)\left(\sum y\right)}{\sqrt{N\sum x^2 - \left(\sum x\right)^2 - N\sum y^2 - \left(\sum y\right)^2}}$$

Ket :

r_{xy} = Angka indeks korelasi “r” product moment

N = Jumlah responden

$\sum x$ = Jumlah hasil perkalian antara skor x dan skor y

Σx = Jumlah seluruh skor X

Σy = Jumlah seluruh skor Y

Selanjutnya akan dibuat tabel kerja yaitu sebagai berikut:

Tabel 10
Efektifitas Evaluasi Model CIPP Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Bidang Study Pendidikan Agama Islam

N o	X	Y	X2	Y2	XY
1	60	9	3600	81	540
2	60	9	3600	81	540
3	59	9	3481	81	531
4	60	9	3600	81	540
5	60	8	3600	64	480
6	59	8	3481	64	472
7	60	9	3600	81	540
8	60	8	3600	64	480
9	60	9	3600	81	540
10	60	9	3600	81	540
11	59	8	3481	64	472
12	60	9	3600	81	540
13	60	8	3600	64	480
14	60	8	3600	64	480
15	60	9	3600	81	540
16	60	9	3600	81	540
17	60	8	3600	64	480
18	60	9	3600	81	540
19	60	8	3600	64	480
20	59	8	3481	64	472
21	60	9	3600	81	540
22	59	8	3481	64	472
23	60	9	3600	81	540
24	59	8	3481	64	472
25	60	9	3600	81	540
26	60	8	3600	64	480
27	59	8	3481	64	472
28	60	9	3600	81	540
29	60	9	3600	81	540
30	60	8	3600	64	480
31	60	9	3600	81	540
32	60	9	3600	81	540
33	60	8	3600	64	480
34	60	9	3600	81	540
35	60	9	3600	81	540
36	60	9	3600	81	540
37	60	9	3600	81	540
38	60	9	3600	81	540
39	60	9	3600	81	540
40	60	9	3600	81	540
41	60	9	3600	81	540
42	59	9	3481	81	531
43	60	8	3600	64	480
44	60	8	3600	64	480
45	60	8	3600	64	480
46	60	9	3600	81	540
47	60	9	3600	81	540
48	59	8	3481	64	472
49	60	9	3600	81	540
50	59	8	3481	64	472
51	60	9	3600	81	540
52	60	9	3600	81	540
	3110	**448**	**186010**	**3872**	**26798**

Dari tabel di atas dapat diketahui:

N = 52

$\sum x$ = 3110

$\sum y$ = 448

$\sum x^2$ = 186010

$\sum y^2$ = 3872

$\sum xy$ = 26798

Setelah itu dilanjutkan dengan memasukkan ke dalam rumus product momen sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{\sum XY - (\sum XY)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{52\,x\,267980 - (3110)(448)}{\sqrt{[2\,x\,186010 - (3110)^2][2\,x\,3872 - (448)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{1393496 - 1393280}{\sqrt{(9672520) - (967100)(201344) - (200704)}}$$

$$r_{xy} = \frac{216}{\sqrt{(8705420) - (640)}}$$

$$r_{xy} = \frac{216}{\sqrt{5571468800}}$$

$$r_{xy} = \frac{216}{74642.27}$$

$$r_{xy} = 0.00289$$

Setelah diketahui nilai product moment, langkah selanjutnya aalah memberi tabel interprestasi terhadap hasil perhitungan “r_{xy} dengan

menggunakan tabel nilai koefisien korelasi “r” product moment, namun terlebih dahulu dicari derajat frekuensinya (Df) dengan rumus sebagai berikut:

DF = N – nr

= 52 – 2

= 50

Dengan memberikan tabel “r” product moment ternyata bahwa df sebesar 50. Setelah kita peroleh hasil “r” product moment maka selanjutnya kita bandingkan dengan tabel kritik “r” pada taraf signifikan 5% atau 1% yaitu

Taraf signifikansi 5% = 0,273

Taraf signifikansi 1% = 0,354

Jadi dapat disimpulkan bahwa efektifitas evaluasi model CIPP (Context, Input, Product, Proses) terhadap hasil belajar siswa pada bidang study pendidikan agama Islam di SMP Jati Agung Wage Sidoarjo terdapat korelasi yang rendah. Yang dapat dilihat dalam tabel interprestasi product moment sebagai berikut:

Tabel 11
Interpretasi Product Moment

No.	Besarnya "r"	Interprestasi
1.	0,00 – 0,20	Antara variabel X dan Y memang terdapat korelasi, akan tetapi korelasi itu sangat lemah atau sangat rendah sehingga korelasi itu diabaikan (dianggap tidak ada korelasi antara variabel X dan Y).
2.	0,20 – 0,40	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang lemah atau rendah.
3.	0,40 – 0,70	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang sedang atau cukup.
4.	0,70 – 0,90	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang kuat atau tinggi.
5.	0,90 – 1,00	Antara variabel X dan Y terdapat korelasi yang sangat kuat atau sangat tinggi.