

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : *Implementation Of Javanese Local Wisdom Principles As Alternative Solution For Non-Litigation Legal Aid Model For Marginal Community*

Penulis Makalah : Asri Wijayanti

Status Penulis : Mandiri/Utama/Anggota

Identitas Makalah :

- a. Judul Prosiding : Annual Conference on Social Sciences and Humanities
- b. ISBN : 978-989-758-343-8
- c. Tahun Terbit : 2018
- d. Penerbit : SCITEPRESS – Science and Technology Publication
- e. Jumlah Halaman : 6

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....

( Beri  $\surd$  pada kategori yang tepat ) :  Prosiding Forum Ilmiah Nasional

:  Prosiding Ilmiah Nasional Terakreditasi

:  Prosiding Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

:  Prosiding Nasional Terindeks DOAJ, dll

**Hasil Penilaian Peer Review**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)	1					0,8
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)	3					2,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	3					2,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	3					2,4
Total = (100%)	10					8
Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)						
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur Unsur-unsur yang ada pada artikel prosiding tersebut sudah lengkap dan ada kesesuaian diantara bagian-bagian yang ada dalam artikel tersebut 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan Ruang lingkup artikel prosiding tersebut sesuai dan fokus, tidak meluas, serta pembahasan juga cukup mendalam didukung dengan referensi yang cukup lengkap 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi Data/Elemen hukum yang digunakan sudah memenuhi/cukup dan data yang mutakhir serta menggunakan metodologi yang cocok/ sesuai 4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit Penerbit prosiding ini sudah mempunyai reputasi yang baik, dan unsur kualitas penerbit sudah lengkap 5. Indikasi plagiasi Hasil cek similarity adalah 6% sehingga dapat disimpulkan bahwa indikasi plagiasi sangat rendah 6. Kesesuaian bidang ilmu Bidang Ilmu penulis sangat sesuai dengan artikel prosiding yang dipublikasikan ini, yaitu Ilmu Hukum (Setenagacerjaan)					

Surabaya, 27 Januari 2020

Reviewer 1

Prof. Dr. Drs. Abd. Shomad, S.H., M.H.  
 NIP/NIDN196705201992031002  
 Unit Kerja : Universitas Airlangga  
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum  
 Jabatan Terakhir : Guru Besar

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : *Implementation Of Javanese Local Wisdom Principles As Alternative Solution For Non-Litigation Legal Aid Model For Marginal Community*

Penulis Makalah : Asri Wijayanti

Status Penulis : Mandiri/Utama/Anggota

Identitas Makalah :

- a. Judul Prosiding : Annual Conference on Social Sciences and Humanities
- b. ISBN : 978-989-758-343-8
- c. Tahun Terbit : 2018
- d. Penerbit : SCITEPRESS – Science and Technology Publication
- e. Jumlah Halaman : 6

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....

( Beri  pada kategori yang tepat ) :  Prosiding Forum Ilmiah Nasional

:  Prosiding Ilmiah Nasional Terakreditasi

:  Prosiding Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

:  Prosiding Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

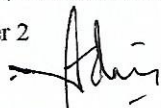
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	1					0,8
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)	3					2,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	3					2,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	3					2,4
Total = (100%)	10					8

Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)

Komentar Peer Review	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur Artikel dalam Prosiding tersebut sudah cukup baik dan lengkap, serta ada kesesuaian antara unsur-unsur yang ada dengan isi didalamnya.</li> <li>Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan ruang lingkup pembahasan dan kedalamannya sudah baik, utral dan mengembangkan pembahasannya juga sesuai dan lengkap.</li> <li>Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi secara umum metodologi yang digunakan sudah sesuai dan lengkap serta data yang digunakan terbaru data baru / mutakhir.</li> <li>Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit kualitas penerbit sudah memiliki reputasi yang baik unsur-unsur yang sudah lengkap sesuai standar penerbitan ilmiah.</li> <li>Indikasi plagiasi berdasarkan hasil cek plagiasi presentasi similarity artikel tersebut sangat baik yaitu hanya 6%.</li> <li>Kesesuaian bidang ilmu Artikel yang dipublikasi dalam prosiding ini sesuai bidang ilmu yang diteliti yaitu bidang ilmu hukum ketenagakerjaan.</li> </ol>
----------------------	---

Surabaya, 27 Januari 2020

Reviewer 2



Prof. Dr. L. Budi Kagramanto, S.H.,MH.  
 NIP/NIDN196001061990021001  
 Unit Kerja : Universitas Airlangga  
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum  
 Jabatan Terakhir : Guru Besar