

**LEMBAR (51)**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Kualitas Layanan Online Terhadap Kepuasan Dan Loyalitas Pengguna Kereta Api Ekonomi Maharani Surabaya Pasar Turi- Semarang Poncol Pada PT.K.A.I. Daop VIII Surabaya

Penulis Jurnal Ilmiah : Rizal Muttaqin, Didin Fatihudin, Ratri Amelia Aisyah

Status Penulis : Penulis kedua

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Economic, Business, Management dan Accounting Journal
- b. ISSN : ISSN: 1693-9352
- c. Volume, Nomor : Tahun XII/No.1 /Januari 2016
- d. Edisi (Bln/Thn) : Januari 2016
- e. Penerbit : FEB-UMSurabaya
- f. Jumlah Halaman : 66-85

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah ( Beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat ) :

- Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
- Jurnal Ilmiah Internasional
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian *Peer Review*

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> V	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		0,5
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)				3		2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2
Total = (100%)				10		6,5 x 20%
Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama						
Komentar <i>Peer Review</i>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur ..... <i>lengkap sesuai</i>					(1,2)
	2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan ..... <i>cukup mendalam</i>					
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi ..... <i>metode cukup</i>					
	4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit ..... <i>cukup</i>					
	5. Indikasi plagiasi ..... <i>belum diketahui</i>					
	6. Kesesuaian bidang ilmu ..... <i>sesuai</i>					

Surabaya, ..... 4/5/19 .....

Reviewer 1,

**Prof.Dr.Ady Soejoto,SE.,M.Si**

NIP/NIDN : 194912301974031001 / 0030124901

Jabatan Terakhir : Profesor

Bidang ilmu : ekonomi-manajemen, Unit Kerja : FEB-Universitas Negeri Surabaya (UNESA)



**LEMBAR (51)**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Kualitas Layanan Online Terhadap Kepuasan dan Loyalitas Pengguna Kereta Api Ekonomi Maharani Surabaya Pasar Turi- Semarang Poncol Pada PT.KAI  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Rizal Muttaqin, Didin Fatihudin, Ratri Amelia Aisyah  
 Status Penulis : Penulis kedua  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : Economic, Business, Management dan Accounting Journal  
 b. ISSN : ISSN: 1693-9352  
 c. Volume, Nomor : Tahun XII/No.1 /Januari 2016  
 d. Edisi (Bln/Thn) : Januari 2016  
 e. Penerbit : FEB-UMSurabaya  
 f. Jumlah Halaman : 66-85

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah ( Beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat ) :  
 Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian *Peer Review*

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> V	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		0,5
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)				3		2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2
Total = (100%)				10		6,5 x 20%
Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama						
Komentar <i>Peer Review</i>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur ..... <i>cukup sesuai</i>					
	2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan ..... <i>cukup mendalam</i>					
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi ..... <i>metodologi cukup</i>					
	4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit ..... <i>cukup baik</i>					
	5. Indikasi plagiasi ..... <i>belum diketahui</i>					
	6. Kesesuaian bidang ilmu ..... <i>sesuai</i>					

Surabaya, ..... 9/11/16  
 Reviewer 2,



**Prof.Ir.Hening Widi Oetomo,MM.,Ph.D**  
 NIP/NIDN :92.10.176 / 07010562202  
 Jabatan Terakhir : Profesor  
 Bidang Ilmu : Manajemen, Unit Kerja : STIESIA Surabaya