

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : 9. Implementasi Monitoring Dan Evaluasi Proses Lesson Study Di FKIP UM Surabaya
 Penulis Artikel Ilmiah : Gunawan1), Yuni Gayatri2), Dwijani Ratnadewi3), Chusnal Ainy4) , Yarno5)
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Didaktis
 b. ISSN/ISBN : 1412-5889
 c. Nomor/Volume/Hal : Vol 15, No 1
 d. Edisi (bulan/tahun) : Oktober 2015
 e. Penerbit : FKIP Universitas Muhammadiyah Surabaya
 f. Jumlah halaman : 16 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi / peringkat 1 & 2
 Jurnal Ilmiah Nasional Berbahasa resmi PBB terindeks CABI/ICI/ peringkat 3 & 4
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi Jurnal berbahasa PBB namun tak memenuhi Syarat sebagai Jurnal Internasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

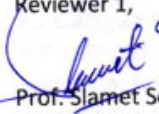
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Hasil Similarity index 8% (baik, tidak ada indikasi plagiasi)
2.	Linieritas	Linear dengan bidang ilmu pengusul dalam lingkup logistik/linguistik dengan

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)							Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi Berfaktor Dampak (Maks. 40)	Internas. Terindeks pada basis data intrn bereputasi (Maks. 30)	Intras. Terindeks pada basis data intrn di luar kategori 2 (Maks 20)	Nasional Terakredit asi Dikti / Peringkat 1 & 2 (Maks. 25)	Nasional berbahasa Inggris Terindeks CABI/ICI/ Peringkat 3 & 4, (Maks. 20)	Nasional berbahasa Indonesia Terindeks Kemennris tekdiikti Peringkat 5 & 6 (Maks 15)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)					2			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)					6			4,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)					6			6
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)					6			6
Total = (100%)					20			19
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)								7,6
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW								
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Umr lengkap dan sesuai kaidah karya ilmiah							
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup linguistik terapan (penerapan bahasa) dibahas dengan cukup mendalam, namun lebih dihubungkan dengan teori dan penelitian							
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	FKIP Universitas - Data Cukup, Mutakhir, dan metode sesuai							
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	FKIP Universitas Muhammadiyah Surabaya : Lantai 4 Bantul Hartono http://jurnal.um-surabaya.ac.id/index.php/didaktis/artikel/73							

Surabaya, 5 April 2021

Reviewer 1,


Prof. Slamet Setiawan, M.A., Ph.D.

NIP 196806081994031005

Unit kerja: Fakultas Bahasa dan Seni UNESA

Bidang Ilmu: Bahasa Inggris

Jabatan/Pangkat: Guru Besar / Pembina IV a

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : 9. Implementasi Monitoring Dan Evaluasi Proses Lesson Study Di FKIP UM Surabaya

Penulis Artikel Ilmiah : Gunawan1), Yuni Gayatri2), Dwijani Ratnadewi3), Chusnal Ainy4) , Yarno5)

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Didaktis
b. ISSN/ISBN : 1412-5889
c. Nomor/Volume/Hal : Vol 15, No 1
d. Edisi (bulan/tahun) : Oktober 2015
e. Penerbit : FKIP Universitas Muhammadiyah Surabaya
f. Jumlah halaman : 16 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(beri v pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi / peringkat 1 & 2
 Jurnal Ilmiah Nasional Berbahasa resmi PBB terindeks CABI/ICI/
peringkat 3 & 4
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi Jurnal berbahasa PBB namun tak memenuhi Syarat sebagai Jurnal Internasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Hasil similarity index Turnitin 8 % (baik, tidak ada indikasi plagiasi)
2.	Linieritas	Linier dengan bidang ilmu pengantar dalam lingkup linguistik terapan dan pendidikan Bahasa Inggris

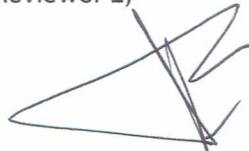
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)								Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internas. Bereputasi Berfaktor Dampak (Maks. 40)	Internas. Terindeks pada basis data intrn bereputasi (Maks. 30)	Intras. Terindeks pada basis data intrn di luar kategori 2 (Maks 20)	Nasional Terakreditasi Dikti / Peringkat 1 & 2 (Maks. 25)	Nasional berbahasa Inggris Terindeks CABI/ICI/ Peringkat 3 & 4, (Maks. 20)	Nasional berbahasa Indonesia Terindeks Kemendiknas Peringkat 5 & 6 (Maks 15)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Berbahasa PBB, tidak memenuhi Syarat Jurnal Internas. (Maks.10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)							1		0.9
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)							3		2.3
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)							3		2.5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)							3		2.3
Total = (100%)							10		8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)							Anggota		0.8
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW									
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Semua kelengkapan dan kesesuaian unsur jurnal terpenuhi, seperti abstrak, pendahuluan, kajian pustaka, metodologi hingga hasil kajian/analisis dan pembahasannya. Demikian pula terdapat unsur diskusi dan konklusi. Pemilihan referensi masih mengacu pada dokumen lokal, belum melakukan sitasi pada jurnal-jurnal bereputasi secara nasional & internasional. Demikian pula tahun penulisan references perlu diperbarui.								

<p>*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Bentuk naskah artikel ini dalam bentuk laporan penelitian atau PKM. Artikel ini sepertinya tidak mengacu pada penulisan artikel; namun nampak seperti dalam bentuk book chapter. Judul artikel ini juga mengatakan sebagai laporan monitoring dan evaluasi (monev) program Lesson Study di lingkungan Muhammadiyah tanpa dibedakan berdasarkan level pendidikan. Ada 3 ranah yang didiskusikan dalam artikel ini, yaitu tingkat pendidikan tinggi, pendidikan menengah (SMP), dan pendidikan Dasar. Dengan demikian proses pembelajaran di tingkat yang berbeda juga berdampak pada luaran dari tujuan pembelajaran di tiap level. Begitu pula dengan metode pembelajaran, materi serta sistem asesmen juga beda di tiap level. Dengan demikian pelaporannya seharusnya berdasarkan kegiatan pembelajaran di tiap tingkatan. Instrumen kegiatan Lesson Study pada setiap tahapan (Plan, Do, See) belum melaporkan semua aspek yang seharusnya dideskripsikan pada setiap tahapan Lesson Study.</p>
<p>*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi</p>	<p>Data yang ada cukup memadai namun belum ada penjelasan tentang data observasi pelaksanaan 'Do' nya. Begitu pula dengan data RPP (untuk tingkat SD dan menengah) dan RPS (tingkat perguruan tinggi), belum dijabarkan secara seksama. Data dari hasil kuesioner belum merepresentasikan kegiatan Lesson Study yang sesungguhnya.</p>
<p>*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit</p>	<p>Jurnal ini merupakan jurnal lokal yang sudah memiliki ISSN 1412-5889. Sepertinya tugas reviewer dalam penyeleksi naskah masih perlu ditingkatkan.</p>

Surabaya, 31 Maret 2021

Reviewer 2,



Dr. Oikurema Purwati, EngGradDip., M.AppL.

NIP: 1965200820032001

Unit kerja :

- S1 Pendidikan Bahasa Inggris, FBS, UNESA
- S2/S3 Pendidikan Bahasa & Sastra, Pasca Sarjana, UNESA

Bidang Ilmu: Pendidikan Bahasa Inggris & Linguistik

Terapan

Jabatan/Pangkat: Lektor Kepala/IVb