

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : Defragmenting Proses Berpikir Pseudo Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Matematika (Artikel)  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Junaidi Fery Efendi, Ryan Angga Pratama  
 Status Penulis : Mandiri, Utama, Anggota  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Aksioma  
 b. ISSN : 2089-8703  
 c. Volume, Nomor : 9, 3  
 d. Edisi (Bln/Thn) : September 2021  
 e. Penerbit :  
 f. Jumlah Halaman : 11

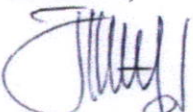
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi  
 ( Beri ✓ pada kategori yang tepat ) :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 :  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 :  Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 :  Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)			4			3,5
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)			7			7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/infromasi dan metodologi (30%)			7			6,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7			7
Total = (100%)			25			24.
Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)						
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur ..... Kelengkapan dan kesesuaian unsur dalam jurnal ini sudah cukup baik.					
	2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan ..... Pembahasan dalam pseudo berpikir siswa mampu di kembangkan baik di tingkat SD berbagai perspektif.					
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi ..... Data yang di sajikan dalam bentuk data kualitatif di explore secara mendalam.					
	4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit ..... Kualitas penerbit sangat bagus karena terakreditasi dan sudah 2.					
	5. Indikasi plagiasi ..... hasil cet plagiasi sangat bagus 96.					
	6. Kesesuaian bidang ilmu ..... Artikel yang di publikasikan sesuai dengan bidang ilmu penulis berkaitan dengan ilmu matematika.					

Surabaya, 16 maret 2021

Reviewer 1,



**Himmatul Mursyidah, S.Si., M.si.**

NIP/NIDN: 012.02.1.1991.16.208

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : Defragmenting Proses Berpikir Pseudo Siswa dalam Menyelesaikan Masalah Matematika (Artikel)  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Faiz Azmi Fauziah, Junaidi Fery Efendi  
 Status Penulis : Mandiri, Utama, Anggota  
 Identitas Jurnal Ilmiah : g. Nama Jurnal : Aksioma  
 h. ISSN : 2089-8703  
 i. Volume, Nomor : 9, 3  
 j. Edisi (Bln/Thn) : September 2021  
 k. Penerbit :  
 l. Jumlah Halaman : 11

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi  
 ( Beri ✓ pada kategori yang tepat ) :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 :  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 :  Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 :  Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)			4			4
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)			7			6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)			7			7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7			6,5
Total = (100%)			25			23,5
Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)						
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur Unsur in dlm artikel sdh lengkap dan sesuai dengan kelengkapan Artikel ilmiah 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan paparan ilm pembahasan sdh yg yang lingkup topik penelitian dan kedalaman pembahasan sdh baik 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi kecukupan dan kemutakhiran data sdh terakrps, metodologi yg digunakan tepat untuk menjawab permasalahan penelitiannya 4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit penerbit jurnal nya sdh terakreditasi Nasional dg peringkat simp 2 5. Indikasi plagiasi Berdasarkan cek similaritinya, Indikasi plagiasinya sebesar 9 % sehingga cukup baik 6. Kesesuaian bidang ilmu Artikel dlm jurnal ini sesuai dg bidang ilmu penulis/peneliti					

Surabaya, 16 maret 2021

Reviewer 2,



**Endang Suprpti, S.Pd.,M.Pd.**

NIK/NIDN: 012.02.1.1983.14.119