

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA
MALANG TENTANG HAK TANGGUNGAN PADA
SENGKETA EKONOMI SYARIAH
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA MALANG
NOMOR: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg)**

TESIS



Diajukan oleh :

ARIP IMAWAN

NIM : 20182554007

**PROGRAM STUDI HUKUM EKONOMI SYARIAH
PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURABAYA 2020**

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA
MALANG TENTANG HAK TANGGUNGAN PADA
SENGKETA EKONOMI SYARIAH
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA MALANG
NOMOR: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg)**

TESIS

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh
Gelar Magister Hukum Ekonomi Syariah (M.HES)

Program Studi : Hukum Ekonomi Syariah

Diajukan oleh :

ARIP IMAWAN

NIM: 20182554007

**PROGRAM STUDI HUKUM EKONOMI SYARIAH
PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURABAYA 2020**

PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : ARIP IMAWAN
NIM : 20182554007
Program Studi : Hukum Ekonomi Syariah
Fakultas : Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Surabaya

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang saya tulis ini benar – benar tulisan saya dan bukan merupakan plagiasi baik sebagian atau keseluruhan.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan tesis ini hasil plagiasi, baik sebagian atau seluruhnya, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Surabaya.

Surabaya, 8 Agustus 2020

Yang menyatakan


ARIP IMAWAN
NIM. 20182554007

PERSETUJUAN

Tesis oleh ARIP IMAWAN NIM : 20182554007

Dengan judul : ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA MALANG
TENTANG HAK TANGGUNGAN
PADA SENGKETA EKONOMI SYARIAH
(STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA MALANG
NOMOR: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg)

Telah memenuhi syarat dan disetujui untuk diujikan.

Pembimbing

Dian Berkah, S.H.I, M.H.I



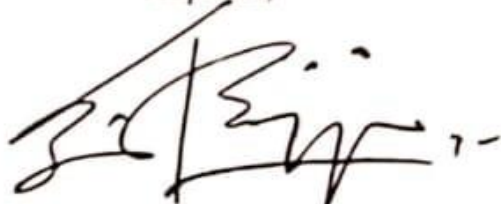
Pembimbing I

Dr. Isma Swandjaja, M.M, CFP



Pembimbing II

Mengetahui,
Program Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Surabaya
Kaprodik,



Dr. Isma Swandjaja, M.M, CFP

PENGESAHAN

ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA MALANG TENTANG HAK TANGGUNGAN PADA SENGKETA EKONOMI SYARIAH (STUDI KASUS PUTUSAN PENGADILAN AGAMA MALANG NOMOR: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg)

Oleh :
ARIP IMAWAN
NIM : 20182554007

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Tesis
pada tanggal 8 Agustus 2020

TIM PENGUJI

Dr. H. Suhartono, S.Ag, S.H, M.H _____  Penguji Utama

Dian Berkah, S.H.I, M.H.I _____  Penguji I

Dr. Isma Swadjaja, M.M, CFP _____  Penguji II

Surabaya, 8 Agustus 2020

Program Pascasarjana

Universitas Muhammadiyah Surabaya

Direktur,



Prof. Dr. H. Abd Hadi, M.Ag

ABSTRAK

AripImawan (2020) : Analisis Putusan Pengadilan Agama Malang Tentang Hak Tanggungan Pada Sengketa Ekonomi Syariah
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Agama
Malang Nomor: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg)

Kata Kunci : Sengketa Ekonomi Syariah, Hak Tanggungan,
Pengadilan Agama

Pengadilan Agama Malang berwenang memutus perkara sengketa ekonomi syariah. Putusan bernomor: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg merupakan amar putusan yang menyatakan menolak gugatan penggugat tentang pembatalan hak tanggungan. Berawal dari sengketa antara Tukiran dan Sunarti (Penggugat) melawan Bank BNI Syariah Cabang Mikro Dinoyo (Tergugat I), dimana antara penggugat dan tergugat telah terjadi hubungan hukum dalam hal akad pembiayaan murabahah dengan asseoir hak tanggungan. Dalam perkembangannya terjadilah wanprestasi yang dilakukan Dhenny Mardanu Eka Cahya dan Yenni (Tergugat II dan III) hingga berakibat pada gugatan di Pengadilan Agama Malang. Dalam gugatannya penggugat meminta pembatalan SKMHT nomor 275 tanggal 27 Oktober 2015, pembatalan APHT nomor 241/2015 tanggal 17 Nopember 2015 dan pembatalan SHT nomor 5555/2015 agar kesemuanya dinyatakan tidak sah karena cacat hukum. Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah Bagaimana prosedur berperkara dalam Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Pengadilan Agama Malang dan Bagaimana dasar hukum pertimbangan Hakim dalam memutus perkara nomor 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan sumber data primer direktori putusan nomor 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg dan data sekunder berupa peraturan perundang

undangan, fatwa DSN-MUI, dokumentasi, wawancara dengan hakim Pengadilan Agama Malang. Kesimpulan Tesis, pertimbangan hukum yang digunakan oleh Majelis Hakim pada Putusan Nomor: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg sudah tepat. Pertimbangan hukum ini menggunakan UU nomor 3 tahun 2006 dan UU nomor 50 tahun 2009 tentang pengadilan agama, UU nomor 4 tahun 1996 tentang hak tanggungan atas tanah beserta benda – benda yang berkaitan dengan tanah, UU nomor 21 tahun 2008 tentang perbankan syariah, fatwa DSN-MUI nomor 11/DSN-MUI/IV/2000 Tentang Kafalah dan PERMA nomor 2 tahun 2008 Tentang Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah. Namun dalam menggunakan pertimbangan PERMENKEU 106/PMK.06/2013 tidaklah tepat karena PERMENKEU tersebut sudah dicabut dan tidak berlaku karena sudah ada PERMENKEU 27/PMK.06/2016.

ABSTRACT

AripImawan (2020) : Analysis of Malang Religion Court's Decision Regarding Rights Dependents on Sharia Economic Disputes (Case Study of Malang Religious Court's Decision Number: 0689 / Pdt.G / 2017 / PA.Mlg)

Key Words : Sharia Economic Disputes, Mortgage Rights, Religious Courts

The Malang Religious Court has the authority to decide cases on Islamic economic disputes. Decision numbered: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg is a ruling stating that they reject the plaintiff's claim regarding the cancellation of the mortgage. Starting with a dispute between Tukiran and Sunarti (Plaintiff) and BNI Syariah Micro Branch Dinoyo (Defendant I), where the plaintiff and the defendant had a legal relationship in terms of murabahah financing contract with the rights of mortgage insurance. In its development, there was a default by Dhenny Mardanu Eka Cahya and Yenni (Defendants II and III) which resulted in a lawsuit in the Malang Religious Court. In the claim, the plaintiff requested the cancellation of SKMHT number 275 on 27 October 2015, the cancellation of APHT number 241/2015 on 17 November 2015 and the cancellation of SHT number 5555/2015 so that all of them were declared invalid because of legal defects. The formulation of the problem in this study was how the litigation procedure in the Sharia Economic Dispute Settlement of the Malang Religious Court and the legal basis for judges' consideration in deciding case number 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg. This study used qualitative methods with primary data source for directory number 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg and secondary data in the form of laws and regulations, DSN-MUI fatwa, documentation, and interview with judges of the Malang Religious Court. Conclusion Thesis, legal considerations used by the Panel of Judges in Decision Number: 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg were appropriate. These legal considerations used Law number 3 of 2006 and Law number 50 of 2009 concerning religious courts, Law number 4 of 1996 concerning mortgage rights and objects related to land, Law number 21 of 2008 concerning Islamic banking, DSN fatwa MUI number 11/DSN-MUI/IV/2000 concerning Kafalah and PERMA number 2 of 2008 concerning Sharia Economic Law Compilation. However, in using consideration PERMENKEU 106/PMK.06/2013 was not appropriate because the PERMENKEU had been revoked and was not valid because there was a PERMENKEU 27/PMK.06/2016.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, berkat hidayah, taufiq dan inayah-Nyalah proses penulisan tesis yang berjudul ; “Analisis Putusan Pengadilan Agama Malang Tentang Hak Tanggungan Pada Sengketa Ekonomi Syariah (Studi Kasus Putusan Pengadilan Agama Malang Nomor 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg)” ini bisa terselesaikan.

Shalawat dan salam semoga tercurahkan kehadiran baginda Rasulullah Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat dan pengikutnya yang istiqomah dijalan Islam hingga yaumul qiyamah. Aamiin.

Penulis menyampaikan ucapan terimakasih yang tak terhingga kepada semua pihak yang telah memberikan sumbangsuhnya berupa bantuan dan motivasi sehingga penulisan tesis ini dapat terselesaikan tepat waktu. Ucapan terimakasih penulis khususkan pada yang terhormat :

1. Bapak Dr. dr. H. Sukadiono, M.M, Rektor Universitas Muhammadiyah Surabaya
2. Bapak Prof. Dr. H. Abd Hadi, M.Ag, Direktur Pasca Sarjana Universitas Muhammadiyah Surabaya
3. Bapak Dr. Isma Swadjaja, M.M., CFP, Kaprodi Program Hukum Ekonomi Syariah Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Surabaya dan Dosen Pembimbing Kedua dalam penulisan tesis.
4. Bapak Dian Berkah, S.H.I, M.H.I, Dosen Wali dan Dosen Pembimbing Pertama dalam penulisan tesis.
5. Bapak Dr. H. Suhartono, S.Ag, S.H. M.H, Penguji utama tesis.
6. Bapak Dr. Amran Suadi, S.H,M.H. Bapak Dr. Warsidi, S.E, M.M. Bapak Dr. M. Arfan, M.Pd.I. Bapak Dr. Chamim Thohari, S.H.I, M.Sy. Bapak Dr. Sriatin, S.Ag, M.H.I. Bapak Prof. Dr. Zainuddin Maliki, M.Si. Bapak Dr. Abdul Wahab, M.E.I. Bapak Dr. Mahsun Jayadi, M.Ag, dan Bapak Dr. Muhammad Naim, M.Ag (alm) yang mengarahkan dan membimbing kami selama menempuh pendidikan ini.
7. Mas Nuh, Mas Fikri, Mbak Raisya staf kesekretariatan Program

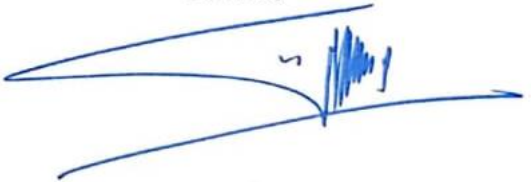
Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Surabaya yang telah membantu kelancaran administrasi kemahasiswaan.

8. Kepada orang tua tercinta Ayahanda Tumijan dan Ibunda Kalimah, istri tercinta Sri Astutik, anakku tersayang Aflahul Akbar Mubarrok, Fatiyya Amatullah Arif dan Annisa Hibatllah Arif yang selalu mendoakan penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
9. Semua pihak yang telah memberi motivasi dan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini dan atas bimbingan dan arahan. Penulis ucapkan banyak terima kasih dan semoga mendapat balasan dari Allah SWT.

Hanya kepada Allah SWT penulis berharap semoga hasil karya yang sederhana ini menjadi amal ibadah dan ilmu yang bermanfaat. Khususnya berguna bagi pribadi penulis dan bagi para pembaca pada umumnya.

Saran dan kritik dari pembaca yang bersifat membangun sangat penulis harapkan.

Surabaya, 8 Agustus 2020
Penulis,



Arip Imawan

DAFTAR ISI

COVER LUAR	i
COVER DALAM	ii
PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT	iii
PERSETUJUAN	iv
PENGESAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	10
E. Definisi Istilah	11
1. Pengertian Analisis	11
2. Pengertian Putusan Pengadilan Agama	12
3. Pengertian Hak Tanggungan	12
4. Pengertian Ekonomi Syariah	13
5. Pengertian Sengketa	13
F. Sistematika Pembahasan	14

BAB II LANDASAN TEORI

A. Tinjauan Pustaka	16
B. Kerangka Teori	21
1. Putusan Pengadilan Agama	21
2. Pertimbangan Hakim	23
3. Hak Tanggungan	24

4.	Syariah .	Sengketa Ekonomi	26
----	-----------	------------------	----

BAB III METODE PENELITIAN

A.	Jenis Penelitian.....	29
B.	Sumber Data Penelitian .	29
C.	Teknik Pengumpulan Data	30
1.	Observasi	31
2.	Wawancara.....	31
3.	Dokumentasi.....	32
D.	Instrumen Penelitian	33
E.	Teknik Analisis Data	34

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A.	Gambaran Umum Obyek Penelitian.....	36
1.	Agama Malang .	Sejarah Pengadilan 36
2.	Agama Malang	Visi Misi Pengadilan 41
3.	Agama Malang	Motto Pengadilan 41
4.	Pengadilan Agama Malang	Tugas Dan Fungsi 43
5.	Pengadilan Agama Malang	Wilayah Yuridiksi 45
6.	Pengadilan Agama Malang	Struktur Organisasi 47
7.	Di Pengadilan Agama Malang	Penyelesaian Perkara 50
8.	Penyelesaian Perkara Khusus Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama Malang .	52
B.	Penyajian Data.....	54
1.	Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama .	Penyelesaian Sengketa 54
2.	Nomor 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg .	Deskripsi Perkara 70
C.	Analisis Data	85
1.	Analisis Prosedur Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Di	

Pengadilan Agama Malang . 85

2. Analisis Dasar Hukum Pertimbangan Putusan Hakim Pengadilan Agama Malang Perkara Nomor 0689/Pdt.G/2017/PA.Mlg Tentang Hak Tanggungan .	87
--	----

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan.....	93
B. Saran.....	94
DAFTAR PUSTAKA	96
LAMPIRAN – LAMPIRAN	99

DAFTAR PUSTAKA

- Fitriani, Latifa, Ifa. 2017. "*Jaminan Dan Agunan Dalam Pembiayaan Bank Syariah Dan Kredit Bank Konvensional*". Jurnal Hukum dan Pembangunan 47 No. 1
- El Rahman, Izzat, Alfian. 2019. "*Eksekusi Hak Tanggungan Dalam Prinsip Ekonomi Syariah*". Jurnal Ekonomi Syariah Lan Tabur. Vol 1 No.1
- Zulhefni, Muhammad. 2017. "*Kendala Penyelesaian Sengketa Perbankan Syariah Melalui Pengadilan Agama Kota Malang*". Jurisdictie: Jurnal Hukum dan Syariah Vol. 8 No.2
- Yasminingtyas, Izana. 2017. *Akad At Taba'i (accessoir) Pemberian Hak Tanggungan Dalam Sistem Hukum Perbankan Syariah*. Yogyakarta: Tesis
UUI.
- Hidayati, Nurul. 2017. *Implementasi Hak Tanggungan Pada Perbankan Syariah*, Yogyakarta: Tesis UIN Sunan Kalijaga.
- Kementerian Agama Republik Indonesia, *Al-Qur'an Terjemah Tafsir Per Kata*. 2011. Bandung: Insan Kamil
- Subekti. Tjitrosudibio. 2006. *Kitab Undang – Undang Hukum Perdata Burgerlijk Wetboek*. Jakarta: Pradnya Paramita.
- Marwan. Jimmy. 2009. *Kamus Hukum*. Surabaya: Reality Publisher.
- Sutantio, Retnowulan. Oeripkartawinata, Iskandar. 2009. *Hukum Acara Perdata Dalam Teori Dan Praktek*. Bandung: Mandar Maju.
- Rambe, Ropaun. 2011. *Implementasi Hukum Perdata*. Jakarta: Lembaga Pendidikan Advokat Indonesia.

- Mardani. 2011. *Hukum Ekonomi Syariah Di Indonesia*. Bandung: Refika Aditama.
- Sutedi, Adrian. 2012. *Hukum Hak Tanggungan*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Arikunto, Suharsimi. 2014. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Amiruddin. Asikin, Zainal. 2014. *Pengantar Metode Penelitian Hukum*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Rambe, Ropaun. Agafi, Mukri. 2014. *Implementasi Hukum Islam*. Jakarta: Perca.
- Manan, Abdul. 2016. *Hukum Ekonomi Syariah Dalam Perspektif Kewenangan Peradilan Agama*. Jakarta: Kencana.
- Suadi, Amran. 2017. *Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Teori Dan Praktik*. Depok: Kencana.
- Djazuli. 2017. *Kaidah – Kaidah Fikih, Kaidah – Kaidah Hukum Islam Dalam Menyelesaikan Masalah – Masalah Yang Praktis*. Jakarta: Kencana.
- Hadi, Abdul. 2018. *Hukum Perbankan Syariah Akad – Akad Dan Dasar Hukumnya*. Malang: Setara Press.
- Suadi, Amran. 2018. *Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah Penemuan Dan Kaidah Hukum*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Suadi, Amran. 2019. *Eksekusi Jaminan Dalam Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Kitab Undang – Undang Hukum Acara Pidana.
- UU nomor 35 tahun 1999 perubahan UU 14 tahun 1970, *Tentang Ketentuan Pokok Kekuasaan Kehakiman*.

UU nomor 4 tahun 1996 *Tentang Hak Tanggungan atas tanah beserta benda-benda yang berkaitan dengan tanah.*

UU nomor 7 tahun 1989 *tentang Peradilan Agama.*

UU nomor 3 tahun 2006 *tentang Peradilan Agama.*

UU nomor 50 tahun 2009 *tentang Peradilan Agama.*

Fatwa Dewan Syariah Nasional nomor 11/DSN-MUI/IV/2000 *tentang Kafalah.*

PERMA RI nomor 2 tahun 2008 *tentang Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah.*

PERMENKEU nomor 27/PMK.06/2016 *tentang Petunjuk Pelaksanaan Lelang*

Anshori, Nidzom. *Wawancara*, Malang: 12 Maret 2020 Hadi, Luqman.

Wawancara, Malang: 12 Maret 2020

<https://www.pa-malangkota.go.id>. (5 Juni 2020)

<https://kbbi.web.id>. (3 Juni 2020)

<https://www.gurupendidikan.co.id>. (5 Juni 2020)

<https://dosensosiologi.com>. (5 Juni 2020)

<https://pastiguna.com>. (6 Juni 2020)

<https://jdih.kepriprov.go.id>. (15 Juni 2020)

<https://www.kba.one/news/pn-lubuk-pakam-bantah-pasang-spanduk-disita-eksekusi-di-rumah-so-than-peng/index.html>, (11 Juni 2020)

<https://www.youtube.com/watch?v=Chr20lxh13E&t=10s> Harian Surya (11 Juni 2020)

