BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Rancangan Penelitian

Literature review adalah pemeriksaan literatur secara sistematik tentang suatu topik. Menganalisa secara kritis, mengevaluasi, dan mensintesis temuan penelitian, teori, serta praktik oleh para peneliti dan praktisi pendidikan yang terkait dengan fokus area (S E Efron, R Ravid, 2019). Rancangan yang akan digunakan dalam *literature review* ini adalah melaksanakan pengamatan atau mengeksplorasi dengan melalui pencarian artikel atau hasil-hasil penelitian sebelumnya yang menggambarkan tentang status diabetes mellitus terhadap tingkat keparahan penyakit COVID-19. Protokol dan evaluasi dari *literature review* ini akan menggunakan PRISMA *checklist* disesuaikan dengan tujuan *literature review*.

3.2 Strategi Pencarian

Literature review merupakan rangkuman menyeluruh beberapa studi penelitian yang ditentukan berdasarkan tema tertentu. Pencarian literatur database dari tahun 2016 hingga tahun 2020. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh bukan dari pengamatan atau penelitian langsung, tetapi diperoleh dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti-peneliti terdahulu. Sumber data sekunder yang didapat berupa artikel atau jurnal bereputasi dengan tema yang sudah ditentukan. Pencarian literatur dalam *literature review* ini menggunakan dua

database dengan kriteria kualitas tinggi dan sedang yaitu *NCBI PubMed* dan *ProQuest*.

Pencarian artikel atau jurnal menggunakan *keyword* dan boolean operator *(AND)* yang digunakan untuk memperluas atau mengkhususkan pencarian, sehingga mempermudah dalam penentuan artikel atau jurnal yang digunakan. Kata kunci dalam *literature review* ini adalah "Diabetes Mellitus", "*Severity*", dan "COVID-19". Adapun strategi yang digunakan berdasarkan protokol PRISMA *Checklist* dalam pencarian artikel menggunakan PICOS *Framework*, yang terdiri dari:

a) *Population/problem* yaitu populasi atau masalah yang akan di analisis sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam *literature review.*

b) *Intervention* yaitu suatu upaya mencampuri, memepengaruhi, bahkan mengendalikan pihak lain dengan tujuan untuk mewujudkan tujuan tertentu terhadap pihak yang diintervensi sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam *literature review*.

c) *Comparation* yaitu intervensi atau penatalaksanaan lain yang digunakan sebagai pembanding, jika tidak ada bisa menggunakan kelompok kontrol dalam studi yang terpilih.

d) *Outcome* yaitu hasil atau luaran yang diperolah pada studi terdahulu yang sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam *literature review*.

e) *Study design* yaitu desain penelitian yang digunakan dalam artikel yang akan di review.

Tabel 3.1 Format PICOS dalam *Literature Review*

PICOS	Kriteria
Population	*Studies comprised affected communities with COVID-19*
Intervention	*Status Diabetes Mellitus*
Comparators	*No comparator*
Outcomes	*Severity and fatality In COVID-19 infection*
Study Design	*Quasi-experimental studies, randomized control and trial, Qualitative research, and cross-sectional studies*

3.3 Kriteria Inklusi dan Ekslusi

Pada awal hasil penelurusan mungkin akan didapatkan ratusan artikel sehingga perlu adanya suatu kriteria untuk menghomogenkan artikel-artikel yang ditemukan agar artikel yang didapat tidak terlalu banyak. Kriteria inklusi dan ekslusi yang dirumuskan peneliti dijelaskan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 3.2 Kriteria inklusi dan ekslusi

Kriteria	Inklusi	Ekslusi
Text Availability	*Abstract, Full text*	*Text with no abstract or full text*
Source type	*Scholarly Journals*	*Wire feeds, working papers, reports, magazines*
Publication date	*Post-2015*	*Pre-2015*
Document type	*Article*	*Feature, news, correspondence, editorial*
Study Design and publication type	*Quasi-experimental studies, randomized control and trial, Qualitative research and cross-sectional studies*	*Systematic review*
Language	*English, Indonesian*	*Language other than English and Indonesian*

3.4 Penilaian Kualitas

Penilaian kualitas studi dilakukan oleh penulis dengan menggunakan metode CRAAP (*Currency, Relevance, Authority, Accuracy, and Purpose*). Kualitas studi dinilai berdasarkan komponen sebagai berikut:

a) *Currency* (Keabsahan). Ketepatan waktu informasi. (kapan informasi dipublikasikan atau diposting, apakah informasi telah direvisi atau dimutakhirkan, apakah topik membutuhkan informasi terkini, atau menggunakan sumber yang lama, dan apakah tautan berfungsi dengan baik).

b) *Relevance* (Relevansi). Pentingnya informasi untuk kebutuhan. (apakah informasi tersebut berkaitan dengan topik atau menjawab pertanyaan, Siapa sampel yang dituju, apakah informasi pada tingkat yang sesuai, pernahkah melihat berbagai sumber sebelum menentukan sumber yang akan digunakan, dan apakah dirasa nyaman mengutip sumber ini dalam makalah penelitian).

c) *Authority* (Sumber informasi). Asal sumber informasi (siapakah penulis penelitian, apa kredensial penulis atau afiliasi organisasi, apakah penulis memenuhi syarat untuk menulis tentang topik tersebut, apakah ada informasi kontak seperti penerbit atau alamat email, dan apakah URL mengungkapkan sesuatu tentang penulis atau sumber).

d) *Accuracy* (Ketepatan). Keandalan dan kebenaran konten. (dari mana informasi berasal, apakah informasi tersebut didukung oleh bukti, apakah informasi telah ditinjau atau direferensikan, dapatkah memverifikasi

informasi apa pun di sumber lain atau dari pengetahuan pribadi, apakah bahasa atau nadanya tampak tidak bias serta bebas dari emosi, dan apakah ada kesalahan ejaan, tata bahasa atau tipografi).

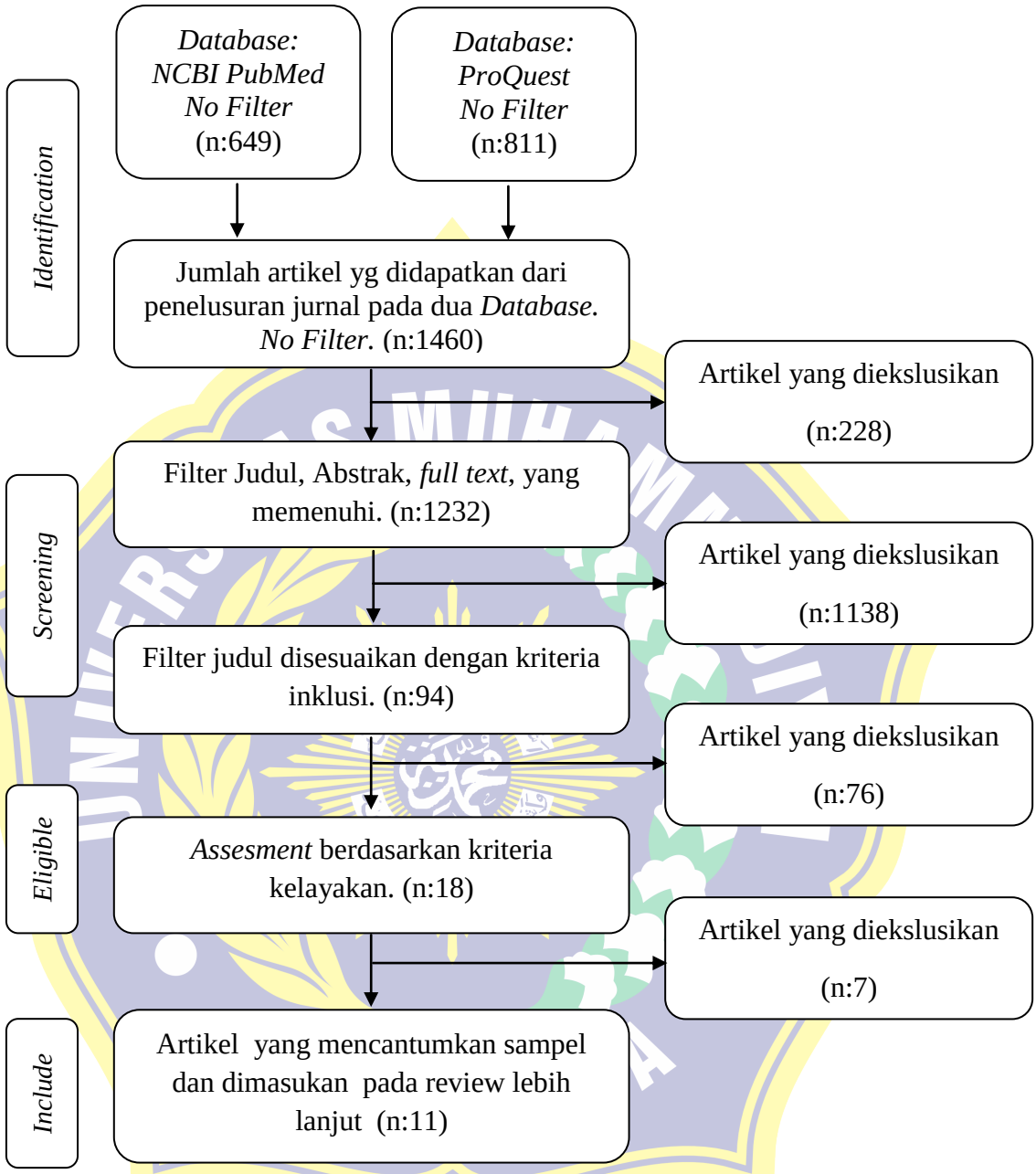
e) *Purpose* (Tujuan). Alasan keberadaan informasi. (apa tujuan informasi itu, apakah untuk menginformasikan, mengajar, atau menjual, apakah penulis menjelaskan maksud atau tujuannya dengan jelas, apakah informasi itu fakta, opini atau propaganda, apakah sudut pandang tampak objektif dan tidak memihak, dan apakah ada bias politik, ideologis, budaya, agama, kelembagaan atau pribadi).

3.5 Ekstraksi Data

Semua data yang diambil dari penelusuran jurnal akan di ekstraksi menyesuaikan dengan tujuan penelitian, data utama diperoleh dari penelusuran jurnal meliputi: peneliti dan tahun penelitian, tempat penelitian, desain penelitian, sampel penelitian, variabel penelitian, instrumen penelitian serta kesimpulan atau hasil penelitian. Data-data tersebut dimasukkan dalam form ekstraksi data dan akan ditampilkan dalam bentuk tabel.

3.6 Sintesis Tematik

Berdasarkan hasil pencarian literatur melalui publikasi di dua *database* peneliti mendapatkan 1460 artikel. Hasil pencarian yang sudah didapatkan kemudian dilakukan skrining berdasarkan penyesuaian kualitas dan kelayakan terhadap kriteria inklusi dan eksklusi didapatkan sebanyak 11 artikel yang bisa dipergunakan dalam *literature review*. Hasil seleksi artikel studi dapat digambarkan dalam *Diagram Flow* di bawah ini:



Gambar 3.1 Sintesis tematik literatur review status diabetes mellitus terhadap tingkat keparahan penyakit COVID-19

Keterangan Diagram Sintesis Tematik :

a) Identifikasi : Dengan memasukkan keyword pencarian dengan *boolean* operator *AND* menjadi "Diabetes Mellitus *AND Severity AND* COVID−19". Pada *database Search* NCBI PubMed (649 artikel) dan ProQuest (811 artikel) *no filter*, Sehingga totalnya 1460 artikel.

b) *Screening* : Dengan memberi filter Judul, Abstrak dan *full text*, pada *database Search* NCBI PubMed (449 artikel) dan ProQuest (783 artikel), Sehingga totalnya 1232 artikel. Judul di sesuaikan dengan kriteria inklusi dengan menambahkan filter (*scholar journals, article, english, last 5 years, clinical trial, randomized controlled trial,* dan penyesuaian inklusi). pada Database NCBI PubMed (16 artikel) dan ProQuest (78 artikel), Sehingga totalnya 94 artikel.

c) *Eligible* : *Assesment* berdasarkan *Full Text* artikel yang sesuai dengan kriteria tema *literatur review* namun tidak memenuhi kriteria kelayakan, sehingga mengeluarkan artikel yang bukan fokus analisis, tidak relevan terhadap konsep yang mempengaruhi penyakit, bukan membahas tentang pengaruh diabetes mellitus terhadap tingkat keparahan penyakit pada pasien COVID-19. Didapatkan hasil dari *database search* NCBI PubMed (3 artikel) dan ProQuest (15 artikel), Sehingga totalnya 18 artikel.

d) *Include* : Artikel kualitas rendah dan tidak menyebutkan sampel di-*eksclude* 7 sehingga artikel yang dimasukan pada review lebih lanjut adalah 11 artikel.