

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah : **Identifikasi Spesies Jamur Pada Rumah Makan Di Kawasan Stasiun Gubeng Surabaya**
 (Artikel)
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Diah Ariana**
 Status Penulis : **Utama**
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : **The Journal of Muhammadiyah Medical Laboratory Technologist**
 b. P-ISSN/E-ISSN : **2597-3681 / 2614-2805**
 c. Volume/Nomor : **Vol. 4**
 d. Edisi (Bln/Thn) : **September 2017**
 e. Penerbit : **Pusat Penerbitan Publikasi Ilmiah UMSurabaya dan Fakultas Ilmu Kesehatan UMSurabaya**
 f. Jumlah Halaman : **10 (Sepuluh)**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 (Beri✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 : Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 : Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

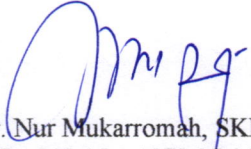
Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		0,8
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)				3		2,4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		2,4
d. Kelengkapan unsure dan kualitas penerbit (30%)				3		2,4
Total = (100%)				10		8

Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)

Komentar	
1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kelengkapan dan kesesuaian unsur sudah sesuai
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Pembahasan sudah cukup baik dan mendalam dengan ruang lingkup yang sesuai
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi	Metodologi penelitian cukup baik
4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit	Kualitas penerbit cukup baik
5. Indikasi plagiasi	ada similarity 18%
6. Kesesuaian bidang ilmu	Sesuai bidang ilmu perkos.

Surabaya, 20 Desember 2022
 Reviewer 1


 Dr. Nur Mukarromah, SKM., M.Kes
 NIP : 012.05.1.1972.97.019
 Unit Kerja : Prodi D3 Keperawatan
 FIK Universitas Muhammadiyah Surabaya
 Jabatan Akademik Terakhir: Lektor
 Bidang Ilmu : Ilmu Kesehatan

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah : **Identifikasi Spesies Jamur Pada Rumah Makan Di Kawasan Stasiun Gubeng Surabaya**
 (Artikel)
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Diah Ariana**
 Status Penulis : **Utama**
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : **The Journal of Muhammadiyah Medical Laboratory Technologist**
 b. P-ISSN/E-ISSN : **2597-3681 / 2614-2805**
 c. Volume/Nomor : **Vol. 4**
 d. Edisi (Bln/Thn) : **September 2017**
 e. Penerbit : **Pusat Penerbitan Publikasi Ilmiah UMSurabaya dan Fakultas Ilmu Kesehatan UMSurabaya**
 f. Jumlah Halaman : **10 (Sepuluh)**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 (Beri✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional
 : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 : Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 : Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

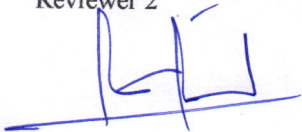
Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		0.8
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)				3		2.4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3		2.4
d. Kelengkapan unsure dan kualitas penerbit (30%)				3		2.4
Total = (100%)				10		8

Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)

Komentar	
1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur	kelengkapan dan kesesuaian unsur. Sudah sesuai
2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan	pembahasan sudah cukup baik dan mendalam dengan ruang lingkup yang sesuai
3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi	metodologi penelitian cukup baik.
4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit	kualitas penerbit. cukup baik.
5. Indikasi plagiasi	cek. Similiaritas 10%.
6. Kesesuaian bidang ilmu	sesuai bidang Ilmu Paubio.

Surabaya, 20 Desember 2022
 Reviewer 2



Ir. Ruspeni Daesusi, M.Kes
 NIP : 1968.0610.1992.02.2.001
 Unit Kerja : Prodi Biologi
 FKIP Universitas Muhammadiyah Surabaya
 Jabatan Akademik Terakhir: Lektor
 Bidang Ilmu : Biologi