

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



Fakultas Keguruan
dan Ilmu Pendidikan

Surabaya, 14 Dzul Qaidah 1443 H
14 Juni 2022

Nomor : 075.2/KET/IL3.AU/FKIP/2021
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Yang Terhormat

Kepala SDN Krembangan Selatan IX No. 12

Jl. Pesapen Kali No. 47, Krembangan Selatan, Kec. Krembangan, Kota
Surabaya

Assalamualaikum, wr. wb.

Berkenaan dengan kegiatan penelitian dalam mendukung mata kuliah skripsi mahasiswa kami, maka kami mohon kepada Bapak/ Ibu pimpinan berkenan memberikan izin untuk melakukan penelitian kepada mahasiswa kami berikut:

Nama : Andrieny Setyawati
NIM : 20181112016
Program Studi : Pendidikan Matematika (S1)

Dengan judul penelitian skripsi yang diambil adalah:

"Analisis Kemampuan Literasi Matematika Siswa Sekolah Dasar Melalui Pembelajaran Hybrid Berbasis M.S. Teams".

Demikian permohonan kami. Atas bantuan dan kerjasama Bapak/Ibu, kami ucapkan terimakasih.

Wassalamualaikum, wr. wb.



Dr. Ratrio Abidin, S.Pd., M.Pd.
NIP. 012.02.1.1988.14.093

Lampiran 2. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian



PEMERINTAH KOTA SURABAYA
DINAS PENDIDIKAN
SDN KREMBANGAN SELATAN IX NO.20
Jl. Pesapen Kali No. 47 Surabaya Telp (031) 3555623 Surabaya

SURAT KETERANGAN
Nomor : 800/025/436.7.1.5.19/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. MAHMUD SALIMUL ARIF, MM
NIP : 19651210 198803 1 019
Golongan /Ruang : Pembina Tk I/ IV-b
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit Kerja : SDN Krembangan Selatan IX No.20

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : ANDRIEANY SETYAWATI
Nim : 20181112016
Program Studi : Pendidikan Matematika (S1)
Judul Penelitian : "Analisis Kemampuan Literasi Matematika Siswa Sekolah Dasar Melalui Pembelajaran Hybrid Berbasis M.5 Teams"

Telah benar-benar melakukan penelitian di kelas V di SDN KREMBANGAN SELATAN IX NO. 20
Demikian surat keterangan ini kami buat, agar dipergunakan sebagaimana mestinya

Surabaya, 19 Juli 2022
Kepala Sekolah

Drs. Mahmud Salimul Arif, MM
NIP. 196512101988031019

Lampiran 3. Lembar Tes Kemampuan Literasi Matematika No. 1-4

Jawaban:

3. Ibu Aini seorang pedagang nasi, ia membeli karba seperti gambar di samping. Ibu membeli karba tersebut dengan ukuran panjang dan lebar yang sama yaitu 20 cm dan tinggi karba itu adalah 8 cm. Jika persediaan ibu sebanyak 75 kotak, berapa total volume seluruh karba yang dibeli ibu?



Sumber gambar: google

Jawaban:

4. Perusahaan Ageng Kencana memproduksi lemari dua pintu. Perusahaan itu telah memasang kerai senat dengan ukuran yang digunakan para penjual. Perihal A, menyebutkan lemari berukuran besar yang memiliki volume sebesar 6 m^3 . Tinggi lemari yang digunakan sebesar 2 m dan panjang lemari adalah 2 m. Berapa lebar lemari yang dibutuhkan agar volume lemari sebesar 6 m^3 ?



Jawaban:

TES KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIKA

Mata Pelajaran : Matematika
 Kelas : V/Lima
 Sekolah : SDN Krembung Selatan IX No. 20
 Materi : Bangun Ruang
 Alokasi Waktu : 90 menit

Petunjuk:

1. Bacalah dan sebelum mengerjakan.
2. Kerjakan di kertas yang disediakan dan tuliskan nama lengkap.
3. Jawablah pertanyaan di bawah dengan jelas.

Suhal:

1. Pak Teja akan membuat aquarium ikan untuk anaknya. Perlengkapan untuk membuat kolam tersebut telah disiapkan Pak Teja. Setelah beberapa hari, ia telah memasang kaca sebagai bahan aquarium menjadi beberapa ukuran yang berbeda-beda. Ternyata anak Pak Teja menggunakan aquarium berbentuk seperti gambar di samping. Apa bentuk bangun ruang yang dimaksud? dan apa yang seharusnya Pak Teja lakukan?



Sumber gambar: google

Jawaban:

2. Sore hari, Adi bersama Rahniz pergi ke supermarket untuk membeli susu. Adi membeli sebuah susu kotak, ternyata susu tersebut menyerupai bentuk lemari dua pintu seperti gambar di samping. Rahniz membeli susu lain dengan serupai susu berakurasi susu. Apakah bentuk susu kotak mereka bentuk sama? (sertakan penggambaran)



Sumber gambar: google

Lampiran 4. Lembar Tes Kemampuan Literasi Matematika No. 5 dan 6

5.

Distributor barang bersiap mengantarkan pesanan yang diminta penjual menggunakan 2 truk. Distribusi tersebut memakai truk bak yang memiliki ukuran lebar 2 m, tinggi 2 m dan panjang 4 m. Berdasarkan informasi di soal, berapa total volume bak truk yang mengantarkan pesanan?



Sumber gambar : google

Jawaban:

6.

Pengrajin batu alam mendapat pesanan dua bak mandi dari pengusaha besar di Jakarta, ia menyiapkan dua bak mandi yang berbeda. Bak mandi pertama memiliki semua sisi berukuran 60 cm. Bak mandi kedua memiliki ukuran panjang 80 cm, lebar sama dengan sisi bak mandi pertama, dan tingginya 50 cm. Berdasarkan keinginan dari pengusaha, bagaimana bentuk bak mandi pertama dan kedua? Berapa selisih volume bak mandi tersebut?

Jawaban:

Lampiran 5. Kisi-Kisi Tes Kemampuan Literasi Matematika

KISI-KISI TES KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIKA

Satuan Pendidikan : Sekolah Dasar

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas : 5


Kompetensi Dasar:


1.5 Menjelaskan bangun ruang sederhana (kubus dan balok) sesuai dengan sifat-sifatnya


1.6 Menjelaskan volume bangun ruang dengan menggunakan satuan volume (seperti kubus satuan) serta hubungan pangkat tiga dengan akar pangkat tiga.


1.5 Menyelesaikan permasalahan kontekstual yang berkaitan dengan volume bangun ruang.


No. Soal	Indikator Butir Soal	Soal	Penyelesaian	Pedoman Penskoran	Skor Total
1.	Siswa dapat menentukan bentuk bangun ruang yang sesuai dengan sifat-	Pak Teja akan membuat aquarium ikan untuk anaknya. Perlengkapan untuk membuat kolam tersebut telah disiapkan Pak Teja. Setelah beberapa hari, ia telah memotong kaca sebagai bahan aquarium	Diketahui: <ul style="list-style-type: none">Kaca yang disiapkan Pak Teja memiliki ukuran yang berbedaKolam aquarium yang diinginkan sama seperti dadu Ditanya:	1 1	

sifat bangun ruang	menjadi beberapa ukuran yang berbeda-beda. Ternyata anak Pak Teja menginginkan aquarium berbentuk seperti gambar dadu di samping.	Apa bentuk bangun ruang yang diminta Budi? Apa yang seharusnya dilakukan Pak Teja	1	
	 <p>Apa bentuk bangun ruang yang dimaksud? dan apa yang seharusnya Pak Teja lakukan?</p>	<p>Jawab: Bangun ruang yang diminta Budi adalah Bangun ruang Kubus, karena dadu berbentuk kubus Kubus memiliki sisi yang sama besar, sehingga Pak Teja harus memotong kaca yang disiapkan itu dengan ukuran yang sama</p>	2	
		<p>Jadi, aquarium berbentuk kubus dan Pak Teja harus memotong kaca dengan ukuran yang sama</p>	2	7

2.	Siswa dapat menentukan bentuk bangun ruang berdasarkan ilustrasi dalam kehidupan sehari-hari	<p>Sore hari, Adi bersama Rahmat pergi ke supermarket untuk membeli susu. Adi membeli sebuah susu kotak, kemasan susu tersebut menyerupai bentuk lemari baju seperti gambar di samping. Rahmat membeli susu lain dengan setiap sisi berukuran sama. Apakah bentuk susu kotak mereka berdua sama? (sertakan penjelasanmu)</p> 	<p>Diketahui: Susu yang dibeli Adi menyerupai lemari baju Susu yang dibeli Rahmat ukuran tiap sisi sama</p> <p>Ditanya: Apakah bentuk susu kotak yang mereka beli sama? jelaskan alasannya!</p> <p>Jawab: Bentuk susu yang dibeli berbeda, karena berdasarkan informasi soal bahwa susu Adi menyerupai lemari baju dan susu Rahmat memiliki sisi yang sama.</p> <p>Susu Adi berbentuk Balok dan susu Rahmat berbentuk Kubus</p> <p>Jadi, bentuk susu Adi dan Andi adalah balok dan kubus</p>	2 2 3 1 2	10
----	--	--	--	---------------------------------------	-----------

3.	Siswa dapat menyelesaikan permasalahan sehari-hari yang berkaitan dengan volume bangun ruang sederhana	 <p>Ibu Anita seorang pedagang nasi, ia membeli kardus seperti gambar di samping. Ibu membeli kardus tersebut dengan ukuran panjang dan lebar yang sama yaitu 20 cm dan tinggi kardus itu adalah 8 cm. Jika pesanan ibu sebanyak 75 kotak, berapa total volume seluruh kardus yang dibeli ibu?</p>	<p>Diketahui: Kardus yang dibeli ibu sebanyak 75 kotak Panjang kardus = 20 cm Lebar kardus = 20 cm Tinggi kardus = 8 cm</p> <p>Ditanya: Berapa volume isi dari satu kardus tersebut? Berapa volume total seluruh kardus yang dibeli Ibu?</p> <p>Jawab: Kardus berbentuk balok Volume 1 kardus (balok) = $p \times l \times t$ $= 20 \times 20 \times 8$ $= 400 \times 8$ $= 3200 \text{ cm}^3$</p> <p>Volume total kardus = volume 1 kardus $\times 75$ $= 3200 \times 75$ $= 240.000 \text{ cm}^3$</p>	<p>1 1 1 1 1 2 1 1 2 2 1 2</p>	
----	--	---	--	---	--

			Jadi, volume 1 kardus adalah 3200 cm^3 dan volume 75 kardus adalah 240.000 cm^3	2	18
4.	Siswa dapat menyelesaikan permasalahan kontekstual yang berkaitan dengan volume bangun ruang sehari-hari	Perusahaan Agung Kencana memproduksi lemari dua pintu. Perusahaan itu telah memotong kayu sesuai dengan ukuran yang diinginkan para penjual. Penjual A membutuhkan lemari berukuran besar yang memiliki volume sebesar 6 m^3 . Tinggi lemari yang diinginkan sebesar 2 m dan panjang lemari adalah 2 m. Berapa lebar lemari yang dibutuhkan agar volume lemari sebesar 6 m^3 ?	 <p>Diketahui: Volume ruang lemari yang diinginkan = 6 m^3 Tinggi lemari = 2 m Panjang lemari = 2 m</p> <p>Ditanya: Berapa lebar lemari agar volume ruang sebesar 6 m^3?</p> <p>Jawab: Volume balok = $p \times l \times t$ $l = \frac{\text{Volume}}{p \times t}$ $= \frac{6}{2 \times 2}$ $= \frac{6}{2}$ $= 1,5 \text{ m}$</p> <p>Jadi, lebar kayu yang harus disiapkan penjual adalah sebesar $1,5 \text{ m}$</p>	1 1 1 1 2 2 1 1 1 2	13

5.	Siswa dapat menyelesaikan permasalahan kontekstual yang dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari menggunakan volume bangun ruang	<p>Distributor barang bersiap mengantarkan pesanan yang diminta penjual menggunakan 2 truk.</p> <p>Distribusi tersebut memakai  truk bak yang memiliki ukuran lebar 2 m, tinggi 2 m dan panjang 4 m. Berdasarkan informasi di soal, berapa total volume bak truk yang mengantarkan pesanan?</p>	<p>Diketahui: Terdapat 5 distributor yang merapikan pesanan ke dalam truk</p> <p>Ukuran box truk tersebut Lebar box = 2 m Tinggi box = 2 m Panjang box = 4 m</p> <p>Ditanya: Bagaimana cara yang harus dilakukan distributor agar mengetahui jumlah kardus? Berapa jumlah kardus yang telah masuk di satu truk?</p> <p>Jawab: $\begin{aligned} \text{Volume box} &= p \times l \times t \\ &= 4 \times 2 \times 2 \\ &= 16 \\ &= 16 m^3 \end{aligned}$ $\begin{aligned} \text{Total volume 2 truk} &= 2 \times 16 m^3 \\ &= 32 m^3 \end{aligned}$ Jadi, total volume semua truk adalah 32 m³</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>2</p>	<p>25</p>
----	--	--	---	--	-----------

6.	Siswa dapat membandingkan perbedaan bangun ruang ditinjau dari penyelesaian yang berkaitan dengan bangun ruang	Pengrajin batu alam mendapat pesanan dua bak mandi dari pengusaha besar di Jakarta, ia memesan dua bak mandi yang berbeda. Bak mandi pertama memiliki semua sisi berukuran 60 cm. Bak mandi kedua memiliki ukuran panjang 80 cm, lebar sama dengan sisi bak mandi pertama, dan tingginya 50 cm. Berdasarkan keinginan dari pengusaha, bagaimana bentuk bak mandi pertama dan kedua? Berapa selisih volume bak mandi tersebut?	<p>Diketahui: Bak mandi pertama berbentuk sama setiap sisinya Bak mandi kedua memiliki sisi dengan ukuran yang berbeda-beda</p> <p>Ukuran sisi bak mandi pertama = 60 cm</p> <p>Ukuran bak mandi kedua Panjang = 80 cm Lebar = sisi bak mandi anak-anak = 60 cm Tinggi = 50 cm</p> <p>Ditanya: Apakah bentuk bak mandi pertama dan kedua? Berapa selisih volume bak mandi tersebut?</p> <p>Jawab: Bak mandi pertama berbentuk kubus Bak mandi kedua berbentuk balok</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p>	
----	--	---	---	--	--

		<p>Volume bak mandi pertama = $sisi \times sisi \times sisi$ $= 60 \times 60 \times 60$ $= 3600 \times 60$ $= 216.000 \text{ cm}^3$</p> <p>Volume bak kedua = $p \times l \times t$ $= 80 \times 60 \times 50$ $= 4800 \times 50$ $= 240.000 \text{ cm}^3$</p> <p>Selisih volume air = <i>volume bak mandi kedua</i> – <i>volume bak mandi pertama</i> $= 240.000 \text{ cm}^3 - 216.000 \text{ cm}^3$ $= 24.000 \text{ cm}^3$</p> <p>Jadi, bentuk bak mandi pertama adalah kubus dan bentuk bak mandi kedua adalah balok serta selisih volume kedua bak tersebut adalah 24.000 cm^3</p>	<p>1 1 2</p> <p>1 1 2</p> <p>2 2 2</p> <p>3</p>	27
--	--	--	---	----

Lampiran 6. Lembar Validasi Tes Kemampuan Literasi Matematika oleh Validator 1

LEMBAR VALIDASI TES KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIKA

A. Identitas Validator

Validator : Sandha Soemantri, S.Pd., M.Pd.
 Pekerjaan : Dosen
 Instansi kerja : Universitas Muhammadiyah Surabaya

B. Tujuan

Mengumpulkan data hasil tes kemampuan literasi matematika siswa

C. Petunjuk

- Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian dengan tanda centang (✓) pada kolom yang telah tersedia.
- Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap aspek penilaian dengan kriteria pedoman penskoran lembar validasi berikut ini:
 4 : Sangat baik
 3 : Baik
 2 : Tidak baik
 1 : Sangat tidak baik
- Apabila terdapat saran perbaikan atau komentar dari Bapak/Ibu, dimohon untuk mengisinya pada bagian saran dan komentar yang telah disediakan.

D. Penilaian

No	Aspek yang dinilai	Soal No. 1		Soal No. 2		Soal No. 3		Soal No. 4		Soal No. 5		Soal No. 6						
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
A. Penilaian terhadap isi Tes																		
1.	Pertanyaan yang diberikan dapat digunakan untuk mendeskripsikan kemampuan literasi matematika	✓				✓				✓				✓				✓
2.	Butir pertanyaan telah berisi informasi digunakan siswa	✓				✓				✓				✓				✓
3.	Pertanyaan yang diberikan adalah soal tes kemampuan literasi matematika	✓				✓				✓				✓				✓
4.	Rumusan pertanyaan telah menggunakan kata tanya atau perintah yang menghasilkan jawaban uraian	✓				✓				✓				✓				✓
5.	Kebenaran kunci jawaban soal	✓				✓				✓				✓				✓
B. Penilaian terhadap bahasa																		

No	Aspek yang dinilai	Soal No. 1				Soal No. 2				Soal No. 3				Soal No. 4				Soal No. 5				Soal No. 6			
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
	yang digunakan																								
1.	Butir pertanyaan menggunakan kalimat yang komunikatif	✓				✓				✓				✓				✓				✓			
2.	Rumusan pertanyaan menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	✓				✓				✓				✓				✓				✓			
3.	Pemfalsan pertanyaan sesuai dengan aturan PUEBI	✓				✓				✓				✓				✓				✓			

Berdasarkan penilaian yang diberikan Bapak/Ibu, kesimpulan terhadap penilaian terhadap lembar angket di bawah memilih salah satu kesimpulan dengan menggunakan tanda centang (✓) pada tabel berikut ini:

No.	Kesimpulan penilaian	
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	✓
2.	Dapat digunakan dengan revisi	
3.	Tidak dapat digunakan	

E. Saran dan Komentar

Soal cukup baik untuk digunakan sebagai instrumen penelitian, namun akan lebih baik jika menggunakan soal-soal nyata yang dekat dengan kehidupan siswa.

Surabaya, 3 Juni 2022

Validator,



(Sandha Soemantri, S.Pd., M.Pd.)

Lampiran 7. Lembar Validasi Tes Kemampuan Literasi Matematika oleh Validator 2

LEMBAR VALIDASI TES KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIKA

A. Identitas Validator

Validator : Endang Suprpti, M.Pd
 Pekerjaan : Dosen
 Instansi kerja : Pendidikan Matematika, FKIP UMSurabaya

B. Tujuan

Mengumpulkan data hasil tes kemampuan literasi matematika siswa

C. Petunjuk

- Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian dengan tanda centang (✓) pada kolom yang telah tersedia.
- Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap aspek penilaian dengan kriteria pedoman penskoran lembar validasi berikut ini:
 4 : Sangat baik
 3 : Baik
 2 : Tidak baik
 1 : Sangat tidak baik
- Apabila terdapat saran perbaikan atau komentar dari Bapak/Ibu, dimohon untuk mengisikan pada bagian saran dan komentar yang telah disediakan.

D. Penilaian

No	Aspek yang dinilai	Soal No. 1		Soal No. 2		Soal No. 3		Soal No. 4		Soal No. 5		Soal No. 6					
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1				
A.	Penilaian terhadap isi Tes																
1.	Pertanyaan yang diberikan dapat digunakan untuk mendeskripsikan kemampuan literasi matematika	v				v				v				v			
2.	Butir pertanyaan telah berisi informasi yang dapat digunakan siswa untuk menyelesaikan permasalahan	v				v				v				v			
3.	Pertanyaan yang diberikan adalah soal tes kemampuan literasi matematika	v				v				v				v			
4.	Rumusan pertanyaan telah menggunakan kata tanya atau perintah yang	v				v				v				v			

No	Aspek yang dinilai	Soal No. 1				Soal No. 2				Soal No. 3				Soal No. 4				Soal No. 5				Soal No. 6			
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
	menghasilkan jawaban uraian																								
5.	Kebenaran kunci jawaban soal	v				v				v				v				v				v			
B. Penilaian terhadap bahasa yang digunakan																									
1.	Butir pertanyaan menggunakan kalimat yang komunikatif	v				v				v				v				v				v			
2.	Rumusan pertanyaan menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	v				v				v				v				v				v			
3.	Penulisan pertanyaan sesuai dengan aturan PUEBI	v				v				v				v				v				v			

Berdasarkan penilaian yang diberikan Bapak/Ibu, kesimpulan terhadap penilaian terhadap lembar angket dimohon memilih salah satu kesimpulan dengan menggunakan tanda centang (✓) pada tabel berikut ini:

No.	Kesimpulan penilaian	
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	v
2.	Dapat digunakan dengan revisi	
3.	Tidak dapat digunakan	

E. Saran dan Komentar

Sebaiknya setiap butir pertanyaan diberikan kolom jawaban

Surabaya, 15 April 2022

Validator,


(Erlang Supriyanti, M.Pd)

Lampiran 8. Lembar Validasi Tes Kemampuan Literasi Matematika oleh Validator 3

LEMBAR VALIDASI TES KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIKA

- A. Identitas Validator**
 Validator : Marwata, S.Pd
 Pekerjaan : Guru
 Instansi kerja : SM. Krembayan, Soloton IX No. 20
- B. Tujuan**
 Mengumpulkan data hasil tes kemampuan literasi matematika siswa
- C. Petunjuk**
1. Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian dengan tanda centang (✓) pada kolom yang telah tersedia.
 2. Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap aspek penilaian dengan kriteria pedoman penskoran lembar validasi berikut ini:
 4 : Sangat baik
 3 : Baik
 2 : Tidak baik
 1 : Sangat tidak baik
 3. Apabila terdapat saran perbaikan atau komentar dari Bapak/Ibu, dimohon untuk mengisinya pada bagian saran dan komentar yang telah disediakan.

D. Penilaian

No.	Aspek yang dinilai	Skala penilaian			
		4	3	2	1
A. Penilaian terhadap isi Tes					
1.	Pertanyaan yang diberikan dapat digunakan untuk mendeskripsikan kemampuan literasi matematika		✓		
2.	Butir pertanyaan telah berisi informasi yang dapat digunakan siswa untuk menyelesaikan permasalahan	✓			
3.	Pertanyaan yang diberikan adalah soal tes kemampuan literasi matematika	✓			
4.	Rumusan pertanyaan telah menggunakan kata tanya atau perintah yang menghasilkan jawaban uraian		✓		
5.	Kebenaran kunci jawaban soal	✓			
B. Penilaian terhadap bahasa yang digunakan					
1.	Butir pertanyaan menggunakan kalimat yang komunikatif	✓			
2.	Rumusan pertanyaan menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	✓			
3.	Penulisan pertanyaan sesuai dengan aturan PUEBI	✓			

Berdasarkan penilaian yang diberikan Bapak/Ibu, kesimpulan terhadap penilaian terhadap lembar angket dimohon memilih salah satu kesimpulan dengan menggunakan tanda centang (✓) pada tabel berikut ini:

No.	Kesimpulan penilaian
1.	Dapat digunakan tanpa revisi
2.	Dapat digunakan dengan revisi
3.	Tidak dapat digunakan

- E. Saran dan Komentar**
 Pembuatan butir soal sudah baik hanya perlu sedikit perbaikan

Surabaya, 16-06-2022

Validator,

(Marwata, S.Pd)

Lampiran 9. Lembar Angket Respon Siswa Terhadap MS. Teams

LEMBAR ANGKET RESPON SISWA TERHADAP M.S Teams

A. Identitas Responden

Nama : _____

B. Petunjuk

1. Lembar angket ini tidak mempengaruhi nilai Anda, isilah dengan jawaban yang sungguh-sungguh sesuai dengan kondisi Anda.
2. Berilah tanda cek (✓) pada salah satu kolom jawaban yang tersedia, alternative jawaban antara lain:
SS = (Sangat Setuju)
S = (Setuju)
TS = (Tidak Setuju)
STS = (Sangat Tidak Setuju)
3. Pada pernyataan di bawah yang dimaksudkan *Learning Management System (LMS)* adalah media pembelajaran berbasis internet.

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Penggunaan LMS M.S. Teams menjadikan pembelajaran matematika lebih tertata				
2.	Penggunaan LMS M.S. Teams menjadikan pembelajaran matematika lebih efektif				
3.	Penggunaan LMS M.S. Teams menjadikan pembelajaran matematika lebih efisien				
4.	LMS M.S. Teams memiliki fitur yang mudah untuk mengumpulkan tugas				
5.	Fitur LMS M.S. Teams sangat mudah dipahami				
6.	Tampilan penugasan pada LMS M.S. Teams sangat menarik				
7.	LMS M.S. Teams cocok digunakan untuk pembelajaran daring (dalam jaringan)/online				

Surabaya, _____ 2022

(_____)

Lampiran 11. Lembar Validasi Angket oleh Validator 2

LEMBAR VALIDASI ANGKET RESPON SISWA TERHADAP *MS Teams*

A. Identitas Validator

Validator : Endang Suprpti, M.Pd.
 Pekerjaan : Dosen
 Instansi kerja : Pendidikan Matematika

B. Tujuan

Mengumpulkan data respon siswa terhadap penggunaan *Microsoft Teams*

C. Petunjuk

- Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian dengan tanda centang (✓) pada kolom yang telah tersedia.
- Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap aspek penilaian dengan kriteria pedoman penskoran lembar validasi berikut ini:
 4 : Sangat baik
 3 : Baik
 2 : Tidak baik
 1 : Sangat tidak baik
- Apabila terdapat saran perbaikan atau komentar dari Bapak/Ibu, dimohon untuk mengisikan pada bagian saran dan komentar yang telah disediakan.

D. Penilaian

No.	Aspek yang dinilai	Skala penilaian			
		4	3	2	1
1.	Pernyataan yang diberikan sesuai dengan tujuan penelitian	v			
2.	Butir pernyataan yang diberikan tidak menimbulkan penafsiran ganda		v		
3.	Rumusan pernyataan telah menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	v			
4.	Pernyataan yang diberikan telah komunikatif	v			

Berdasarkan penilaian yang diberikan Bapak/Ibu, kesimpulan terhadap penilaian terhadap lembar angket dimohon memilih salah satu kesimpulan dengan menggunakan tanda centang (✓) pada tabel berikut ini:

No.	Kesimpulan penilaian	
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	
2.	Dapat digunakan dengan revisi	v
3.	Tidak dapat digunakan	

E. Saran dan Komentar

.....Pertanyaan no 1 dan 7 memiliki makna yang sama

Surabaya, 15 April 2022

Validator,


 (Endang Suprpti, M.Pd.)

Lampiran 12. Lembar Validasi Angket oleh Validator 3

LEMBAR VALIDASI ANGKET RESPON SISWA TERHADAP M.S Teams

A. Identitas Validator

Validator : Marwoto, S.Pd
 Pekerjaan : Guru
 Instansi kerja : Smp. Krembangan Selatan IX No. 20

B. Tujuan

Mengumpulkan data respon siswa terhadap penggunaan *Microsoft Teams*

C. Petunjuk

1. Mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan penilaian dengan tanda centang (✓) pada kolom yang telah tersedia.
2. Bapak/Ibu memberikan penilaian pada setiap aspek penilaian dengan kriteria pedoman penskoran lembar validasi berikut ini:
 4 : Sangat baik
 3 : Baik
 2 : Tidak baik
 1 : Sangat tidak baik
3. Apabila terdapat saran perbaikan atau komentar dari Bapak/Ibu, dimohon untuk mengisikan pada bagian saran dan komentar yang telah disediakan.

D. Penilaian

No.	Aspek yang dinilai	Skala penilaian			
		4	3	2	1
1.	Pernyataan yang diberikan sesuai dengan tujuan penelitian	✓			
2.	Butir pernyataan yang diberikan tidak menimbulkan penafsiran ganda		✓		
3.	Rumusan pernyataan telah menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	✓			
4.	Pernyataan yang diberikan telah komunikatif	✓			

Berdasarkan penilaian yang diberikan Bapak/Ibu, kesimpulan terhadap penilaian terhadap lembar angket dimohon memilih salah satu kesimpulan dengan menggunakan tanda centang (✓) pada tabel berikut ini:

No.	Kesimpulan penilaian
1.	Dapat digunakan tanpa revisi
2.	Dapat digunakan dengan revisi
3.	Tidak dapat digunakan

E. Saran dan Komentar

Lembar angket sudah baik hanya perlu sedikit perubahan

Surabaya, 16-06-2022
 Validator,



(Marwoto, S.Pd)

Lampiran 13. Pedoman Wawancara

LEMBAR PEDOMAN WAWANCARA

Nama :

Kelas :

Tanggal Wawancara :

Tempat Wawancara :

Pertanyaan wawancara:

1. Apakah ada kesulitan saat mengerjakan soal?
2. Apa yang (nama siswa) ketahui mengenai soal pertama?
3. Apakah (nama siswa) pernah menjumpai dan menyelesaikan soal seperti itu (merujuk pada soal pertama)?
4. Jelaskan apa yang ditanyakan pada soal pertama!
5. Apakah yang diketahui pada soal no 2?
6. Berdasarkan soal no 2, apa yang ditanyakan pada soal tersebut?
7. Mengapa (nama siswa) menjawab soal no 2 seperti ini (merujuk pada jawaban siswa)?
8. Pada soal no 3, apakah (nama siswa) mengetahui informasi apa saja yang terdapat pada soal?
9. Apa yang ditanyakan pada soal no 3!
10. Jelaskan kesimpulan dari (nama siswa) untuk soal no 3!
11. Pada soal no 4, apakah (nama siswa) mengetahui informasi apa saja yang terdapat pada soal?
12. Berdasarkan soal no 4, apa yang ditanyakan pada soal tersebut?
13. Berdasarkan soal no 5, jelaskan apa saja informasi yang terdapat pada soal!
14. Mengapa pada soal no 5 (nama siswa) menyelesaikan dengan langkah seperti ini (sambil menunjuk hasil jawaban siswa)? (jika menjawab)
15. Apakah yang kurang dipahami untuk soal no 5? (jika tidak menjawab)
16. Jelaskan kesimpulan untuk soal no 5!
17. Pada soal no 6, apa saja informasi yang terdapat pada soal?
18. Apa yang ditanyakan pada soal no 6?
19. Apakah (nama siswa) kesulitan untuk menyelesaikan persoalan no 6?
20. Apakah (nama siswa) yakin langkah penyelesaian untuk soal no 6 sudah tepat?
21. Rumus apa yang digunakan untuk menyelesaikan soal no 6?
22. Apakah ada cara lain untuk mendapatkan jawaban selain menggunakan rumus tersebut?
23. Apa yang dapat (nama siswa) simpulkan dari soal no 6?
24. Apakah (nama siswa) telah memahami benar untuk menyelesaikan soal-soal tersebut?

Modifikasi dari Puspitasari (2015)

Lampiran 14. Lembar Validasi Pedoman Wawancara oleh Validator 1

LEMBAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA

A. Identitas Validator

Validator : Sandha Soemantri, S.Pd., M.Pd.
 Pekerjaan : Dosen
 Instansi kerja : Universitas Muhammadiyah Surabaya

B. Tujuan

Mengumpulkan data ungkapan siswa terhadap hasil tes yang dilakukan agar dapat digunakan untuk mendukung jawaban tes siswa.

C. Petunjuk:

- Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian dalam kolom penilaian dengan tanda centang (✓) yang telah disediakan.
- Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian tersebut berdasarkan pedoman penskoran validasi sebagai berikut:
 Sangat Baik = 4
 Baik = 3
 Tidak Baik = 2
 Sangat Tidak Baik = 1
- Jika terdapat suatu hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan pada bagian yang telah disediakan.
- Setelah selesai memeriksa, tuliskan tanggal pemeriksaan, nama terang dan tanda tangan Bapak/Ibu pada bagian yang telah disediakan.

D. Penilaian yang ditinjau dari beberapa aspek

No.	Kriteria Penskoran	Skala Penskoran			
		1	2	3	4
1	Butir pertanyaan menggambarkan tujuan peneliti				✓
2	Pertanyaan yang diajukan dapat mengungkapkan alasan dalam penyelesaian soal kemampuan literasi matematika				✓
3	Pertanyaan telah menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar dan tidak menunjukkan penafsiran ganda				✓
4	Pertanyaan menggunakan kata-kata yang mudah dipahami oleh siswa			✓	
5	Pertanyaan yang diajukan sesuai dengan indikator kemampuan literasi matematika				✓

E. Kesimpulan Validasi

Skor rata-rata yang diperoleh:

$$\text{Skor rata-rata} = \frac{\text{Jumlah skor}}{\text{Banyak pertanyaan}}$$

Kriteria penilaian sebagai berikut:

Interval	Kategori
$0,00 \leq x < 2,00$	Sangat tidak valid
$2,00 < x < 3,00$	Tidak valid
$3,00 < x \leq 4,00$	Valid

Berdasarkan kriteria tersebut, pilih salah satu dari ketiga nomor di bawah dengan melingkari nomor yang tertera berikut ini:

- Pedoman wawancara belum dapat digunakan.
- Pedoman wawancara dapat digunakan dengan revisi.
- Pedoman wawancara dapat digunakan tanpa revisi.

F. Saran dan Komentar

Pedoman wawancara sudah cukup baik untuk dasar pelaksanaan penelitian terkait literasi matematika

Surabaya, 3 Juni 2022

Validator,


 (Sandha Soemantri, S.Pd., M.Pd.)
 NIP/NIDN. 0701018805

Lampiran 15. Lembar Validasi Pedoman Wawancara oleh Validator 2

LEMBAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA

A. Tujuan

Mengumpulkan data ungkapan siswa terhadap hasil tes yang dilakukan agar dapat digunakan untuk mendukung jawaban tes siswa.

B. Petunjuk:

1. Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian dalam kolom penilaian dengan tanda centang (✓) yang telah disediakan.
2. Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian tersebut berdasarkan pedoman penskoran validasi sebagai berikut:
Sangat Baik = 4
Baik = 3
Tidak Baik = 2
Sangat Tidak Baik = 1
3. Jika terdapat suatu hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu memilikin pada bagian yang telah disediakan.
4. Setelah selesai memeriksa, tuliskan tanggal pemeriksaan, nama terang dan tanda tangan Bapak/Ibu pada bagian yang telah disediakan.

C. Penilaian yang ditinjau dari beberapa aspek

No.	Kriteria Penskoran	Skala Penskoran			
		1	2	3	4
1.	Butir pertanyaan menggambarkan tujuan peneliti				v
2.	Pertanyaan yang diajukan dapat mengungkap alasan dalam penyelesaian soal kemampuan literasi matematika			v	
3.	Pertanyaan telah menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar dan tidak menunjukkan penafsiran ganda				v
5.	Pertanyaan menggunakan kata-kata yang mudah dipahami oleh siswa				v
6.	Pertanyaan yang diajukan sesuai dengan indikator kemampuan literasi matematika				v

D. Kesimpulan Validasi

Skor rata-rata yang diperoleh:

$$\text{Skor rata-rata} = \frac{\text{Jumlah skor}}{\text{Banyak pertanyaan}}$$

Kriteria penilaian sebagai berikut:

Interval	Kategori
$0,00 \leq x < 2,00$	Sangat tidak valid
$2,00 < x < 3,00$	Tidak valid
$3,00 < x \leq 4,00$	Valid

Berdasarkan kriteria tersebut, pilih salah satu dari ketiga nomor di bawah dengan melingkari nomor yang tertera berikut ini:

1. Pedoman wawancara belum dapat digunakan.
2. Pedoman wawancara dapat digunakan dengan revisi.
3. Pedoman wawancara dapat digunakan tanpa revisi.

E. Saran dan Komentar

Silahkan direvisi sesuai masukan dari validator

Sebaiknya setiap selesai butir pertanyaan diberikan tempat jawaban

Surabaya, 15 April 2022

Validator,


(Endang Suprpti, M.Pd)
NIP/NIDN. 0702068302

Lampiran 16. Lembar Validasi Pedoman Wawancara oleh Validator 3

LEMBAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA

A. Tujuan

Mengumpulkan data ungkapan siswa terhadap hasil tes yang dilakukan agar dapat digunakan untuk mendukung jawaban tes siswa.

B. Petunjuk:

- Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian dalam kolom penilaian dengan tanda centang (✓) yang telah disediakan.
- Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian tersebut berdasarkan pedoman penskoran validasi sebagai berikut:
Sangat Baik = 4
Baik = 3
Tidak Baik = 2
Sangat Tidak Baik = 1
- Jika terdapat suatu hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan pada bagian yang telah disediakan.
- Setelah selesai memeriksa, tuliskan tanggal pemeriksaan, nama terang dan tanda tangan Bapak/Ibu pada bagian yang telah disediakan.

C. Penilaian yang ditinjau dari beberapa aspek

No.	Kriteria Penskoran	Skala Penskoran			
		1	2	3	4
1.	Butir pertanyaan menggambarkan tujuan peneliti				✓
2.	Pertanyaan yang diajukan dapat mengungkapkan alasan dalam penyelesaian soal kemampuan literasi matematika			✓	
3.	Pertanyaan telah menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah bahasa yang baik dan benar dan tidak menunjukkan penafsiran ganda				✓
5.	Pertanyaan menggunakan kata-kata yang mudah dipahami oleh siswa				✓
6.	Pertanyaan yang diajukan sesuai dengan indikator kemampuan literasi matematika				

D. Kesimpulan Validasi

Skor rata-rata yang diperoleh:

$$\text{Skor rata-rata} = \frac{\text{Jumlah skor}}{\text{Banyak pertanyaan}}$$

Kriteria penilaian sebagai berikut:

Interval	Kategori
$0,00 \leq x < 2,00$	Sangat tidak valid
$2,00 < x < 3,00$	Tidak valid
$3,00 < x \leq 4,00$	Valid

Berdasarkan kriteria tersebut, pilih salah satu dari ketiga nomor di bawah dengan melingkari nomor yang tertera berikut ini:

- Pedoman wawancara belum dapat digunakan.
- Pedoman wawancara dapat digunakan dengan revisi.
- 3 Pedoman wawancara dapat digunakan tanpa revisi.

E. Saran dan Komentar

Sajikan direvisi sesuai masukan dari validator

Pertanyaan Pada nomor cara sukoh bank

Surabaya, 16/06/2022

Validator,



Monesofa, S. H.

NIP/NIDN. 146102013200211001

Lampiran 17. Dokumentasi









Lampiran 18 From Revisi penguji 1

FORM REVISI UJIAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Andrieany Setyawati
NIM : 20181112016
Program Studi : Pendidikan Matematika
Dosen Penguji : Sandha Soemantri, S.Pd., M.Pd
Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Literasi Matematika Siswa Sekolah Dasar melalui Pembelajaran *Hybrid* Berbasis MS. *Teams*

Catatan hasil ujian sidang (revisi)

No.	Saran/Revisi	Tanggal Selesai Revisi	Paraf Dosen Penguji
1.	Memperbaiki penulisan abstrak yang terdapat <i>double</i> pengetikkan	25 Agustus 2022	
2.	Memperbaiki penulisan <i>numbering</i> untuk kajian teori pembelajaran <i>hybrid</i> pada bab 2	25 Agustus 2022	
3.	Memperbaiki bagan 2.1 mengenai uji keabsahan data yang seharusnya tidak dimulai dengan pembelajaran <i>hybrid</i>	27 Agustus 2022	
4.	Menambahkan teori dari kajian teori bab 2 untuk setiap pembahasan pada bab 4	27 Agustus 2022	

Surabaya, 28 Agustus 2022

Dosen Penguji



Sandha Soemantri, S.Pd., M.Pd.

Lampiran 19 Form Revisi Penguji 2

FORM REVISI UJIAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Andriany Setyawati
NIM : 20181112016
Program Studi : Pendidikan Matematika
Dosen Penguji : Endang Suprpti, S.Pd., M.Pd
Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Literasi Matematika Siswa Sekolah Dasar melalui Pembelajaran *Hybrid* Berbasis MS. *Teams*

Catatan hasil ujian sidang (revisi)

No.	Saran/Revisi	Tanggal Selesai Revisi	Paraf Dosen Penguji
1.	Menambahkan teori dari kajian teori bab 2 untuk setiap pembahasan pada bab 4	27 Agustus 2022	

Surabaya, 28 Agustus 2022

Dosen Penguji



Endang Suprpti, S.Pd., M.Pd

Lampiran 20 Berita Acara Bimbingan

Kartu Kendali Bimbingan Skripsi UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

Tahun semester	Ganjil 2021/2022	Prodi	S1 Pendidikan Matematika
NIM	20191112016	Pembimbing 1	Is Holian
Nama Mahasiswa	ANDREAHY SETYAWATI	Pembimbing 2	Wahyuni Suryaningtyas

No.	Tanggal	Topik	Saran / Komentar	Pembimbing
1	2021-06-28	Bimbingan judul penelitian	gunakan judul 1 dan bimbingan dapat dilakukan secara pribadi atau bersama-sama	Wahyuni Suryaningtyas
2	2021-07-02	Pembahasan teknik bimbingan dan penyelesaian judul penelitian	bimbingan dilakukan pada jam kerja dan dapat menggunakan judul ke-2	Is Holian
3	2021-09-25	Progres judul dan draft bab 1	perbaiki kalimat latar belakang, pengambilan hasil angket disesuaikan kenyataan, kutipan dan susunan sub bab harus sesuai dengan pedoman	Wahyuni Suryaningtyas
4	2021-09-26	Konsultasi judul penelitian	dapat menggunakan judul "Pengaruh Penggunaan Media Quizizz Terhadap Kemampuan Literasi Matematika Siswa Sekolah Dasar melalui Metode Blended Learning" tanpa kalimat "melalui Metode Blended Learning"	Is Holian
5	2021-09-27	Konsultasi judul dan lokasi penelitian sesuai arahan pembimbing 1	Judul "Pengaruh Penggunaan Media Quizizz Terhadap Kemampuan Literasi Matematika Siswa Sekolah Dasar" disetujui dan segera untuk menyusun draft	Wahyuni Suryaningtyas
6	2021-10-02	Bimbingan judul dan draft bab 1-3	persiapan huruf kontradik, perbaiki penggunaan kalimat, fokus penelitian diidentifikasi media yang digunakan, LRS, dan materi apa yang diungkap, pelaksanaan penelitian minimal 2 KD	Wahyuni Suryaningtyas
7	2021-10-10	Bimbingan draft bab 2	lengkapi penjelasan media Quizizz, lengkapi bab III, dan instrumen kurang lengkap	Wahyuni Suryaningtyas
8	2021-10-31	Bimbingan draft bab 1-3	media Quizizz tidak cocok untuk mengukur kemampuan literasi, perbaiki kembali judul penelitian, kerangka berpikir cukup dimulai dengan hasil UTR siswa dengan pengembalian 2 siswa per tingkatkan kemampuan	Wahyuni Suryaningtyas
9	2021-11-03	Bimbingan draft bab 1-3	perbaiki latar belakang dengan penjabaran penjelasan MS Teoris, perbaiki sitasi dengan benar, tambahkan penjabaran kajian teori, tambahkan penjabaran persamaan dan perbedaan kajian matematika, perbaiki keabsahan data	Is Holian
10	2021-11-03	Bimbingan draft bab 1-3 dengan judul baru	perbaiki cover dan beri nama pembimbing, berikan halaman draft, perbaiki tagan PISA Network, repair header untuk setiap label yang ada, perbaiki blok ke-1 dan label	Wahyuni Suryaningtyas
11	2022-01-07	Bimbingan draft bab 1-3	perbaiki judul penelitian, jalan materi dengan memperhatikan waktu, latar belakang tambahkan alasan dilakukan tersebut, perbaiki metode penelitian	Is Holian
12	2022-01-26	Bimbingan draft bab 1-3 dengan judul baru	perbaiki tujuan penelitian dan rumusan masalah, Penggunaan segi empat pada diagram alir' kutang tepat, maka perbaiki diagram tersebut, perbaiki kalimat instrumen penelitian	Is Holian
13	2022-02-11	Bimbingan bab 1-3	Perbaiki caption pada tabel dan gambar penelitian, beberapa sitasi perlu diperbaiki, perbaiki rumusan masalah	Wahyuni Suryaningtyas
14	2022-02-13	Bimbingan bab 1-3	dozen pembimbing 1 menyetujui untuk daftar sempro	Is Holian
15	2022-02-13	Bimbingan bab 1-3	dozen pembimbing 2 sudah menyetujui untuk daftar sempro	Wahyuni Suryaningtyas
16	2022-07-13	Konsultasi Bab 4 dan Bab 5	Tambahkan lembar penelitian setelah pembahasan dan perbaiki label-label yang ada	Wahyuni Suryaningtyas
17	2022-07-18	Konsultasi Bab 4 dan Bab 5	Perbaiki susunan kalimat pada lembar penelitian	Wahyuni Suryaningtyas
18	2022-07-29	Bimbingan Bab 4 dan Bab 5	Acc untuk mendaftar sidang skripsi	Wahyuni Suryaningtyas
19	2022-07-29	Konsultasi Bab 4 dan Bab 5	Tambahkan label nomor ke berapa pada penjabaran, beri caption pada semua gambar yang ada, dan perbaiki salah satu hasil triangulasi	Is Holian
20	2022-07-29	Bimbingan Bab 4 dan Bab 5	Acc untuk mendaftar sidang skripsi	Is Holian

Lampiran 21 Biodata Penulis



Salam kenal dari seseorang yang masih haus pengetahuan. Saya Andriany Setyawati, mahasiswa semester akhir Program Studi Pendidikan Matematika UMSurabaya yang masih saja mencari wawasan lebih untuk bekal diri. Andrie atau Andriany, orang-orang sering memanggil dengan nama itu. Terlahir di Surabaya tanggal 16 Februari 2000, kini saya sedang menjalani hidup dengan menunggu umur ke-22 tahun. SDN Ambulu 1 yang berada di kota Jember jenjang pertama menimba ilmu setelah saya masih asyik bermain. Saya alumni dari SMP Negeri 1 Ambulu, salah satu sekolah favorit di desa saya. Tiga tahun berikutnya saya mencari wawasan baru di Kota Pahlawan tepatnya di SMA Negeri 19 Surabaya. Saat ini saya berkeinginan untuk menerima pengetahuan baru di luar perkuliahan. Tipe anak pendiam sebelum mengenal orang, tetapi sangat ingin tahu tentang hal yang belum dimengerti. Melalui informasi teman-teman di bangku kuliah, saya mengetahui program Kampus Mengajar Angkatan II, program yang memberikan kesempatan mahasiswa untuk mengembangkan pengetahuan dari aktivitas di luar kampus. Belajar, mengajar, dan diajarkan tiga hal yang perlu diingat saat akan menjunjung pendidikan.