

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Surat Izin Melaksanakan Penelitian



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris - Pendidikan Bahasa & Sastra Indonesia
Pendidikan Matematika - Pendidikan Biologi - PG. Paud - PG. SD

Jl. Sutorejo No. 59 Surabaya 60113, Telp. (031) 3811966, Fax. (031) 3813096

Nomor : 001/KET/IL.3-FKIP/F/1/2020

Perihal : Penelitian Skripsi

Yang terhormat

Kepala SMP Negri 2 Taman

Jl. Sawunggaling No.4, Jemundo, Kec,Taman, Kab,Sidoarjo

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan ini kami Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surabaya menghadapkan mahasiswa :

Nama : Alfia Kusuma Putri

NIM : 20161112028

Program Studi : Pendidikan Matematika (S1)

Pada kesempatan ini kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan izin kepada mahasiswa tersebut untuk mengadakan penelitian dalam penyelesaian skripsinya.

Adapun judul penelitian yang diambil adalah :

"ANALISIS PENERAPAN PENDEKATAN RME (REALISTIC MATHEMATICA EDUCATION) TERHADAP KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIKA SISWA KELAS VII"

Atas bantuan dan kerja samanya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Surabaya, 2 Januari 2020

Endang Hendarwati. SE., M.Pd

Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

Lampiran 2 : Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN SIDOARJO
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SEKOLAH MENENGAH PERTAMA NEGERI 2
TAMAN

Email : smpn2taman@yahoo.co.id
Jalan : Sawunggaling No. 4 Jemundo, Taman, Sidoarjo. Telp. (031) 7882459
NISS. 201050214151 – NPSN. 20501725 – NIS. 201510

SURAT KETERANGAN

Nomor. 422.1 /90/ 404.5.1.2.11/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : KASIYANTO, S.Pd. M.Si
Jabatan : Kepala Sekolah
Nama Sekolah : SMPN 2 Taman
Alamat Sekolah : Jl. Sawunggaling No. 4 Jemundo , Taman Sidoarjo

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : ALIFIA KUSUMA PUTRI
NIM : 20161112028
Program Studi : S-1/ Pendidikan Matematika
Tahun Angkatan : 2016

Mahasiswa tersebut telah melaksanakan pengambilan data penelitian dalam rangka menyelesaikan tugas akhir penyusunan Skripsi dengan judul “ **Analisis Penerapan Pendekatan RME (*Realistic Mathematic Education*) Terhadap Kemampuan Literasi Matematika Siswa Kelas VII di SMP Negeri 2 Taman Sidoarjo**”

Demikian surat keterangan penelitian ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Taman
Pada tanggal 4 Februari 2020

Kepala Sekolah

KASIYANTO, S.Pd. M.Si
Pembina Tingkat I
NIP. 196611281990011002

Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

Lampiran 3 : Berita Acara Skripsi Bimbingan Skripsi

Nama PTS : Universitas Muhammadiyah Surabaya
 Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : ALIFIA KUSUMA PUTRI
 NIM : 20161112028
 Judul Skripsi : ANALISIS PENERAPAN PENDEKATAN RME (REALISTIC MATHEMATIC EDUCATION) TERHADAP KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIKA SISWA KELAS VII DI SMPN 2 TAMAN SIDOARJO.

Tanggal Pengajuan Pembimbing :
 1 WAHYUNI SURYANINGTYAS, S.Si, M.Si
 2 ENDANG SUPRPTI, S.Pd, M.Pd

Konsultasi :

Tanggal	Materi Bimbingan	PARAF	
		Pembimbing I	Pembimbing II
16-09-19	Pengajuan judul skripsi		
18-09-19	Pengajuan judul skripsi & ACC		
12-10-19	Konsul BAB I		
15-10-19	konsul BAB I & Revisi BAB I		
20-11-19	Revisi BAB I & Konsul BAB II		
26-11-19	Konsul BAB II & Revisi BAB II		
5-12-19	Revisi BAB II & Konsul BAB III		
11-12-19	Konsul BAB III & Revisi BAB III		
18-12-19	ACC BAB I, II, III & konsul instrumen		
11-01-20	Konsul instrumen & Revisi instrumen		
16-01-20	ACC Penelitian		
03-02-20	Bimbingan BAB IV, V & Revisi		
04-02-20	Bimbingan & Revisi BAB IV, V		
05-02-20	Bimbingan & revisi BAB IV, V		
06-02-20	ACC		

Tanggal Selesai Penulisan Skripsi :
 Keterangan : Bimbingan Telah Selesai
 Telah dievaluasi/diuji dengan nilai :

Surabaya, 06 Januari 2020

Dosen Pembimbing I,
 WAHYUNI SURYANINGTYAS, S.Si, M.Si

Dosen Pembimbing II,
 ENDANG SUPRPTI, S.Pd, M.Pd

Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

Lampiran 4 : Lembar Validasi Dosen (Observasi Aktivitas Guru)

LEMBAR VALIDASI OBSERVASI AKTIVITAS GURU

A. Identitas Validator

Nama Validator : *Saulha Semautri, M.Pd.*
 Pekerjaan : *Dosen*
 Unit Kerja : *UM Surabaya*

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik	3 : Baik
2 : Kurang Baik	4 : Sangat Baik

C. Penilaian

Aspek	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
FORMAT	Kejelasan sistem penomoran.				✓
	Pengaturan ruang/tata letak.				✓
	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf.				✓
ISI	Pernyataan dirumuskan dengan singkat dan jelas.				✓
	Kesesuaian kegiatan pembelajaran dengan pendekatan pembelajaran RME.				✓
BAHASA	Menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baku.				✓
	Bahasa yang digunakan mudah dipahami.				✓
	Tulisan menggunakan aturan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI).			✓	

Kesimpulan penilaian terhadap lembar Observasi, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian		
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	✓
2.	Dapat digunakan dengan revisi	
3.	Tidak dapat digunakan	

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 20 Januari 2020

Validator


(Sandha Semautri)

Lampiran 5 : Lembar Validasi Guru (Observasi Aktivitas Guru)

LEMBAR VALIDASI OBSERVASI AKTIVITAS GURU

A. Identitas Validator

Nama Validator : Uluk Winarni, S. Pd
 Pekerjaan : Guru Matematika
 Unit Kerja : SMPN 2 Taman

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik	3 : Baik
2 : Kurang Baik	4 : Sangat Baik

C. Penilaian

Aspek	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
FORMAT	Kejelasan sistem penomoran.				✓
	Pengaturan ruang/tata letak.				✓
	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf.				✓
ISI	Pernyataan dirumuskan dengan singkat dan jelas.				✓
	Kesesuaian kegiatan pembelajaran dengan pendekatan pembelajaran RME.				✓
BAHASA	Menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baku.				✓
	Bahasa yang digunakan mudah dipahami.			✓	
	Tulisan menggunakan aturan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI)..				✓

Kesimpulan penilaian terhadap lembar Observasi. pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian	
1.	Dapat digunakan tanpa revisi ✓
2.	Dapat digunakan dengan revisi
3.	Tidak dapat digunakan

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 21 Januari 2020

Validator



(Lilik Winarni, S.Pd.)

Lampiran 6 : Lembar Validasi Dosen (Observasi Aktivitas Siswa)

LEMBAR VALIDASI OBSERVASI AKTIVITAS SISWA

A. Identitas Validator

Nama Validator : Sandha Soemantri
 Pekerjaan : Dosen
 Unit Kerja : UMSurabaya

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik 3 : Baik
 2 : Kurang Baik 4 : Sangat Baik

C. Penilaian

Aspek	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
FORMAT	Kejelasan sistem penomoran.			✓	
	Pengaturan ruang/tata letak.			✓	
	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf.			✓	
ISI	Setiap aktivitas siswa dapat teramati.				✓
	Setiap aktivitas siswa sesuai dengan tujuan pembelajaran.				✓
BAHASA	Menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baku.			✓	
	Bahasa yang digunakan mudah dipahami.				✓
	Tulisan menggunakan aturan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI).			✓	

Kesimpulan penilaian terhadap lembar Observasi, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (√).


Kesimpulan Penilaian		
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	
2.	Dapat digunakan dengan revisi	✓
3.	Tidak dapat digunakan	

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 20 Januari 2020

Validator



(Sandha Soemantri)

Lampiran 7 : Lembar Validasi Guru (Observasi Aktivitas Siswa)

LEMBAR VALIDASI OBSERVASI AKTIVITAS SISWA

A. Identitas Validator

Nama Validator : Lilik Winarni , S.Pd
 Pekerjaan : Guru Matematika
 Unit Kerja : SMPN 2 Taman

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik 3 : Baik
 2 : Kurang Baik 4 : Sangat Baik

C. Penilaian

Aspek	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
FORMAT	Kejelasan sistem penomoran.				✓
	Pengaturan ruang/tata letak.				✓
	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf.			✓	
ISI	Setiap aktivitas siswa dapat teramati.				✓
	Setiap aktivitas siswa sesuai dengan tujuan pembelajaran.				✓
BAHASA	Menggunakan bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia yang baku.			✓	
	Bahasa yang digunakan mudah dipahami.				✓
	Tulisan menggunakan aturan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI).				✓

Kesimpulan penilaian terhadap lembar Observasi, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian	
1.	Dapat digunakan tanpa revisi ✓
2.	Dapat digunakan dengan revisi
3.	Tidak dapat digunakan

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 21 Januari 2020

Validator



(Lilik Winarni, S.Pd.)

Lampiran 8 : Lembar Validasi Dosen (Soal Tes)

LEMBAR VALIDASI SOAL TES

A. Identitas Validator

Nama Validator : *Sandha Semantri, M Pd.*
 Pekerjaan : *Dosen*
 Unit Kerja : *UM Surabaya*

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik 3 : Baik
 2 : Kurang Baik 4 : Sangat Baik

C. Penilaian

No.	Hal yang dinilai	Soal No 1				Soal No 2				Soal No 3			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
A.	Penilaian Terhadap Isi Soal												
1.	Kejelasan Petunjuk untuk mengerjakan soal			✓				✓				✓	
2.	Rumusan kalimat soal menggunakan kata tanya atau perintah				✓			✓					✓
B.	Penilaian terhadap Bahasa Soal												
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah yang baik dan benar.			✓				✓				✓	
2.	Kalimat tidak menampilkan penafsiran ganda.			✓				✓				✓	
C.	Penilaian terhadap Format												
1.	Jenis dan ukuran huruf sesuai sehingga mudah dibaca				✓			✓					✓
2.	Format penulisan isi saling terkait				✓			✓					✓

Kesimpulan penilaian terhadap lembar soal, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian		
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	
2.	Dapat digunakan dengan revisi	✓
3.	Tidak dapat digunakan	

D. Kesimpulan : Apakah soal layak digunakan atau tidak?

.....
layak , tambahkan ilustrasi agar menarik .
.....

Surabaya, 20 Januari2020

Validator

(Sandha Soemantri)

Lampiran 9 : Lembar Validasi Guru (Soal Tes)

LEMBAR VALIDASI SOAL TES

A. Identitas Validator

Nama Validator : Lilik Winarni, S.Pd
 Pekerjaan : Guru Matematika
 Unit Kerja : SMPN 2 TAMAN

B. Petunjuk Pengisian

- Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
- Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik 3 : Baik
 2 : Kurang Baik 4 : Sangat Baik

C. Penilaian

No.	Hal yang dinilai	Soal No 1				Soal No 2				Soal No 3			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
A.	Penilaian Terhadap Isi Soal												
1.	Kejelasan Petunjuk untuk mengerjakan soal				✓				✓				✓
2.	Rumusan kalimat soal menggunakan kata tanya atau perintah				✓			✓					✓
B.	Penilaian terhadap Bahasa Soal												
1.	Menggunakan bahasa yang sesuai dengan kaidah yang baik dan benar.				✓			✓					✓
2.	Kalimat tidak menampilkan penafsiran ganda.				✓			✓					✓
C.	Penilaian terhadap Format												
1.	Jenis dan ukuran huruf sesuai sehingga mudah dibaca.				✓			✓					✓
2.	Format penulisan isi saling terkait				✓			✓					✓

Kesimpulan penilaian terhadap lembar soal, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian		
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	
2.	Dapat digunakan dengan revisi	✓
3.	Tidak dapat digunakan	

D. Kesimpulan : Apakah soal layak digunakan atau tidak?

.....
Layak digunakan .
.....

Surabaya, 21 Januari 2020

Validator



(.....
Lilik Winatni, S.Pd
.....)

Lampiran 10 : Lembar Validasi Dosen (Wawancara)

LEMBAR VALIDASI WAWANCARA

A. Identitas Validator

Nama Validator : Sandha Soemantri, M.Pd.
 Pekerjaan : Dosen
 Unit Kerja : UMSurabaya

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik	3 : Baik
2 : Kurang Baik	4 : Sangat Baik

C. Penilaian

No.	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Kalimat dalam pedoman wawancara menggunakan pernyataan yang benar dan tidak menampilkan penafsiran ganda.			✓	
2.	Wawancara yang diberikan dapat digunakan untuk mengetahui tingkat kesulitan siswa dalam menyelesaikan soal.				✓
3.	Menggunakan bahasa yang komunikatif.			✓	
4.	Wawancara digunakan untuk mengetahui kemampuan literasi matematika pada siswa.			✓	

Kesimpulan penilaian terhadap lembar Wawancara, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian		
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	
2.	Dapat digunakan dengan revisi	✓
3.	Tidak dapat digunakan	

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 20 Januari 2020

Validator


(..... Sandha Soemantri))

Lampiran 11 : Lembar Validasi Guru (Wawancara)

LEMBAR VALIDASI WAWANCARA

A. Identitas Validator

Nama Validator : Lilik Winarni, S.Pd
Pekerjaan : Guru Matematika
Unit Kerja : SMPN 2 TAMAN

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik 3 : Baik
2 : Kurang Baik 4 : Sangat Baik

C. Penilaian

No.	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Kalimat dalam pedoman wawancara menggunakan pernyataan yang benar dan tidak menampilkan penafsiran ganda.				✓
2.	Wawancara yang diberikan dapat digunakan untuk mengetahui tingkat kesulitan siswa dalam menyelesaikan soal.				✓
3.	Menggunakan bahasa yang komunikatif.			✓	
4.	Wawancara digunakan untuk mengetahui kemampuan literasi matematika pada siswa.			✓	

Kesimpulan penilaian terhadap lembar Wawancara, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (√).

Kesimpulan Penilaian		
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	
2.	Dapat digunakan dengan revisi	√
3.	Tidak dapat digunakan	

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 21 Januari2020

Validator



(.....Liuf Winatni, S.Pd.....)

Lampiran 12 : Lembar Validasi Dosen (RPP)

**LEMBAR VALIDASI
RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)**

A. Identitas Validator

Nama Validator : Sandha Soemantri, M.Pd.
Pekerjaan : Dosen
Unit Kerja : UMSurabaya

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :
 1 : Tidak Baik 3 : Baik
 2 : Kurang Baik 4 : Sangat Baik

C. Penilaian

Aspek	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
ISI	Kejelasan kompetensi inti dan kompetensi dasar.				✓
	Kesesuaian Indikator dengan tujuan pembelajaran.				✓
	Kesesuaian pendekatan dan model pembelajaran terhadap skenario pembelajaran.				✓
BAHASA	Bahasa yang digunakan komunikatif.			✓	
	Bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia.				✓
	Tulisan mengikuti aturan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI).			✓	
WAKTU	Kesesuaian alokasi waktu dengan proses pembelajaran.			✓	
	Kesesuaian rincian waktu pada setiap aktivitas pembelajaran.				✓

Kesimpulan penilaian terhadap lembar RPP, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (√).

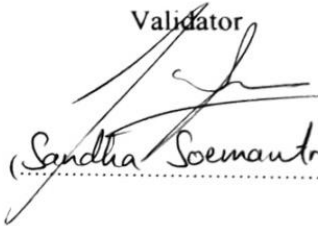
Kesimpulan Penilaian		
1	Dapat digunakan tanpa revisi	✓
2	Dapat digunakan dengan revisi	
3	Tidak dapat digunakan	

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 20 Januari 2020

Validator


(Sandha Soemantri)

Lampiran 13 : Lembar Validasi Guru (RPP)

**LEMBAR VALIDASI
RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)**

A. Identitas Validator

Nama Validator : Lilik Winarni, S.Pd
 Pekerjaan : Guru Matematika
 Unit Kerja : SMPN 2 TAMAN

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar Observasi yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :

1 : Tidak Baik	3 : Baik
2 : Kurang Baik	4 : Sangat Baik

C. Penilaian

Aspek	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
ISI	Kejelasan kompetensi inti dan kompetensi dasar.				✓
	Kesesuaian Indikator dengan tujuan pembelajaran.				✓
	Kesesuaian pendekatan dan model pembelajaran terhadap skenario pembelajaran.				✓
BAHASA	Bahasa yang digunakan komunikatif.				✓
	Bahasa sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia.				✓
	Tulisan mengikuti aturan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI).				✓
WAKTU	Kesesuaian alokasi waktu dengan proses pembelajaran.				✓
	Kesesuaian rincian waktu pada setiap aktivitas pembelajaran.			✓	

Kesimpulan penilaian terhadap lembar RPP, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian		
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	✓
2.	Dapat digunakan dengan revisi	
3.	Tidak dapat digunakan	

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 21 Januari 2020

Validator



(Lilik Winarni, S.Pd.)

Lampiran 14 : Lembar Validasi Dosen (LKS)

LEMBAR VALIDASI LKS

A. Identitas Validator

Nama Validator : Sandha Soemantri, M.Pd.
 Pekerjaan : Dosen
 Unit Kerja : UMSurabaya

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar LKS yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :
 1 : Tidak Baik 3 : Baik
 2 : Kurang Baik 4 : Sangat Baik

C. Penilaian

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
FORMAT					
1.	Kejelasan pembagian kelompok			✓	
2.	Memiliki daya tarik			✓	
3.	Sistem penomoran jelas			✓	
4.	Kesesuaian teks dengan ilustrasi			✓	
5.	Pengaturan ruang/tata letak				✓
ISI					
7.	Kesesuaian materi dengan kisi-kisi yang ada				✓
8.	Merupakan materi yang esensial			✓	
9.	Kesesuaian tugas dengan urutan materi			✓	
BAHASA					
10.	Kejelasan tata bahasa			✓	
11.	Kesesuaian kalimat dengan taraf berpikir dan membaca serta usia				✓

Kesimpulan penilaian terhadap lembar LKS, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian		
1.	Dapat digunakan tanpa revisi	
2.	Dapat digunakan dengan revisi	✓
3.	Tidak dapat digunakan	

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 20 Januari 2020

Validator


(Sandha Semantri)

Lampiran 15 : Lembar Validasi Guru (LKS)

LEMBAR VALIDASI LKS

A. Identitas Validator

Nama Validator : Lilik Winarni, S.Pd.
 Pekerjaan : Guru Matematika
 Unit Kerja : SMPN 2 Taman

B. Petunjuk Pengisian

1. Kami mohon kiranya Bapak atau Ibu validator untuk memberikan penilaian pada lembar LKS yang peneliti susun.
2. Pengisian lembar validasi ini dapat dilakukan dengan memberikan tanda centang (√) pada kolom penilaian yang telah disediakan. Adapun nilai yang diberikan sesuai dengan berikut ini :
 1 : Tidak Baik 3 : Baik
 2 : Kurang Baik 4 : Sangat Baik

C. Penilaian

No	Kriteria Penilaian	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
FORMAT					
1.	Kejelasan pembagian kelompok			✓	
2.	Memiliki daya tarik				✓
3.	Sistem penomoran jelas				✓
4.	Kesesuaian teks dengan ilustrasi			✓	
5.	Pengaturan ruang/tata letak				✓
ISI					
7.	Kesesuaian materi dengan kisi-kisi yang ada				✓
8.	Merupakan materi yang esensial			✓	
9.	Kesesuaian tugas dengan urutan materi				✓
BAHASA					
10.	Kejelasan tata bahasa			✓	
11.	Kesesuaian kalimat dengan taraf berpikir dan membaca serta usia				✓

Kesimpulan penilaian terhadap lembar LKS, pilih salah satu dari kolom kesimpulan di bawah ini dengan menggunakan tanda centang (✓).

Kesimpulan Penilaian	
1.	Dapat digunakan tanpa revisi
2.	Dapat digunakan dengan revisi ✓
3.	Tidak dapat digunakan

D. Komentar dan Saran Perbaikan

.....
.....

Surabaya, 21 Januari 2020

Validator



(Lilik Winarni, S.Pd)



RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Nama Sekolah : SMP Negeri 2 Taman
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas/Semester : VII-A/Genap
Materi Pokok : Perbandingan
Alokasi Waktu : 2 Pertemuan (4×40 menit)
Tahun Pelajaran : 2019/2020

A. Kompetensi Inti

1. Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.
2. Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.
3. Memahami pengetahuan (faktual, konseptual, dan prosedural) berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terkait fenomena dan kejadian tampak mata.
4. Mengolah, menyaji dan menalar dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar, dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

B. Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian Kompetensi

Kompetensi Dasar (KD)	Indikator Pencapaian Kompetensi
3.7 Menjelaskan rasio dua besaran (satunya sama dan berbeda).	3.7.1 Menentukan perbandingan dua besaran (satunya sama). 3.7.2 Menentukan perbandingan dua besaran dengan satuan yang berbeda. 3.7.3 Menyederhanakan perbandingan dua besaran yang memiliki satuan sama. 3.7.4 Menyederhanakan perbandingan dua besaran yang memiliki satuan berbeda.
4.7 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan rasio dua besaran (satunya sama dan berbeda).	4.7.1 Menyelesaikan permasalahan yang berkaitan dengan rasio dua besaran (satunya sama dan berbeda).
3.8 Membedakan perbandingan senilai dan berbalik nilai dengan menggunakan tabel data, grafik dan persamaan.	3.8.1 Membedakan perbandingan senilai dan berbalik nilai dengan menggunakan tabel data, grafik dan persamaan. 3.8.2 Mengidentifikasi masalah kontekstual yang berkaitan dengan perbandingan bertingkat.
4.8 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan perbandingan senilai dan berbalik nilai.	4.8.1 Menyelesaikan permasalahan yang berkaitan dengan perbandingan senilai dan berbalik nilai.

C. Tujuan Pembelajaran

Melalui penerapan pendekatan RME dengan metode ceramah, tanya jawab, diskusi dan penugasan siswa mampu :

1. Memahami pengertian dari perbandingan dan mampu membedakan perbandingan dua besaran dengan satuan sama dan berbeda.
2. Menyelesaikan permasalahan kontekstual dari perbandingan senilai dengan skala atau peta.
3. Menyelesaikan permasalahan kontekstual dari perbandingan berbalik nilai.
4. Menerapkan dan meningkatkan kemampuan literasi matematika dalam menyelesaikan permasalahan-permasalahan yang diberikan oleh guru.

D. Materi Pembelajaran

- Perbandingan Senilai
- Perbandingan Berbalik Nilai

E. Strategi Pembelajaran

- a. Pendekatan : RME (*Realistic Mathematic Education*)
- b. Model : Kooperatif
- c. Metode : Ceramah, tanya jawab, diskusi dan penugasan

F. Alat dan Sumber Belajar

1. Alat tulis dan papan tulis
2. LKS (Lembar Kerja Siswa).
3. Buku pegangan siswa paket Matematika Kelas VII SMP Semester Genap Kurikulum 2013 Edisi Revisi 2017.

G. Langkah-Langkah Pembelajaran

- Pertemuan I (2×40 menit)

No	FASE RME	KEGIATAN GURU	KEGIATAN SISWA	ALOKASI WAKTU
PENDAHULUAN				
Langkah I : Menyampaikan tujuan dan memotivasi siswa				
1.		Guru mengucapkan salam dan menunjuk perwakilan siswa untuk memimpin do'a.	Siswa menjawab salam dan berdo'a bersama yang dipimpin oleh perwakilan siswa.	1 menit
2.		Guru melakukan persiapan dengan menanyakan kabar dan memeriksa kehadiran siswa.	Siswa menjawab kabar dan menjawab panggilan kehadiran dari guru.	2 menit
3.		Guru memberikan motivasi serta menyampaikan tujuan pembelajaran yang akan dicapai.	Siswa mendengarkan motivasi belajar dan tujuan dari pembelajaran yang disampaikan oleh guru.	2 menit
KEGIATAN INTI				
Langkah II : Menyajikan Informasi				
4.	Fase I : Memahami masalah kontekstual	Guru memberikan contoh permasalahan perbandingan senilai dalam kehidupan sehari-hari agar siswa mudah memahami	- Siswa memahami dan mengamati contoh dari perbandingan senilai yang diberikan oleh guru. - Siswa mencatat contoh	15 menit

No	FASE RME	KEGIATAN GURU	KEGIATAN SISWA	ALOKASI WAKTU
		permasalahan. Yaitu terdapat : - 3 buah apel dengan harga Rp. 6.000,00 - 4 buah apel dengan harga Rp. 8.000,00 - 5 apel dengan harga Rp. 10.000,00. - Guru menjelaskan tahap-tahap dan cara penyelesaian permasalahan tersebut.	dan cara penyelesaian yang diberikan oleh guru.	
5.	Fase II : Menjelaskan masalah kontekstual	Guru menjelaskan pengertian dari perbandingan senilai serta memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya terkait materi yang belum dipahami. Yaitu dengan menjelaskan bahwa semakin banyak buah yang dibeli, maka harganya semakin tinggi. Hal ini di namakan perbandingan senilai.	Siswa mendengarkan penjelasan dan mengamati pengertian dari perbandingan senilai serta bertanya terkait materi yang belum dipahami.	15 menit
Langkah III : Mengorganisasikan siswa ke dalam kelompok-kelompok belajar				
6.	Fase III : Menyelesaikan masalah kontekstual	- Guru membagi siswa menjadi 7 kelompok secara heterogen. - Guru memberikan LKS (Lembar Kerja Siswa) pada masing-masing kelompok. - Guru memberikan arahan jalannya diskusi pada setiap kelompok dan setelah berdiskusi, setiap kelompok diminta untuk menyampaikan materinya di depan.	- Siswa berkelompok dan masing-masing kelompok berdiskusi untuk menyelesaikan permasalahan pada LKS yang diberikan oleh guru.	25 menit
Langkah IV : Membimbing kelompok agar bekerja dan belajar				
7.	Fase IV : Membandingkan dan mendiskusikan	- Guru membimbing dan memerintahkan agar perwakilan dari 3 kelompok mampu	Siswa dari perwakilan 3 kelompok maju ke depan untuk menjelaskan hasil diskusinya, kemudian	10 menit

No	FASE RME	KEGIATAN GURU	KEGIATAN SISWA	ALOKASI WAKTU
	jawaban	<p>untuk menjelaskan hasil diskusinya, kemudian guru menyempurnakan hasil dari diskusi tersebut.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Guru mempersilakan siswa lain agar memberikan tanggapan meliputi bertanya, mengkonfirmasi dan melengkapi. 	siswa lainnya memberikan tanggapan	
PENUTUP				
Langkah V : Evaluasi				
8.	Fase V : Menyimpulkan	<ul style="list-style-type: none"> - Guru bersama siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari hari ini. - Guru memberikan apresiasi pada setiap kelompok dan menanyakan kembali tentang apa saja yang telah dipelajari dan dipahami dari kegiatan belajar hari ini. - Guru mengucapkan salam dan menutup pertemuan pada hari ini. 	Siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari dan didapatkan. Serta menanyakan kembali tentang materi yang belum dipahami.	10 menit
Total Waktu				80 menit

- **Pertemuan II (2×40 menit)**

No	FASE RME	KEGIATAN GURU	KEGIATAN SISWA	ALOKASI WAKTU
PENDAHULUAN				
Langkah I : Menyampaikan tujuan dan memotivasi siswa				
1.		Guru mengucapkan salam dan menunjuk perwakilan siswa untuk memimpin do'a.	Siswa menjawab salam dan berdo'a bersama yang dipimpin oleh perwakilan siswa.	1 menit
2.		Guru melakukan persiapan dengan menanyakan kabar dan memeriksa kehadiran siswa.	Siswa menjawab kabar dan menjawab panggilan kehadiran dari guru.	2 menit
3.		Guru memberikan motivasi serta menyampaikan tujuan pembelajaran yang akan dicapai.	Siswa mendengarkan motivasi belajar dan tujuan dari pembelajaran yang disampaikan oleh guru.	2 menit
KEGIATAN INTI				
Langkah II : Menyajikan Informasi				
4.	Fase I : Memahami masalah kontekstual	- Guru memberikan pemahaman tentang pengertian dari perbandingan berbalik nilai	- Siswa mendengarkan dan memahami penjelasan dari guru tentang pengertian dari perbandingan berbalik nilai.	15 menit
5.	Fase II : Menjelaskan masalah kontekstual	- Guru memberikan contoh soal perbandingan berbalik nilai pada permasalahan dalam kehidupan sehari-hari dan siswa menanggapi. - Contoh : Terdapat sebuah gedung yang dibangun dengan memerlukan pekerja sebanyak 250 orang pekerja dalam waktu 90 hari. Jika pembangunan tersebut dipercepat selama 55 hari, berapakah jumlah pekerja yang dibutuhkan?	- Siswa menanggapi dan bertanya terkait penjelasan yang belum dipahami. - Siswa mencatat contoh dan cara penyelesaian yang diberikan oleh guru.	15 menit

No	FASE RME	KEGIATAN GURU	KEGIATAN SISWA	ALOKASI WAKTU
		- Guru menjelaskan tahap-tahap dan cara penyelesaian permasalahan tersebut.		
Langkah III : Mengorganisasikan siswa ke dalam kelompok-kelompok belajar				
6.	Fase III : Menyelesaikan masalah kontekstual	- Guru membagi siswa menjadi 7 kelompok secara heterogen. - Guru memberikan LKS (Lembar Kerja Siswa) pada masing-masing kelompok. - Guru memberikan arahan jalannya diskusi pada setiap kelompok dan setelah berdiskusi, setiap kelompok diminta untuk menyampaikan materinya di depan.	- Siswa berkelompok dan masing-masing kelompok berdiskusi untuk menyelesaikan permasalahan pada LKS yang diberikan oleh guru.	25 menit
Langkah IV : Membimbing kelompok agar bekerja dan belajar				
7.	Fase IV : Membandingkan dan mendiskusikan jawaban	- Guru membimbing dan memerintahkan agar perwakilan dari 3 kelompok mampu untuk menjelaskan hasil diskusinya, kemudian guru menyempurnakan hasil dari diskusi tersebut. - Guru mempersilakan siswa lain agar memberikan tanggapan meliputi bertanya, mengkonfirmasi dan melengkapi.	Siswa dari perwakilan 3 kelompok maju ke depan untuk menjelaskan hasil diskusinya, kemudian siswa lainnya memberikan tanggapan	10 menit
PENUTUP				
Langkah V : Evaluasi				

No	FASE RME	KEGIATAN GURU	KEGIATAN SISWA	ALOKASI WAKTU
8.	Fase V : Menyimpulkan	<ul style="list-style-type: none"> - Guru bersama siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari hari ini. - Guru memberikan apresiasi pada setiap kelompok. - Guru mengucapkan salam dan menutup pertemuan pada hari ini. 	Siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari dan didapatkan. Serta menanyakan kembali tentang materi yang belum dipahami.	10 menit
Total Waktu				80 menit

Sidoarjo, 21 Januari 2020

Guru Matematika SMPN 2 Taman



Lilik Winarni, S.Pd
NIP. 19610910 198603 2009

Peneliti



Alifia Kusuma Putri

Mengetahui,

Kepala SMPN 2 Taman



Kasiyanto, S.Pd, M.Si
NIP. 19661128 199001 1 002

Lampiran 17 : LKS

a. Pertemuan 1



Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

LEMBAR KERJA SISWA

Pertemuan I

NAMA KELOMPOK :

1.
2.
3.
4.
5.

Petunjuk Kegiatan :

1. Bacalah baik-baik petunjuk kegiatan yang telah diberikan
2. Kerjakanlah sesuai contoh yang diberikan dengan petunjuk kerja
3. Pembagian kelompok dengan beranggotakan 4-5 siswa
4. Dalam melakukan kegiatan hendaklah mengutamakan kerja sama dengan anggotanyanya sehingga mencapai hasil belajar yang maksimal
5. Jika mengalami kesulitan dalam melakukan kegiatan, dapat bertanya pada Bapak/Ibu guru
6. Selamat mengerjakan dengan rasa senang dan gembira



Contoh Permasalahan

1. Pembuatan kolam renang dikerjakan oleh 15 orang pekerja dengan gaji seluruh pekerja sebesar Rp. 300.000,00. Pemilik kolam renang tersebut menambahkan 10 orang pekerja lagi agar pembangunan kolam cepat selesai. Berapakah jumlah gaji tambahan yang harus dikeluarkan oleh pemilik kolam?



2. Pada hari minggu, Karin dan keluarga pergi ke rumah nenek di Bandung. Jika jarak dari rumah Karin ke rumah nenek pada peta berskala 1:2.400.000 adalah 40 cm, maka berapakah jarak sebenarnya antara rumah Karin ke rumah nenek?



Alternatif Permasalahan

1. **Diketahui :**

Jumlah Pekerja	Gaji
15	300.000
10	?

Ditanya : Berapa gaji yang diberikan jika ditambah 10 orang pekerja?

Maka, dapat dimisalkan :

$$a_1 = 15 \quad b_1 = 300.000$$

$$a_2 = 10 \quad b_2 = ?$$

Jawab :

Dengan menggunakan rumus perbandingan senilai, maka :

$$\frac{a_1}{b_1} = \frac{a_2}{b_2}$$

$$\frac{15}{300.000} = \frac{10}{b_2}$$

$$15 \times b_2 = 10 \times 300.000$$

$$b_2 = \frac{3.000.000}{15}$$

$$b_2 = 200.000$$

Maka, gaji yang diberikan pemilik kolam untuk menambah 10 orang pekerja yaitu Rp. 200.000,00.

2. **Diketahui :**

Jarak pada peta adalah 40 cm

Skala pada peta adalah 1:2.400.000

Ditanya : Berapakah jarak sebenarnya?

Maka dapat menggunakan rumus :

$$JS = \frac{JP}{S}$$

Jawab :

$$JS = \frac{JP}{S}$$

$$= \frac{40}{1:2.400.000}$$

$$= 40 : \frac{1}{2.400.000}$$

$$= 40 \times \frac{2.400.000}{1}$$

$$= 96.000.000 \text{ cm}$$

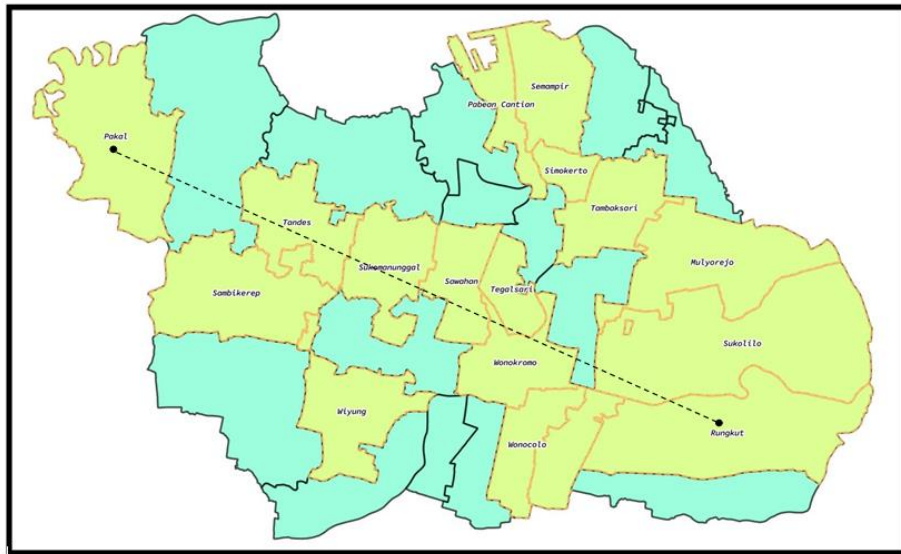
$$= 960 \text{ km}$$

Maka, jarak sebenarnya antara rumah Karin ke rumah nenek adalah 960 km.

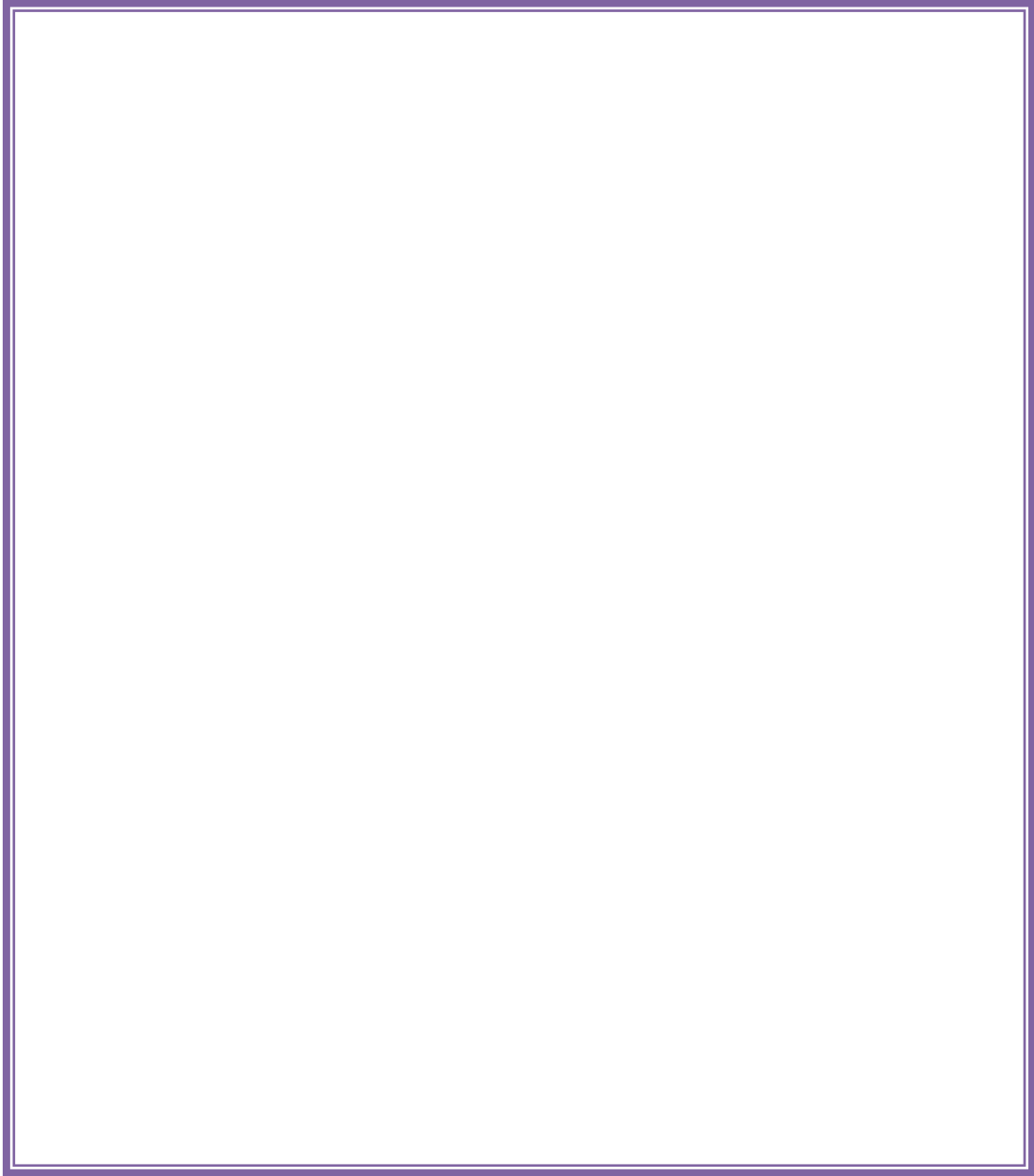
Ayo Berlatih!



1. Salah satu toko di sebuah mall menjual baju dengan obral besar. Pada hari tersebut, Ani dan Ibunya membeli 30 baju. Jika pada toko tersebut menjual baju dengan harga Rp. 65.000,00 untuk 2 buah baju, maka berapakah yang harus dibayar oleh Ani dan Ibunya untuk mendapatkan baju tersebut?
2. Gambar berikut merupakan peta Surabaya dengan skala 1 : 25.000 yang berarti setiap 1 cm dan pada peta setara dengan 25.000 cm pada kondisi sebenarnya. Pada hal tersebut, skala merupakan perbandingan antara jarak yang terdapat pada peta dengan keadaan yang sebenarnya. Ukurlah dengan penggaris jarak antara Kecamatan Pakal dengan Kecamatan Rungkut pada peta di bawah ini. Kemudian hitunglah jarak sebenarnya!



Lembar Jawaban Siswa



Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

b. Pertemuan 2



Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

LEMBAR KERJA SISWA

Pertemuan II

NAMA KELOMPOK :

1.
2.
3.
4.
5.

Petunjuk Kegiatan :

7. Bacalah baik-baik petunjuk kegiatan yang telah diberikan
8. Kerjakanlah sesuai contoh yang diberikan dengan petunjuk kerja
9. Pembagian kelompok dengan beranggotakan 4-5 siswa
10. Dalam melakukan kegiatan hendaklah mengutamakan kerja sama dengan anggotanyanya sehingga mencapai hasil belajar yang maksimal
11. Jika mengalami kesulitan dalam melakukan kegiatan, dapat bertanya pada Bapak/Ibu guru
12. Selamat mengerjakan dengan rasa senang dan gembira



Contoh Permasalahan

1. Seorang peternak mempunyai persediaan makanan untuk 20 ekor domba selama 10 hari. Kemudian peternak membeli lagi 4 ekor domba. Maka berapakah lama persediaan makanan itu akan habis?



2. Pada suatu rumah dibangun dalam waktu 75 hari dengan jumlah pekerja 30 orang. Jika pemilik rumah tersebut ingin mempercepat waktunya menjadi 30 hari, berapakah jumlah pekerja yang harus ditambah oleh pemilik rumah?





Alternatif Permasalahan

1. **Diketahui :**

Jumlah Kambing	Hari yang dibutuhkan
20	18
4	b_2

Ditanya : Berapa lama persediaan makanan tersebut akan habis jika ditambah 4 ekor kambing?

Maka, dapat dimisalkan :

$$a_1 = 20 \quad b_1 = 18$$

$$a_2 = 4 \quad b_2 = ?$$

Jawab :

Dengan menggunakan rumus perbandingan berbalik nilai, maka :

$$\frac{a_1}{b_2} = \frac{a_2}{b_1}$$

$$\frac{20}{b_2} = \frac{4}{18}$$

$$\frac{20}{b_2} = \frac{4}{10}$$

$$a_1 \times b_1 = b_2 \times a_2$$

$$20 \times 18 = b_2 \times 4$$

$$360 = b_2 \times 4$$

$$90 = b_2$$

Maka, persediaan makanan tersebut akan habis dalam 90 hari jika ditambah 4 ekor kambing.

3. **Diketahui :**

Jumlah Pekerja	Hari yang dibutuhkan
30	75
25	b_2

Ditanya : Berapakah jumlah pekerja yang harus ditambah oleh pemilik rumah? Maka, dapat dimisalkan :

$$a_1 = 30 \quad b_1 = 75$$

$$a_2 = 25 \quad b_2 = ?$$

$$\frac{a_1}{b_2} = \frac{a_2}{b_1}$$

$$\frac{30}{b_2} = \frac{25}{75}$$

$$\frac{30}{b_2} = \frac{25}{75}$$

Jawab :

Dengan menggunakan rumus perbandingan berbalik nilai, maka :

$$a_1 \times b_1 = b_2 \times a_2$$

$$30 \times 75 = b_2 \times 25$$

$$2250 = b_2 \times 25$$

$$90 = b_2$$

Maka, jumlah pekerja yang harus ditambah oleh pemilik rumah yaitu 90 orang.

Ayo Berlatih!



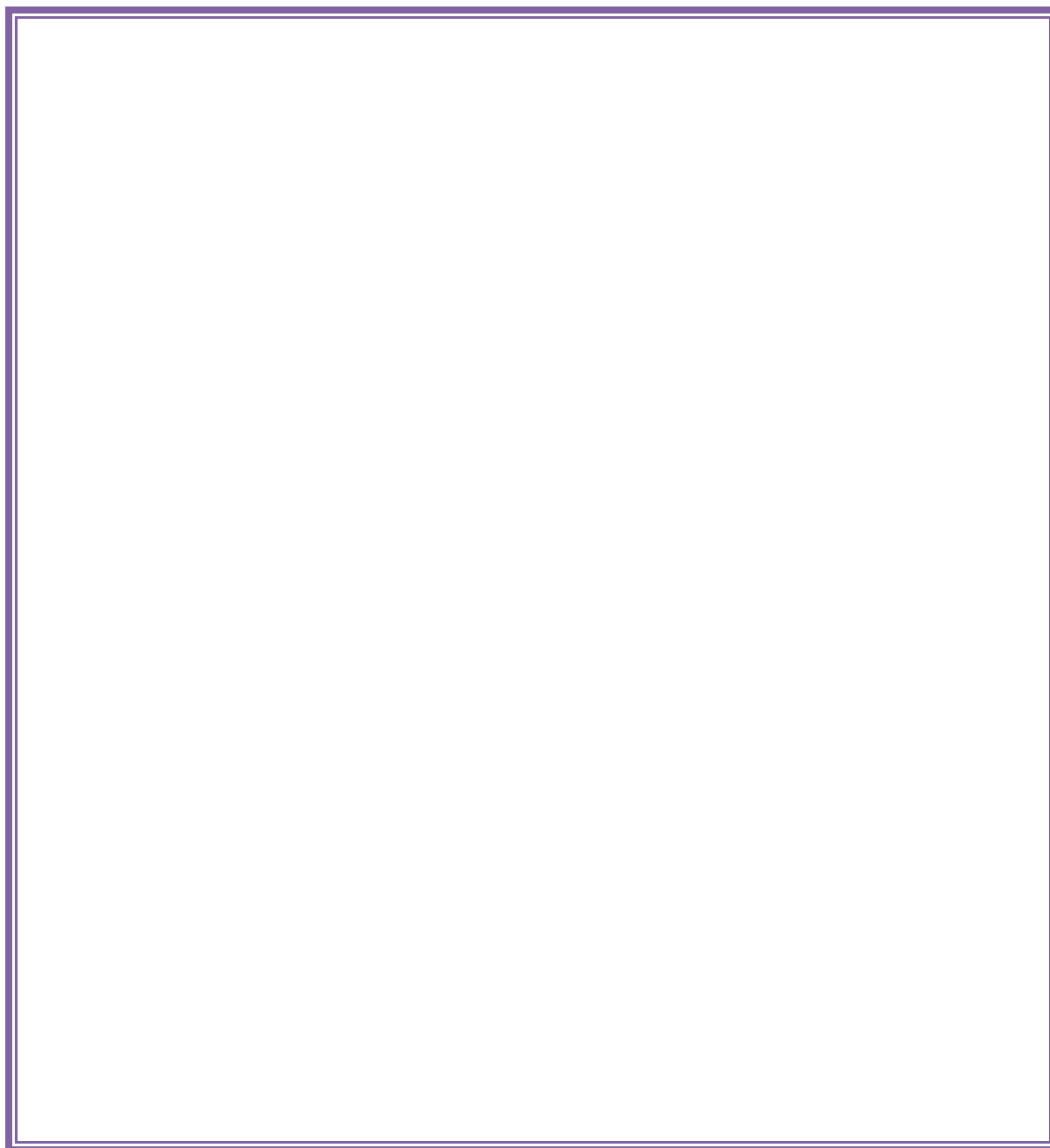
1. Pembangunan sebuah proyek akan selesai dalam waktu 280 hari jika dikerjakan oleh 80 pekerja. Jika dalam pembangunan proyek tersebut ditambah 140 pekerja, dalam berapa hari pembangunan tersebut akan selesai?

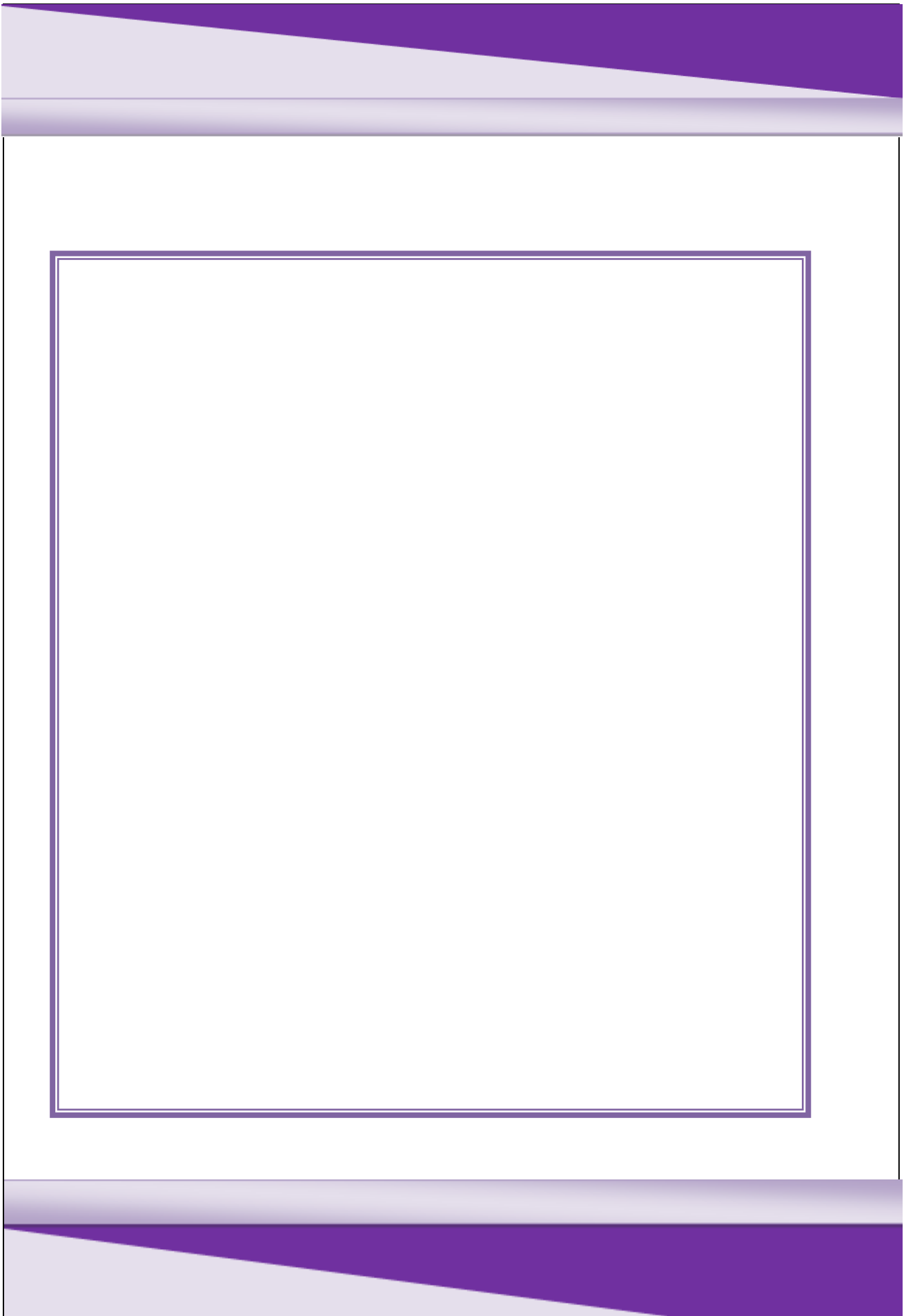


2. Sebuah kereta api berjalan selama 5 jam dengan kecepatan rata-rata 56 km/jam. Jika kereta api yang lain dapat menempuh jarak yang sama dalam waktu 4 jam, tentukan kecepatan rata-ratanya!



Lembar Jawaban Siswa





Halaman Ini Sengaja Dikosongkan



PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA



SOAL TES

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 2 Taman
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas / Semester : VII-A / Genap
Materi : Perbandingan
Waktu : 25 Menit

Kerjakan soal berikut dengan tepat dan teliti !

1. Hari ini Arman mengikuti kegiatan “Bersepeda Ceria”. Sebelum berangkat bersepeda, Arman membeli 5 botol air mineral dengan membayar Rp. 7.500,00. Sesampainya di tengah perjalanan, Arman membeli lagi 8 botol air mineral lagi karena yang ia bawa sudah habis. Berapa biaya yang harus dikeluarkan Arman untuk membeli 8 botol air mineral tersebut?



.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....

2. Gambar berikut merupakan peta Kabupaten Sidoarjo dengan skala 1 : 50.000 yang berarti setiap 1 cm pada peta setara dengan 50.000 cm pada kondisi sebenarnya. Pada hal tersebut, skala merupakan perbandingan antara jarak yang terdapat pada peta dengan keadaan yang sebenarnya. Ukurlah dengan penggaris jarak antara Kecamatan Tarik dengan Kecamatan Sedati pada peta di bawah ini, kemudian hitunglah jarak sebenarnya!


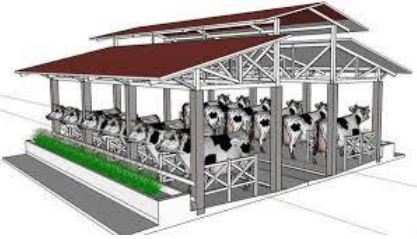


A large, vertically oriented rounded rectangle with a thin black border. Inside the rectangle, there are 20 horizontal dotted lines, evenly spaced, intended for handwriting practice or notes.

INSTRUMEN PENILAIAN KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIKA SISWA

Soal	Tahapan Literasi Matematika	Langkah dalam Penyelesaian	Indikator Skor						
<p style="text-align: center;">  </p> <p>Hari ini Arman mengikuti kegiatan “Bersepeda Ceria”. Sebelum berangkat bersepeda, Arman membeli 5 botol air mineral dengan membayar Rp. 7.500,00. Sesampainya di tengah perjalanan, Arman membeli lagi 8 botol air mineral lagi karena yang ia bawa sudah habis. Berapa biaya yang harus dikeluarkan Arman untuk membeli 8 botol air mineral tersebut?</p>	<p>Merumuskan Masalah Nyata</p> <p>Menggunakan Matematika</p>	<p>Diketahui :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Jumlah Botol</th> <th>Harga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>7.500</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>b_2</td> </tr> </tbody> </table> <p>$a_1 = 5, a_2 = 8, b_1 = 7.500, b_2 = ?$</p> <p>Ditanya : berapa harga 8 botol air mineral?</p> <p>Jawab :</p> <p>Dengan menggunakan rumus perbandingan senilai, maka :</p> $\frac{a_1}{b_1} = \frac{a_2}{b_2}$ $\frac{5}{7.500} = \frac{8}{b_2}$ $5 \times b_2 = 8 \times 7.500$ $5b_2 = 60.000$	Jumlah Botol	Harga	5	7.500	8	b_2	<p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">4</p>
Jumlah Botol	Harga								
5	7.500								
8	b_2								

Soal	Tahapan Literasi Matematika	Langkah dalam Penyelesaian	Indikator Skor
		$b_2 = \frac{60.000}{5}$ $b_2 = 12.500$	4
<p>Gambar berikut merupakan peta Kabupaten Sidoarjo dengan skala 1 : 50.000 yang berarti setiap 1 cm dan pada peta setara dengan 50.000 cm pada kondisi sebenarnya. Pada hal tersebut, skala merupakan perbandingan antara jarak yang terdapat pada peta dengan keadaan yang sebenarnya. Ukurlah dengan penggaris jarak antara Kecamatan Tarik dengan Kecamatan Sedati pada peta di bawah ini, kemudian hitunglah jarak sebenarnya!</p>	<p>Menafsirkan dan mengevaluasi Solusi</p>	<p>Maka, dapat diketahui yaitu harga dari 8 botol air mineral yang harus dibayar Arman yaitu Rp. 12.500,00.</p>	4
	<p>Merumuskan Masalah Nyata</p>	<p>Diketahui : Skala peta adalah 1 : 50.000 Jarak pada peta adalah 6 cm. Maka dapat dituliskan $S = 1 : 50.000$ $JP = 6 \text{ cm}$</p> <p>Ditanya : berapakah jarak sebenarnya?</p>	3
	<p>Menggunakan Matematika</p>	<p>Jawab : Maka dapat menggunakan rumus : $JS = \frac{JP}{S}$</p> $JS = \frac{6 \text{ cm}}{1:50.000}$ $= 6 : \frac{1}{50.000}$	4
			4

Soal	Tahapan Literasi Matematika	Langkah dalam Penyelesaian	Indikator Skor						
	Menafsirkan dan mengevaluasi Solusi	$= 6 \times 50.000$ $= 300.000 \text{ cm}$ $= 3 \text{ km}$ Maka, jarak sebenarnya antara kota Cikarang dengan Kota Dairi adalah 3 km.	4 4						
 <p>Seorang peternak memiliki persediaan makanan yang cukup untuk 45 ekor sapi selama 20 hari. Jika sapi milik peternak</p>	Merumuskan Masalah Nyata	Diketahui : <table border="1"> <thead> <tr> <th>Jumlah Sapi</th> <th>Hari</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>45</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>b_2</td> </tr> </tbody> </table> Maka, dapat dimisalkan $a_1 = 45$, $b_1 = 20$, $a_2 = 25$ dan $b_2 = 20$ dan $a_2 = ?$ Ditanya : berapa lama makanan sapi tersebut habis digunakan?	Jumlah Sapi	Hari	45	20	25	b_2	3 3
Jumlah Sapi	Hari								
45	20								
25	b_2								

Soal	Tahapan Literasi Matematika	Langkah dalam Penyelesaian	Indikator Skor	
tersebut dijual 20 ekor, maka berapa lama makanan sapi tersebut habis digunakan?	Menggunakan Matematika	Jawab : Dengan menggunakan rumus perbandingan berbalik nilai, maka : $\frac{a_1}{b_2} = \frac{a_2}{b_1}$ $\frac{45}{b_2} = \frac{25}{20}$ $45 \times 20 = b_2 \times 25$ $900 = b_2 \times 25$ $\frac{900}{25} = b_2$ $36 = b_2$	 4 4 4	
	Menafsirkan Solusi Mengevaluasi Solusi	Maka, makanan sapi akan habis digunakan dalam waktu 36 hari.	4	
	SKOR TOTAL			70

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{skor maksimal ideal}} \times 100$$

Lampiran 20 : Lembar Observasi Aktivitas Guru



PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA



LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS GURU

Sekolah : SMPN 2 TAMAN
 Materi Pokok : Perbandingan
 Kelas/Semester : VII - A / Genap

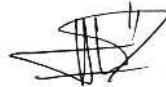
Petunjuk : Berilah tanda centang (✓) pada salah satu kolom yang tersedia dan deskripsikan hasil pengamatan sesuai dengan pengamatan saudara.

No.	Aktivitas yang diamati	YA	TIDAK	DESKRIPSI
Memahami masalah kontekstual				
1.	Guru memberikan motivasi tentang pentingnya mempelajari materi perbandingan.		✓	Guru tidak memberikan motivasi tentang materi & mengingatkan kembali serta memberi contoh mengenai materi perbandingan.
2.	Guru mengingatkan kembali dan memberikan contoh mengenai materi perbandingan yang berhubungan dengan permasalahan kontekstual dalam kehidupan sehari-hari.		✓	
Menjelaskan masalah kontekstual				
3.	Guru memberi petunjuk atau saran yang belum dipahami oleh siswa dan penjelasan kondisi maupun situasi agar siswa mampu memahami.		✓	Guru hanya menjelaskan pengertian dari perbandingan serta memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya.
4.	Guru menjelaskan pengertian dari perbandingan serta memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya terkait materi yang belum dipahami.	✓		
Menyelesaikan masalah kontekstual				
5.	Guru memberikan suatu permasalahan kontekstual pada siswa.	✓		Guru hanya memberi masalah tanpa membimbing & mendampingi siswa dalam mengerjakan.
6.	Guru membimbing dan mendampingi siswa dalam mengerjakan permasalahan kontekstual.		✓	
Membandingkan dan mendiskusikan jawaban				
7.	Guru meminta perwakilan siswa untuk mempresentasikan hasil pekerjaannya dan dituliskan ke papan tulis.	✓		Guru hanya meminta perwakilan siswa untuk presentasi tanpa meminta siswa lain untuk memberikan tanggapan.
8.	Guru mempersilahkan siswa lainnya untuk memberikan tanggapan meliputi bertanya, mengkonfirmasi dan melengkapi.		✓	
Menyimpulkan				
9.	Guru mengarahkan untuk penarikan kesimpulan pada hasil akhir yang telah disajikan sebelumnya.		✓	Guru hanya menanyakan kembali materi yang telah dipelajari

No.	Aktivitas yang diamati	YA	TIDAK	DESKRIPSI
10.	Guru memberikan apresiasi serta menanyakan kembali tentang apa saja yang telah dipelajari dari proses pembelajaran hari ini.	✓		tanpa menyimpulkan materi dengan siswa.

Sidoarjo, 23 Januari 2020

Observer,



(Alifia Kusuma P.)

Lampiran 21 : Lembar Observasi Aktivitas Siswa



PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA



LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA

Sekolah : SMPN 2 Taman
 Materi Pokok : Perbandingan
 Kelas/Semester : VII - A / Genap

Petunjuk : Berilah tanda centang (√) pada kolom yang tersedia dan sesuaikan hasil pengamatan sesuai dengan pengamatan saudara.

No.	Nama Siswa	Aktivitas siswa									
		Memahami masalah kontekstual		Menjelaskan masalah kontekstual		Menyelesaikan masalah kontekstual		Membandingkan dan mendiskusikan jawaban		Menyimpulkan	
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2
Kelompok 1											
1.	Ahmad Hugo Aufa Z				✓	✓	✓		✓		✓
	Aldy Cahyana Putra					✓		✓		✓	✓
	Amandea Moza Monica				✓		✓	✓			✓
	Ardantha Arga Mahendra				✓				✓		
	Atiindya Florean Arkananta					✓			✓		✓

No.	Nama Siswa	Aktivitas siswa									
		Memahami masalah kontekstual		Menjelaskan masalah kontekstual		Menyelesaikan masalah kontekstual		Membandingkan dan mendiskusikan jawaban		Menyimpulkan	
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2
Kelompok 2											
2.	Celcya Dias Az-Zahra			✓		✓		✓			✓
	Elfreda Athalia R.			✓		✓		✓	✓		✓
	Erlin Dini Ariyanti			✓		✓		✓	✓		
	Kevin Canavaro			✓		✓					✓
	Ester Oktavina Setarwening			✓				✓		✓	
Kelompok 3											
3.	Fuadi Munir			✓	✓			✓		✓	
	Halcyon Azarya P			✓		✓				✓	✓
	Kevin Aditya L. f			✓		✓				✓	
	Erlina Oktaviani			✓				✓			
	Lisa Kirana C.M.					✓	✓		✓	✓	

Keterangan :

A. Memahami masalah kontekstual

1. Siswa mendengarkan motivasi belajar dan tujuan dari pembelajaran yang disampaikan oleh guru dengan tertib.
2. Siswa memahami dan mengamati contoh mengenai materi perbandingan yang berhubungan dengan permasalahan kontekstual dalam kehidupan sehari-hari.

B. Menjelaskan masalah kontekstual

1. Siswa mendengarkan penjelasan kondisi maupun situasi serta petunjuk dan saran yang diberikan oleh guru dengan seksama.
2. Siswa memahami pengertian dari materi perbandingan yang dijelaskan oleh guru serta bertanya terkait materi yang belum dipahami.

C. Menyelesaikan masalah kontekstual

1. Siswa mengamati permasalahan kontekstual yang diberikan oleh guru.
2. Siswa mengerjakan permasalahan kontekstual dan dengan arahan dan bimbingan dari guru.

D. Membandingkan dan mendiskusikan jawaban

1. Perwakilan siswa mempresentasikan hasil pekerjaannya dan dituliskan ke papan tulis.
2. Siswa lainnya untuk memberikan tanggapan meliputi bertanya, mengkonfirmasi dan melengkapi.

E. Menyimpulkan

1. Siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari dan didapatkan.
2. Siswa menanyakan kembali tentang materi yang belum dipahami.

Sidoarjo, 23 Januari 2020

Observer,


(..... Rina Rusdiana)

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA

Sekolah : SMPN 2 Taman
 Materi Pokok : Perbandingan
 Kelas/Semester : VII- A / Genap

Petunjuk : Berilah tanda centang (√) pada kolom yang tersedia dan sesuaikan hasil pengamatan sesuai dengan pengamatan saudara.

No.	Nama Siswa	Aktivitas siswa									
		Memahami masalah kontekstual		Menjelaskan masalah kontekstual		Menyelesaikan masalah kontekstual		Membandingkan dan mendiskusikan jawaban		Menyimpulkan	
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2
Kelompok 4											
1.	Novanza Athaya A.				✓		✓		✓		✓
	Nurul Fiptiyah					✓		✓			
	Rahmania Widhart						✓			✓	
	Yobel Vanessa				✓			✓	✓		
							✓			✓	

No.	Nama Siswa	Aktivitas siswa									
		Memahami masalah kontekstual		Menjelaskan masalah kontekstual		Menyelesaikan masalah kontekstual		Membandingkan dan mendiskusikan jawaban		Menyimpulkan	
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2
Kelompok 5											
2.	Salsabilla Gava Az Zahrah		✓					✓			✓
	Talita Sofia V.			✓		✓		✓			
	Wicaksono Bagus P.				✓		✓			✓	
	Chelsea Navya Putri W.				✓		✓		✓		✓

Keterangan :

A. Memahami masalah kontekstual

1. Siswa mendengarkan motivasi belajar dan tujuan dari pembelajaran yang disampaikan oleh guru dengan tertib.
2. Siswa memahami dan mengamati contoh mengenai materi perbandingan yang berhubungan dengan permasalahan kontekstual dalam kehidupan sehari-hari.

B. Menjelaskan masalah kontekstual

1. Siswa mendengarkan penjelasan kondisi maupun situasi serta petunjuk dan saran yang diberikan oleh guru dengan seksama.
2. Siswa memahami pengertian dari materi perbandingan yang dijelaskan oleh guru serta bertanya terkait materi yang belum dipahami.

C. Menyelesaikan masalah kontekstual

1. Siswa mengamati permasalahan kontekstual yang diberikan oleh guru.
2. Siswa mengerjakan permasalahan kontekstual dan dengan arahan dan bimbingan dari guru.

D. Membandingkan dan mendiskusikan jawaban

1. Perwakilan siswa mempresentasikan hasil pekerjaannya dan dituliskan ke papan tulis.
2. Siswa lainnya untuk memberikan tanggapan meliputi bertanya, mengkonfirmasi dan melengkapi.

E. Menyimpulkan

1. Siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari dan didapatkan.
2. Siswa menanyakan kembali tentang materi yang belum dipahami.

Sidoarjo, 23 Januari 2020

Observer,


(..... Gala Eksotika)~

LEMBAR OBSERVASI AKTIVITAS SISWA

Sekolah : SMPN 2 Taman
 Materi Pokok : Perbandingan
 Kelas/Semester : VII-A / Genap

Petunjuk : Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang tersedia dan sesuaikan hasil pengamatan sesuai dengan pengamatan saudara.

No.	Nama Siswa	Aktivitas siswa									
		Memahami masalah kontekstual		Menjelaskan masalah kontekstual		Menyelesaikan masalah kontekstual		Membandingkan dan mendiskusikan jawaban		Menyimpulkan	
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2
Kelompok 6											
1.	Mahadewi Ayu A.				✓		✓		✓		✓
	Martines Cinta M.						✓		✓		
	M. Amir C.				✓			✓		✓	
	M. Hamdani					✓		✓			✓
	M. Ilham F.						✓		✓		

No.	Nama Siswa	Aktivitas siswa									
		Memahami masalah kontekstual		Menjelaskan masalah kontekstual		Menyelesaikan masalah kontekstual		Membandingkan dan mendiskusikan jawaban		Menyimpulkan	
		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2
Kelompok 7											
2.	M. Yusuf Ramadhan.			✓	✓		✓	✓		✓	
	Nabila Putri Z.						✓			✓	
	Nayla Mutawakkila			✓		✓			✓		✓
	Rafif Zahran M.								✓		
	Samuel Kristophorus V.			✓	✓		✓			✓	

Keterangan :

A. Memahami masalah kontekstual

1. Siswa mendengarkan motivasi belajar dan tujuan dari pembelajaran yang disampaikan oleh guru dengan tertib.
2. Siswa memahami dan mengamati contoh mengenai materi perbandingan yang berhubungan dengan permasalahan kontekstual dalam kehidupan sehari-hari.

B. Menjelaskan masalah kontekstual

1. Siswa mendengarkan penjelasan kondisi maupun situasi serta petunjuk dan saran yang diberikan oleh guru dengan seksama.
2. Siswa memahami pengertian dari materi perbandingan yang dijelaskan oleh guru serta bertanya terkait materi yang belum dipahami.

C. Menyelesaikan masalah kontekstual

1. Siswa mengamati permasalahan kontekstual yang diberikan oleh guru.
2. Siswa mengerjakan permasalahan kontekstual dan dengan arahan dan bimbingan dari guru.

D. Membandingkan dan mendiskusikan jawaban

1. Perwakilan siswa mempresentasikan hasil pekerjaannya dan dituliskan ke papan tulis.
2. Siswa lainnya untuk memberikan tanggapan meliputi bertanya, mengkonfirmasi dan melengkapi.

E. Menyimpulkan

1. Siswa membuat kesimpulan terkait materi yang telah dipelajari dan didapatkan.
2. Siswa menanyakan kembali tentang materi yang belum dipahami.

Sidoarjo, 23 Januari 2020

Observer,



(.....
Ats SETYO MUBUL WUDA
.....)

Lampiran 22 : Nilai Has

il Tes Kemampuan Literasi Matematika

Tabel 4.32 Nilai Hasil Tes siswa Kelas VII-A SMPN 2 Taman

No.	KODE	NAMA	NILAI
1.	S-1	AHAZ	84
2.	S-2	ACP	52
3.	S-3	AMM	63
4.	S-4	AAM	72
5.	S-5	AFA	82
6.	S-6	CDA	81
7.	S-7	EAR	82
8.	S-8	EDA	71
9.	S-9	EO	72
10.	S-10	EOS	85
11.	S-11	FM	81
12.	S-12	HAP	67
13.	S-13	KALF	75
14.	S-14	KCH	80
15.	S-15	LKCM	82
16.	S-16	MAA	53
17.	S-17	MCM	33
18.	S-18	MAC	75
19.	S-19	MH	53
20.	S-20	MIF	65
21.	S-21	MYR	87
22.	S-22	NPZ	82
23.	S-23	NM	86
24.	S-24	NAA	45
25.	S-25	NK	85
26.	S-26	RZMJ	30
27.	S-27	RW	66
28.	S-28	SSAZ	80
29.	S-29	SKV	43
30.	S-30	TSY	80
31.	S-31	WBP	35
32.	S-32	YVB	83
33.	S-33	CNPW	71

Keterangan :

Warna Hijau : Kemampuan Tinggi

Warna Kuning : Kemampuan Sedang

Warna Merah : Kemampuan Rendah

Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

Lampiran 23 : Hasil Jawaban Soal Tes Kemampuan Tinggi (S-1)



PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA
 FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA



M. Yusuf P. /21

SOAL TES

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 2 Taman
 Mata Pelajaran : Matematika
 Kelas / Semester : VII-A / Genap
 Materi : Perbandingan
 Waktu : 25 Menit

87

Kerjakan soal berikut dengan tepat dan teliti !

1. Hari ini Arman mengikuti kegiatan "Bersepeda Ceria". Sebelum berangkat bersepeda, Arman membeli 5 botol air mineral dengan membayar Rp. 7.500,00. Sesampainya di tengah perjalanan, Arman membeli lagi 8 botol air mineral lagi karena yang ia bawa sudah habis. Berapa biaya yang harus dikeluarkan Arman untuk membeli 8 botol air mineral tersebut?



Diket :	Jumlah botol	Harga
	5	7.500
	8	b_2

Ditanya : berapa harga 8 botol air mineral ?
 Maka dapat dimisalkan
 $a_1 = 5, a_2 = 8, b_1 = 7.500, b_2 = ?$

Jawab : $\frac{5}{7.500} = \frac{8}{b_2}$ $b_2 = \frac{60.000}{5}$

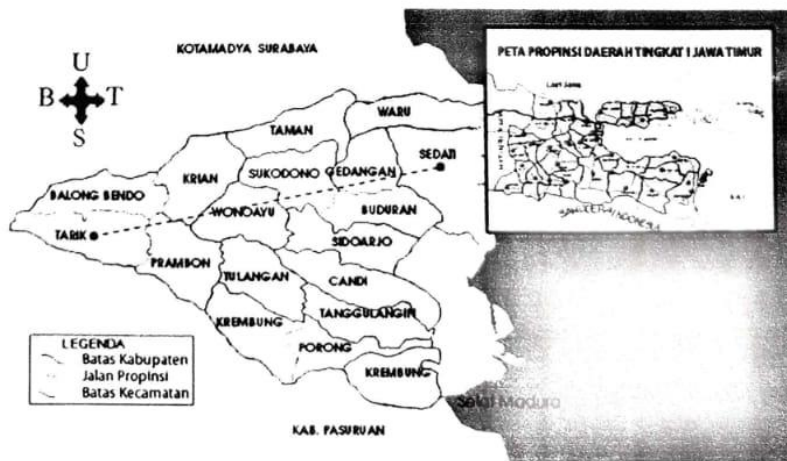
$= 5 \times b_2 = 8 \times 7.500$ $b_2 = 12.500$

$= 5b_2 = 60.000$ 12.500

2

Jadi harga 8 botol air mineral yang harus dibayar Arman yaitu Rp. 17.500,00

2. Gambar berikut merupakan peta Kabupaten Sidoarjo dengan skala 1 : 50.000 yang berarti setiap 1 cm pada peta setara dengan 50.000 cm pada kondisi sebenarnya. Pada hal tersebut, skala merupakan perbandingan antara jarak yang terdapat pada peta dengan keadaan yang sebenarnya. Ukurlah dengan penggaris jarak antara Kecamatan Tarik dengan Kecamatan Sedati pada peta di bawah ini, kemudian hitunglah jarak sebenarnya!



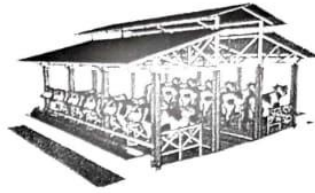
Diketahui : Skala peta adalah 1 : 50.000
Jarak pada peta adalah 6 cm

Ditanya : Berapakah jarak sebenarnya ?

$$\begin{aligned}\text{Jawab : } JS &= \frac{JP}{S} \\ &= \frac{6 \text{ cm}}{1 : 50.000} \\ &= 6 : \frac{1}{50.000} \\ &= 6 \times 50.000 \\ &= 300.000 \text{ cm} \\ &= \underline{3 \text{ km}}\end{aligned}$$

Jadi jarak sebenarnya antara kota Cikarang dengan kota Dairi adalah 3 km.

3. Seorang peternak memiliki persediaan makanan yang cukup untuk 45 ekor sapi selama 20 hari. Jika sapi milik peternak tersebut dijual 20 ekor, maka berapa lama makanan sapi tersebut habis digunakan?



Ditanya . berapa lama makanan sapi tersebut
habis digunakan ?

$$\text{Jawab : } \frac{a_1}{b_1} = \frac{a_2}{b_2}$$

$$= \frac{45}{20} = \frac{25}{b_2}$$

$$: 45 \times 20 = b_2 \times 25$$

$$900 = b_2 \times 25$$

$$: \frac{900}{25} = b_2$$

$$: \underline{\underline{36}} = b_2$$

Maka makanan sapi akan habis digunakan
dalam waktu 36 hari

3

4

19

4

4

4

Lampiran 24 : Hasil Jawaban Soal Tes Kemampuan Sedang (S-2)



**PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA**



Rahmania widiati FA.

66

SOAL TES

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 2 Taman
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas / Semester : VII-A / Genap
Materi : Perbandingan
Waktu : 25 Menit

Kerjakan soal berikut dengan tepat dan teliti !

1. Hari ini Arman mengikuti kegiatan "Bersepeda Ceria". Sebelum berangkat bersepeda, Arman membeli 5 botol air mineral dengan membayar Rp. 7.500,00. Sesampainya di tengah perjalanan, Arman membeli lagi 8 botol air mineral lagi karena yang ia bawa sudah habis. Berapa biaya yang harus dikeluarkan Arman untuk membeli 8 botol air mineral tersebut?



Diketahui :	Jumlah botol	Harga
	5	7.500
	8	b_2

Ditanya : Berapa harga 8 botol air mineral ?

Dijawab :

$$\frac{a_1}{b_1} = \frac{a_2}{b_2}$$

$$\frac{5}{7.500} = \frac{8}{b_2}$$

$$5 \times b_2 = 8 \times 7.500$$

$$5b_2 = 60.000$$

$$b_2 = \frac{60.000}{5}$$

2
3
4
4
4

~~2~~
2

b2 : 12.500

maka harga 8 botol air mineral adalah 12.500

2. Gambar be
yang berarti
sebenarnya
yang terdapat
penggaris j
di bawah ini



Diketahui : Skala Bda Peta adalah 1:50.000

Jarak Bda Peta adalah 6cm

Ditanya : Berapakah jarak sebenarnya?

Jawab : $JS = \frac{JP}{S}$

$JS = \frac{6 \text{ cm}}{1 : 50.000}$

$1 : 50.000$

$JS = 6 : \frac{1}{50.000}$

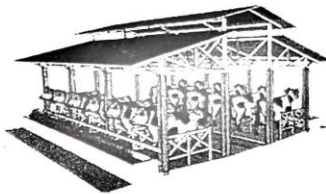
$= 6 \times 50000$

$= 300.000 \text{ cm}$

$= 0,3 \text{ km}$

Maka, Jarak Sebenarnya antara kota Citarang
dengan kota Dairi adalah 0,3 km

3. Seorang peternak memiliki persediaan makanan yang cukup untuk 45 ekor sapi selama 20 hari. Jika sapi milik peternak tersebut dijual 20 ekor, maka berapa lama makanan sapi tersebut habis digunakan?



18

Diketahui :	Jumlah sapi	Hari
	45	20
	25	b ₂

Ditanya : Berapa lama makanan sapi tersebut habis digunakan?

$a_1 = 45, a_2 = 25, b_1 = 20, b_2 = ?$

Jawab : $\frac{a_1}{b_2} = \frac{a_2}{b_1}$

$$\frac{45}{b_2} = \frac{25}{20}$$

$$45 \times 20 = b_2 \times 25$$

$$900 = b_2 \times 25$$

$$\frac{900}{25} = b_2$$

$$36 = b_2$$

3

3

4

4

4

4

Lampiran 25 : Hasil Jawaban Soal Tes Kemampuan Rendah (S-3)



PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA



NAMA = Martines Cinta M

Absen = H

SOAL TES

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 2 Taman
Mata Pelajaran : Matematika
Kelas / Semester : VII-A / Genap
Materi : Perbandingan
Waktu : 25 Menit

33

Kerjakan soal berikut dengan tepat dan teliti !

1. Hari ini Arman mengikuti kegiatan "Bersepeda Ceria". Sebelum berangkat bersepeda, Arman membeli 5 botol air mineral dengan membayar Rp. 7.500,00. Sesampainya di tengah perjalanan, Arman membeli lagi 8 botol air mineral lagi karena yang ia bawa sudah habis. Berapa biaya yang harus dikeluarkan Arman untuk membeli 8 botol air mineral tersebut?



Diketahui : arman membeli 5 botol air Mineral dengan membayar Rp. 7.500 00

ditanya . Berapa biaya yang harus dikeluarkan arman Untuk membeli 8 botol air Mineral ?

$8 \text{ air} \times 7.500,00$
 $\frac{5}{8} = \frac{7.500,00}{7.500,00}$
 $5 \times 7.500,00 = 37.500,00$
 $8 \times 7.500,00$
 $= 60.000,00$
 Jadi biaya yang harus dikeluarkan arma
 untuk membeli 8 botol mineral 60.000,00

2. Gambar berikut merupakan peta Kabupaten Sidoarjo dengan skala 1 : 50.000 yang berarti setiap 1 cm dan pada peta setara dengan 50.000 cm pada kondisi sebenarnya. Pada hal tersebut, skala merupakan perbandingan antara jarak yang terdapat pada peta dengan keadaan yang sebenarnya. Ukurlah dengan penggaris jarak antara Kecamatan Tark dengan Kecamatan Sedati pada peta di bawah ini, kemudian hitunglah jarak sebenarnya!



Diketahui = Peta kabupaten Sidoarjo
dengan skala 1:50.000 yang
berarti Setiap 1cm dan pada Peta
Setara dengan 50.000 cm pada
kondisi sebenarnya

Ditanya . Hitunglah Jarak Sebenarnya

Dijawab : $\frac{JP}{s}$

$$= \frac{6 \text{ cm}}{1:50.000}$$

$$= 6 \cdot \frac{1}{50.000}$$

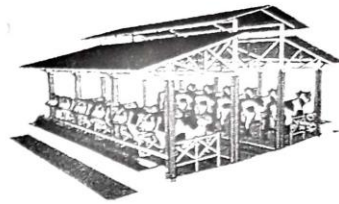
$$= 6 \times 50.000$$

$$= 300.000$$

$$= 30 \text{ km}$$

Jadi Jarak Sebenarnya adalah 30 km

3. Seorang peternak memiliki persediaan makanan yang cukup untuk 45 ekor sapi selama 20 hari. Jika sapi milik peternak tersebut dijual 20 ekor, maka berapa lama makanan sapi tersebut habis digunakan?



Diketahui : Seorang Peternak memiliki
 Persediaan Makanan yang cukup
 Untuk 45 ekor Sapi Selama
 20 hari

Ditanya : berapa lama makanan Sapi
 habis digunakan

Dijawab :

a_1	a_2	Jumlah ekor	Jumlah hari
b_1	b_2	45	20 hari
		20	?

$$= a_2 \times b_1 : 20 \times 9 =$$

$$= a_1 \times b_2 : 45 \times 20 = 900$$

$$= 90$$

Lampiran 26 : Dokumentasi



Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

Lampiran 27 : Lembar Persetujuan Revisi



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris - Pendidikan Bahasa & Sastra Indonesia
Pendidikan Matematika - Pendidikan Biologi - PG. PAUD - PG. SD

Jln. Sutorejo No. 59 Surabaya 60113, Telp. (031) 3811966 Fax (031) 3813096

PERSETUJUAN REVISI

Setelah kami teliti hasil perbaikan revisi skripsi :

Nama : Alifia Kusuma Putri
NIM : 20161112028
Program Studi : Pendidikan Matematika
Judul Skripsi : Analisis Penerapan Pendekatan RME (Realistic
Mathematic Education) Terhadap Kemampuan
Literasi Matematika Siswa kelas VII Di
SMPN 2 taman Sidoarjo

Kami penguji menyetujui perbaikan revisi skripsi tersebut.

Nama penguji	Tanda tangan	Tanggal
1. <u>Wahyuni Suryaningtyas, M.S.</u>		<u>12 - 2 - 2020</u>
2. <u>Endang Suprapti, M.Pd</u>		<u>12 - 2 - 2020</u>
3. <u>Dra. Chusnal Amy, M.Pd</u>		<u>11 - 2 - 2020</u>

Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

Lampiran 28 : Surat Keterangan Bebas Plagiasi



PERPUSTAKAAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

ASLI

SURAT KETERANGAN BUKTI BEBAS PLAGIASI

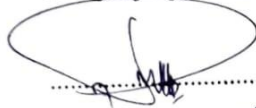
Naskah tugas akhir / skripsi / karya tulis / tesis*) yang diserahkan atas :

Nama : Alifia Kusuma Putri
NIM : 20161112028
Fakultas/Jurusan : FKIP/ Pendidikan Matematika
Alamat : Griya Bhayangkara Masangan Kulon 14-10 RT 49. RW 09
Judul : Analisis Penerapan Pendekatan RME (Realistic Mathematics Education)
Terhadap Kemampuan Literasi Matematika Siswa di SMPN 2 Taman Sidoarjo

telah diserahkan dan memenuhi kriteria batas maksimal yang sudah ditentukan.

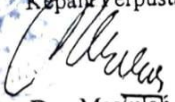
Surabaya, 11 Februari 2020
Mahasiswa,


Petugas perpustakaan


PUTRI R. S.M.P



Mengetahui,
Kepala Perpustakaan


Dra. Mas'udah, M.A.


Alifia Kusuma Putri

Halaman Ini Sengaja Dikosongkan

Lampiran 29 : Biodata Penulis



Alfia Kusuma Putri dilahirkan pada tanggal 07 Mei 1998 di Jombang, Jawa Timur. Anak pertama dari 3 bersaudara dari pasangan Bapak Baderi dan Ibu Salimi. Pendidikan dasar telah ditempu di SDN Suko Sukodono, pendidikan SMP di SMPN 2 Taman Sidoarjo dan pendidikan SMA ditempu di SMAN 1 Taman Sidoarjo. Tamat dari Sekolah Dasar tahun 2010, SMP tahun 2013 dan SMA tahun 2016. Pendidikan selanjutnya dilanjutkan ditempuh di Universitas Muhammadiyah Surabaya pada program studi Pendidikan Matematika pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang diselesaikan hingga tahun 2020.

Halaman Ini Sengaja Dikosongkan