

BAB IV HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilaksanakan di SMP Muhammadiyah 13 Surabaya pada kelas VIII. Tahap pelaksanaan penelitian dimulai pada tanggal 15 Januari 2020 sampai 24 Januari 2020. Penelitian ini dilaksanakan di kelas eksperimen kelas VIII-B dengan penerapan pendekatan *Reciprocal Teaching* berbantuan *wondershare quiz creator*. Pemilihan sampel dilakukan dengan teknik *random sampling* sehingga diperoleh sampel kelas VIII-B sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII-A sebagai kelas kontrol. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh penerapan pembelajaran *Reciprocal Teaching* berbantuan *Wondershare Quiz Creator* terhadap hasil belajar matematika peserta didik kelas VIII-B

Penelitian diawali dengan melakukan uji validasi instrumen kepada dosen ahli selaku validator 1 dan guru mata pelajaran matematika yang bersangkutan selaku validator 2 yang ditunjukkan pada Tabel 4.1. Sedangkan hasil validasi dapat dilihat pada Tabel 4.2 di bawah ini:

Tabel 4.1 Identitas Validator

	Nama	Jabatan
Validator 1	Ferry Alhadi Susanti, S.Pd	Dosen Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Surabaya
Validator 2	Himmatul Mursyidah, S.Si., M.Si	Guru Matematika SMP Muhammadiyah 13 Surabaya

Tabel 4.2 Hasil Validasi Instrumen Penelitian

Instrumen Penelitian	Validator 1	Validator 2	Kesimpulan
Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Eksperimen	Dapat digunakan dengan revisi sedang	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Penilaian secara umum RPP Kelas Eksperimen ini baik dan dapat

Instrumen Penelitian	Validator 1	Validator 2	Kesimpulan
			digunakan untuk penelitian
Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas Kontrol	Dapat digunakan dengan revisi sedang	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Penilaian secara umum RPP Kelas Kontrol ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian
Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) 1	Dapat digunakan dengan revisi sedang	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Penilaian secara umum LKPD Pertemuan I ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian
Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) 2	Dapat digunakan tanpa revisi	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Penilaian secara umum LKPD Pertemuan II ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian
Lembar <i>Pretest/Posttest</i>	Dapat digunakan dengan revisi sedang	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Penilaian secara umum Soal <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian
Lembar Observasi Guru	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Dapat digunakan tanpa revisi	Penilaian secara umum lembar observasi guru ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian
Lembar Observasi Peserta Didik	Dapat digunakan dengan revisi sedang	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Penilaian secara umum lembar observasi peserta didik ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian

Instrumen Penelitian	Validator 1	Validator 2	Kesimpulan
Lembar Angket Respon Peserta Didik	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Dapat digunakan tanpa revisi	Penilaian secara umum angket respon peserta didik ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian
Media Wondershare Quiz Creator	Dapat digunakan dengan revisi sedikit	Dapat digunakan tanpa revisi	Penilaian secara umum media <i>wondershare quiz creator</i> ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian

Validasi instrumen penelitian yang dilakukan oleh dua validator ahli mendapat masukan berupa perbaikan struktur bahasa sehingga dapat dipahami dengan baik. Berdasarkan Tabel 4.2 tentang hasil validasi instrumen penilaian secara umum seluruh instrumen penelitian ini baik dan dapat digunakan untuk penelitian.

Setelah melaksanakan uji instrumen, kemudian dilanjutkan dengan uji validitas dan reliabilitas instrumen yang dilaksanakan di SMP Muhammadiyah 2 Surabaya pada kelas VIII-E dengan jumlah 10 peserta didik sebagai kelas uji coba. Uji Coba Instrumen dilaksanakan pada tanggal 13 Januari 2020.

Pada kelas VIII-A sebagai kelas kontrol dan kelas VIII-B sebagai kelas eksperimen diawali dengan melakukan *pretest* sebelum pembelajaran. *Pretest* digunakan untuk mengetahui hasil belajar peserta didik sebelum dilaksanakannya pembelajaran. Kemudian setelah *pretest*, tahap selanjutnya yaitu melaksanakan pembelajaran dengan menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* pada kelas eksperimen dan menggunakan pendekatan saintifik pada kelas kontrol. Pembelajaran dilaksanakan 2 kali pertemuan di setiap kelasnya. Pada pertemuan pertama membahas sub materi menemukan rumus Teorema Pythagoras dan menghitung panjang salah satu sisi segitiga siku-siku jika dua

sisi lainnya diketahui. Pertemuan kedua membahas sub materi memecahkan permasalahan sehari-hari yang berkaitan dengan Teorema Pythagoras. Setelah pembelajaran dilaksanakan, pada pertemuan terakhir dilakukan *posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol yang bertujuan untuk mengetahui hasil belajar akhir peserta didik.

Data yang diperoleh dari penelitian ini adalah data kuantitatif, hasil dari *pretest* dan *posttest* pada kelas eksperimen dan kontrol. Soal *pretest* dan *posttest* terdiri dari 3 soal uraian dengan harapan nilai maksimal yang diperoleh adalah 100. Pengelolaan data kuantitatif dilakukan dengan menggunakan *SPSS Versi 16.0*

1. Deskripsi Data Uji Coba Instrumen *Pretest/Posttest*

Data hasil uji coba instrumen *pretest/posttest* diperoleh pada awal sebelum proses penelitian pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Data nilai uji coba instrumen *pretest/posttest* diperoleh melalui pemberian soal dalam bentuk uraian sebanyak 3 butir soal. Data hasil uji coba instrumen *pretest/posttest* tersebut terdapat pada lampiran 32. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan *software SPSS versi 16.0* diperoleh hasil *Descriptive Statistics* data uji coba instrumen *pretest/posttest* yang disajikan pada Tabel 4.3 berikut:

Tabel 4.3 Deskripsi Uji Coba Instrumen *Pretest/Posttest*

Descriptive Statistics		
Uji_Coba		
N	Valid	10
	Missing	0
Mean		82.40
Std. Deviation		18.192
Variance		330.933
Minimum		45
Maximum		100

Pada Tabel 4.3 di atas diperoleh bahwa hasil uji coba instrumen *pretest/posttest* kelas VIII-E SMP Muhammadiyah 2 Surabaya yang terdiri dari 10 peserta didik, didapatkan nilai minimum yaitu 45 dan nilai maksimum yaitu 100. Kemudian didapatkan rata-rata yaitu 82.40 dengan simpangan baku yaitu 18.192 dan varian yaitu 330.933.

2. Deskripsi Data Penelitian *Pretest*

Pretest pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dilaksanakan pada awal sebelum pembelajaran dengan menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* pada kelas eksperimen dan tanpa menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* pada kelas kontrol. Data skor *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh melalui pemberian soal dalam bentuk uraian. *Pretest* diikuti oleh 22 peserta didik dari kelas eksperimen dan 22 peserta didik dari kelas kontrol. Hasil perhitungan data *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol disajikan pada Tabel 4.4.

Tabel 4.4 Deskripsi *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
Descriptive Statistics

		Kontrol	Eksperimen
N	Valid	22	22
	Missing	0	0
Mean		46.91	47.91
Std. Deviation		9.817	9.216
Variance		96.372	84.944
Minimum		31	35
Maximum		71	75

Dari Tabel 4.4 di atas, diperoleh nilai maksimum kelas eksperimen yaitu 75, nilai minimum yaitu 35. Rata-rata (*mean*) pada kelas eksperimen 47.91 dengan simpangan baku (*standart deviation*) yaitu 9.216 dan varian

(*variance*) yaitu 84.944. Sedangkan pada kelas kontrol diperoleh rata-rata (*mean*) yaitu 46.91 dengan simpangan baku (*standart deviation*) yaitu 9.817 dan varian (*variance*) sebesar 96.372.

3. Deskripsi Data Penelitian *Posttest*

Posttest dilaksanakan pada akhir pembelajaran dengan menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* pada kelas eksperimen dan tanpa menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* pada kelas kontrol. Data skor *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh melalui pemberian soal dalam bentuk uraian. *Posttest* diikuti oleh 22 peserta didik pada kelas eksperimen dan 22 peserta didik pada kelas kontrol. Hasil perhitungan data *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol disajikan pada Tabel 4.5.

Tabel 4.5 Deskripsi *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
Descriptive Statistics

		Kontrol	Eksperimen
N	Valid	22	22
	Missing	0	0
Mean		70.23	82.59
Std. Deviation		9.566	12.172
Variance		91.517	148.158
Minimum		52	56
Maximum		87	100

Dari Tabel 4.5, diperoleh nilai minimum pada kelas eksperimen 56 dan kelas kontrol yaitu 52, nilai maksimum pada kelas eksperimen 100 dan kelas kontrol 87. Rata-rata (*mean*) pada kelas eksperimen yaitu 82.59 dengan simpangan baku (*standart deviation*) yaitu 12.172 dan varian (*variance*) yaitu 148.158. Sedangkan pada kelas kontrol diperoleh rata-

rata (*mean*) yaitu 70.23 dengan simpangan baku (*standart deviation*) yaitu 9.566 dan varian (*variance*) yaitu 91.517.

4. Pelaksanaan Pembelajaran

Pelaksanaan pembelajaran dilakukan di kelas VIII-A sebagai kelas kontrol dan kelas VIII-B sebagai kelas eksperimen pada materi Teorema Pythagoras sebanyak 3 kali pertemuan. Materi yang diajarkan meliputi 2 KD yaitu sebagai berikut:

KD 1 : Menjelaskan dan membuktikan Teorema Pythagoras dan Tripel Pythagoras

Indikator : 1. Menyatakan Teorema Pythagoras dalam bentuk rumus
2. Menghitung panjang salah satu sisi segitiga siku-siku jika dua sisi lainnya diketahui

Tujuan : 1. Peserta didik dapat menyatakan Teorema Pythagoras dalam bentuk rumus
2. Peserta didik mampu menghitung panjang salah satu sisi segitiga siku-siku jika dua sisi lainnya diketahui

KD 2 : Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Teorema Pythagoras dan Tripel Pythagoras

Indikator : Memecahkan permasalahan sehari-hari yang berkaitan dengan Teorema Pythagoras

Tujuan : Peserta didik mampu memecahkan permasalahan sehari-hari yang berkaitan dengan Teorema Pythagoras dan Tripel Pythagoras

Pada kelas eksperimen pembelajaran dilakukan dengan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* dan pada kelas kontrol tidak menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan

wondershare quiz creator. Jadwal pelaksanaan pembelajaran dapat dilihat pada Tabel 4.6.

Tabel 4.6 Jadwal Pelaksanaan Pembelajaran

No	Tanggal	Keelas Eksperimen	No	Tanggal	Kelas kontrol	
1.	15 Januari 2020	<i>Pretest</i>	1.	16 Januari 2020	<i>Pretest</i>	
2.	20 Januari 2020	KD 1 Menjelaskan dan membuktikan Teorema Pythagoras dan Tripel Pythagoras	2.	17 Januari 2020	KD 1 Menjelaskan dan membuktikan Teorema Pythagoras dan Tripel Pythagoras	
3.	22 Januari 2020	KD 2 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Teorema Pythagoras	3.	23 Januari 2020	KD 2 Menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan Teorema Pythagoras	
		<i>Posttest</i>	4.		24 Januari 2020	<i>Posttest</i>
		Angket respon peserta didik				

5. Data Aktivitas Peserta Didik

Selama berlangsungnya pembelajaran dilakukan pengamatan terhadap aktivitas peserta didik yang telah disesuaikan dengan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Pengamatan aktivitas peserta didik diamati selama 5 menit sekali. Pengamatan aktivitas peserta didik dilakukan pada 4 kelompok yang masing-masing kelompok terdiri dari 5-6 peserta didik dan setiap kelompok diamati oleh satu observer. Pengamatan aktivitas peserta didik hanya dilaksanakan pada kelas eksperimen yang dilakukan selama 2 kali pertemuan. Data hasil aktivitas peserta didik dapat dilihat pada lampiran 35.

6. Data Aktivitas Guru

Pengamatan terhadap aktivitas guru dilakukan selama pembelajaran berlangsung. Pengamatan aktivitas guru diamati oleh 2 observer. Pengamatan aktivitas guru hanya dilakukan pada kelas eksperimen dan dilakukan selama 2 kali pertemuan. Hasil observasi aktivitas guru dalam pembelajaran yang dilakukan oleh kedua observer ditunjukkan pada Tabel 4.7 dan Tabel 4.8 sebagai berikut.

Tabel 4.7 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan Pertama

No	Aspek yang diamati	Penilaian Observer	
		Ke-1	Ke-2
Pendahuluan			
1.	Mengawali pembelajaran dengan memberi salam	4	4
2.	Memeriksa kehadiran siswa	4	3
3.	Memberikan apersepsi kepada siswa	3	4
4.	Menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai	4	4
5.	Mengorganisir peserta didik untuk berkelompok	4	3
Rata-rata		3.8	3.6
Total Rata-rata		3.7	
Kegiatan Inti			
1.	Membagikan LKPD dan memberi arahan kepada peserta didik	4	3
2.	Sebagai fasilitator dengan mengamati dan membimbing siswa untuk berdiskusi mengerjakan LKPD	4	4
3.	Mengarahkan kelompok untuk mempersiapkan hasil diskusinya dan mempersentasikan di depan kelas	3	4
4.	Mengarahkan kelompok lain untuk memberikan pendapat atau saran kepada kelompok yang presentasi	4	3
5.	Merayakan keberhasilan belajar atau memberikan	4	4

No	Aspek yang diamati	Penilaian Observer	
		Ke-1	Ke-2
	apresiasi		
6.	Memberi petunjuk dalam penggunaan media	3	3
Rata-rata		3.6	3.5
Total Rata-rata		3.55	
Penutup			
1.	Menyimpulkan materi pembelajaran	3	3
2.	Menutup pembelajaran dengan doa dan memberi salam	4	4
Rata-rata		3.5	3.5
Total Rata-rata		3.5	
Pengelolaan Waktu		3	4
Total Rata-rata		3.5	
Suasana Kelas		4	4
Total Rata-rata		4	

Tabel 4.8 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan Kedua

No	Aspek yang diamati	Penilaian observer	
		Ke-1	Ke-2
Pendahuluan			
1.	Mengawali pembelajaran dengan memberi salam	4	3
2.	Memeriksa kehadiran siswa	3	4
3.	Memberikan apersepsi kepada siswa	3	4
4.	Menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai	4	3
5.	Mengorganisir peserta didik untuk berkelompok	4	4

No	Aspek yang diamati	Penilaian observer	
		Ke-1	Ke-2
Rata-rata		3.6	3.6
Total Rata-rata		3.6	
Kegiatan Inti			
1.	Membagikan LKPD dan memberi arahan kepada peserta didik	4	4
2.	Sebagai fasilitator dengan mengamati dan membimbing siswa untuk berdiskusi mengerjakan LKPD	4	4
3.	Mengarahkan kelompok untuk mempersiapkan hasil diskusinya dan mempersentasikan di depan kelas	4	3
4.	Mengarahkan kelompok lain untuk memberikan pendapat atau saran kepada kelompok yang presentasi	4	3
5.	Merayakan keberhasilan belajar atau memberikan apresiasi	3	4
6.	Memberi petunjuk dalam penggunaan media	3	4
Rata-rata		3.6	3.6
Total Rata-rata		3.6	
Penutup			
1.	Menyimpulkan materi pembelajaran	4	3
2.	Menutup pembelajaran dengan doa dan memberi salam	4	4
Rata-rata		4	3.5
Total Rata-rata		3.75	
Pengelolaan Waktu			
Total Rata-rata		3	4
Total Rata-rata		3.5	
Suasana Kelas			
Total Rata-rata		4	4
Total Rata-rata		4	

7. Data Angket Respon Peserta Didik

Setelah melaksanakan pembelajaran menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* peserta didik diminta untuk mengisi angket respon peserta didik. Angket respon ini digunakan untuk mengetahui ketertarikan peserta didik dalam pembelajaran matematika menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator*. Angket respon peserta didik diberikan pada kelas eksperimen saat akhir pembelajaran.

Tabel 4.9 Data Angket Respon Peserta Didik

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Pembelajaran <i>reciprocal teaching</i> ini menyenangkan.	12	9	1	0
2.	Dengan pembelajaran <i>reciprocal teaching</i> ini Anda mudah memahami materi yang diperoleh	10	12	0	0
3.	Setelah pembelajaran <i>reciprocal teaching</i> ini Anda termotivasi untuk belajar	11	10	1	0
4.	Pembelajaran <i>reciprocal teaching</i> ini mendorong Anda dalam kemandirian dan komunikatif	14	7	1	0
5.	Media pembelajaran berbantuan <i>wondershare quiz creator</i> yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran menarik	12	10	0	0
6.	Bahan ajar yang tertulis dalam LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) mudah dipahami	11	10	1	0
7.	Bahan ajar yang tertulis dalam LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) membantu Anda dalam belajar	8	13	0	1
8.	Soal-soal yang diberikan mudah dipahami maksudnya	8	13	0	1
9.	Soal/tugas yang Anda terima memberi tantangan belajar	11	10	0	1

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
10.	Tugas/soal sesuai dengan materi yang telah diajarkan	11	8	2	1
Rata-Rata		49.3%	46.3%	2.9%	2%

8. Data Ketuntasan Belajar Peserta Didik

Setelah melaksanakan pembelajaran matematika dengan menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* dan peserta didik telah mengerjakan *posttest*, maka dilakukan perhitungan untuk mengetahui ketuntasan hasil belajar peserta didik terhadap materi yang telah diajarkan. Siswa dikatakan tuntas secara individual bila mendapatkan nilai KKM ≥ 75 dan tuntas secara klasikal bila mendapatkan nilai $\geq 70\%$

B. Analisis Data

Hasil penelitian tentang pengaruh penggunaan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* terhadap hasil belajar ini dianalisis menggunakan bantuan *Software SPSS 16.0 for windows*. Hasil analisis data-data penelitian adalah sebagai berikut:

1. Analisis Data Uji Coba Instrumen

Sebelum digunakan pada penelitian, instrumen terlebih dahulu diuji coba pada kelas VIII-E SMP Muhammadiyah 2 Surabaya yang terdiri dari 10 peserta didik. Uji instrumen yang dilakukan diantaranya uji validitas untuk menguji apakah instrumen yang digunakan sudah valid ketika digunakan dalam penelitian. Selain uji validitas, juga dilakukan uji reliabilitas untuk menguji apakah instrumen sudah reliabel ketika digunakan untuk penelitian. Data hasil uji coba instrumen *pretest/posttest* disajikan pada Tabel 4.10

Tabel 4.10 Hasil Uji Coba Instrumen *Pretest/Posttest*

No	Nama Peserta Didik	<i>Pretest & Posttest</i>			Score
		1	2	3	
1.	Najwa Clara Ayswaria	26	31	40	97
2.	Khaimah Sufi Rufaidah	19	30	40	89
3.	Devina Rizka Putri Aulia	15	26	21	62
4.	Nabila Mayzha Syahedin	15	10	20	45
5.	Lovita Meivia Salsabilah Putri	20	30	40	90
6.	Nayla Qoriatul Jannah	27	28	37	92
7.	Putri Halwa Utaminingsih	24	30	40	94
8.	R.R. Andhita Rizkika Yudhisari	19	30	40	89
9.	Sumayyah	30	30	40	100
10.	Zuhratul Amaliyyah Suzzane	15	20	31	66

a) Uji Validitas Data Uji Coba Instrumen *Pretest/Posttest*

Uji validitas menggunakan rumus *korelasi product moment*. Hasil perhitungan uji validitas data uji coba instrumen *pretest/posttest* disajikan pada Tabel 4.11.

Tabel 4.11 Uji Validitas Data Uji Coba Instrumen *Pretest/Posttest*
Correlations

	Skor_Soal_1	Skor_Soal_2	Skor_Soal_3	Score
Skor_Soal_1 Pearson Correlation	1	.603	.678*	.823**
Sig. (2-tailed)		.065	.031	.003
N	10	10	10	10

Skor_Soal _2	Pearson	.603	1	.811**	.908**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.065		.004	.000
	N	10	10	10	10
Skor_Soal _3	Pearson	.678*	.811**	1	.946**
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.031	.004		.000
	N	10	10	10	10
Skor_Tota l	Pearson	.823**	.908**	.946**	1
	Correlation				
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	
	N	10	10	10	10

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Tabel 4.11 hasil perhitungan uji validitas di atas yang berbintang dua (**), bernilai signifikan untuk $\alpha > 0.01$ dengan $n = 10$, dan nilai yang berbintang satu (*) bernilai signifikan untuk $\alpha > 0.05$ dengan $n = 10$.

Kriteria uji validitas, data dikatakan valid jika nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$. Berdasarkan Tabel 4.11 diperoleh nilai signifikansi sebesar 0.823 pada soal nomor 1, 0.908 pada soal nomor 2, dan 0.946 pada soal nomor 3. Nilai r_{tabel} dapat diperoleh dari Tabel *r Product Moment*. Hasil validitas dapat dilihat pada Tabel 4.12 di bawah ini:

Tabel 4.12 Rekapitulasi Perhitungan Validitas Butir Soal

No. Soal	r_{hitung} (5%)	r_{tabel}	Keterangan	Kriteria
1	0.823	0.7646	Valid	Sangat Tinggi
2	0.908	0.7646	Valid	Sangat Tinggi
3	0.946	0.7646	Valid	Sangat Tinggi

Berdasarkan uji validitas dengan pengujian korelasi *product moment* dapat disimpulkan bahwa semua butir soal valid.

b) Uji Reliabilitas Data Uji Coba Instrumen *Pretest/Posttest*

Setelah uji validitas dilakukan, maka selanjutnya dilakukan pengujian reliabilitas data uji coba instrumen *pretest/posttest* menggunakan rumus *cronbach's alpha*. Hasil perhitungan uji reliabilitas uji coba instrumen *pretest/posttest* selengkapnya disajikan dalam Tabel 4.13 sebagai berikut.

Tabel 4.13 Uji Reliabilitas Instumen *Pretest/Posttest*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.867	3

Berdasarkan hasil pengujian reliabilitas di atas, diketahui angka *Cronbach's Alpha* adalah sebesar 0.867. Hal ini menunjukkan bahwa pengujian reliabilitas instrumen adalah reliabel. Berdasarkan kriteria reliabilitas pada Tabel 3.3, hasil uji reliabilitas adalah reliabel dengan kriteria sangat tinggi sehingga dinyatakan layak dipakai.

2. Analisis Data Hasil *Pretest*

a) Uji Normalitas Data *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Pengujian data kelas eksperimen dan kelas kontrol dalam penelitian ini menggunakan rumus uji *Kolmogorov-smirnov*. *Pretest* diikuti oleh kelas eksperimen yang terdiri dari 22 peserta didik dan kelas kontrol yang terdiri dari 22 peserta didik. Dasar pengambilan keputusan adalah berdasarkan perbandingan antara KS_{hitung} dan KS_{tabel} , yaitu:

1. H_0 diterima, jika $KS_{hitung} \leq KS_{tabel}$
2. H_0 ditolak, jika $KS_{hitung} > KS_{tabel}$

Berdasarkan hasil perhitungan oleh *output* dari analisis uji *Kolmogorov-smirnov* normalitas data *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol disajikan pada Tabel 4.14.

**Tabel 4.14 Uji Normalitas *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Pretest_Kelas_Kontrol	Pretest_Kelas_Eksperimen
N		22	22
Normal	Mean	46.9091	47.9091
Parameters ^a	Std. Deviation	9.81694	9.21649
Most Extreme	Absolute	.149	.141
Differences	Positive	.149	.141
	Negative	-.081	-.090
Kolmogorov-Smirnov Z		.700	.663
Asymp. Sig. (2-tailed)		.712	.771

Test distribution is Normal.

Berdasarkan hasil analisis pada Tabel 4.14 dengan menggunakan *SPSS 16.0*, pada Tabel *Kolmogrov-Smirnov* terlihat bahwa KS_{hitung} kelas eksperimen adalah 0.141 dan KS_{hitung} kelas kontrol adalah 0.149.

Selanjutnya dalam pengujian hipotesis data *pretest* berasal dari populasi berdistribusi normal apabila $KS_{hitung} \leq KS_{tabel}$. Dari tabel *kolmogrov-smirnov* ini, nilai KS_{tabel} dengan jumlah sampel 22 dan taraf signifikansi 0.05 adalah 0.281. Berdasarkan Tabel 4.14 di atas, untuk kelas eksperimen $KS_{hitung} = 0.141 \leq KS_{tabel} = 0.281$ dan pada kelas kontrol $KS_{hitung} = 0.149 \leq KS_{tabel} = 0.281$, maka H_0 diterima dan dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

b) Uji Homogenitas Data *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Uji homogenitas varian data dilakukan setelah sampel data *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol telah dinyatakan

berdistribusi normal. Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh *output test of homogeneity of variance* data *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol disajikan pada Tabel 4.15.

Tabel 4.15 Uji Homogenitas *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
Test of Homogeneity of Variances

Hasil_Pretest

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.081	1	42	.778

Taraf signifikansi yang digunakan adalah 5% ($\alpha = 0.05$). data *pretest* berasal dari populasi yang homogen jika $p - value > \alpha$. Berdasarkan Tabel 4.15 uji homogenitas *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol, *levene statistic* menunjukkan 0.81 dengan $p - value$ signifikansi (Sig). yaitu 0.778, oleh karena nilai signifikansi $0.778 > 0.05$ maka H_0 diterima.

Dari hasil pengujian *test of homogeneity of varians* di atas dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan hasil belajar antara kelas eksperimen dan kelas kontrol (Homogen)

c) Uji Perbedaan Dua Rata-Rata Data *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Uji t yang digunakan adalah *independent sample t-test*. Uji tersebut digunakan untuk mengukur perbedaan rata-rata skor tes akhir antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil pengujian selengkapny diplihatkan pada Tabel 4.16 berikut

**Tabel 4.16 Uji Perbedaan Rata-Rata *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
Independent Sample t Test**

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	T	Df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Hasil_ Equal Pretest variances assumed	.081	.778	.348	42	.729	1.000	2.871	-4.794	6.794
Equal variances not assumed			.348	41.834	.729	1.000	2.871	-4.794	6.794

Taraf signifikansi yang digunakan adalah 5% ($\alpha = 0.05$). Data *pretest* dikatakan terdapat perbedaan rata-rata skor tes akhir antara kelas eksperimen dan kelas kontrol jika $p - value < \alpha$. Berdasarkan Tabel 4.16, terlihat bahwa nilai signifikansi (Sig) uji *t-test for equality of means* pada kelas eksperimen diperoleh nilai 0.729 dan pada kelas kontrol 0.729. Nilai signifikansi kedua kelas tersebut lebih dari 0.05 atau $0.729 > 0.05$, maka H_0 diterima.

Selanjutnya dalam pengujian hipotesis, berdasarkan Tabel 4.16 terlihat bahwa nilai t_{hitung} pada uji *t-test for equality of Means* dengan taraf signifikansi kedua kelas tersebut 0.05 adalah 0.348. Dengan ini nilai t_{tabel} dengan taraf signifikansi 0.05 dan $df = 42$ adalah 2.018. Karena $-t_{tabel} = -2.018 < t_{hitung} = 0.348 < t_{tabel} = 2.018$, maka H_0 diterima.

Berdasarkan hasil pengujian *independent sample t test* di atas dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan rata-rata skor *pretest* antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

3. Analisis Data Hasil *Posttest*

a) Uji Normalitas Data *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Pengujian data kelas eksperimen dan kelas kontrol dalam penelitian ini menggunakan rumus uji *Kolmogorov-smirnov. Posttest* diikuti oleh kelas eksperimen yang terdiri dari 22 peserta didik dan kelas kontrol yang terdiri dari 22 peserta didik. Dasar pengambilan keputusan adalah berdasarkan perbandingan antara KS_{hitung} dan KS_{tabel} , yaitu:

1. H_0 diterima, jika $KS_{hitung} \leq KS_{tabel}$
2. H_0 ditolak, jika $KS_{hitung} > KS_{tabel}$

Berdasarkan hasil perhitungan oleh *output* dari analisis uji *Kolmogorov-smirnov* normalitas data *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol disajikan pada Tabel 4.17.

Tabel 4.17 Uji Normalitas *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kelas_Kontrol	Kelas_Eksperimen
N		22	22
Normal Parameters ^a	Mean	70.23	82.59
	Std. Deviation	9.566	12.172
Most Extreme Differences	Absolute	.146	.143
	Positive	.105	.090
	Negative	-.146	-.143
Kolmogorov-Smirnov Z		.683	.671
Asymp. Sig. (2-tailed)		.739	.759

Test distribution is Normal.

Berdasarkan hasil analisis pada Tabel 4.17 dengan menggunakan SPSS 16.0, pada Tabel *Kolmogorov-Smirnov* terlihat bahwa KS_{hitung} kelas eksperimen adalah 0.143 dan KS_{hitung} kelas kontrol adalah 0.146

Selanjutnya dalam pengujian hipotesis data *posttest* berasal dari populasi berdistribusi normal apabila $KS_{hitung} \leq KS_{tabel}$. Dari Tabel *Kolmogrov-Smirnov* ini nilai KS_{tabel} dengan jumlah sampel 22 dan taraf signifikansi 0.05 adalah 0.281. Berdasarkan tabel 4.17 di atas, untuk kelas eksperimen $KS_{hitung} = 0.143 \leq KS_{tabel} = 0.281$ dan pada kelas kontrol $KS_{hitung} = 0.146 \leq KS_{tabel} = 0.281$, maka H_0 diterima dan dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

b) Uji Homogenitas Data Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Uji homogenitas varian data dilakukan setelah sampel data *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol telah dinyatakan berdistribusi normal. Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh *output test of homogeneity of variance* data *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol disajikan pada Tabel 4.18

**Tabel 4.18 Uji Homogenitas Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
Test of Homogeneity of Variances**

Hasil Posttest

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.477	1	42	.493

Taraf signifikansi yang digunakan adalah 5% ($\alpha = 0.05$). Data *posttest* berasal dari populasi yang homogen jika $p - value > \alpha$. Berdasarkan Tabel 4.18 uji homogenitas *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol, *levене statistic* menunjukkan 0.477 dengan $p - value$ signifikansi (Sig). yaitu 0.493, oleh karena nilai signifikansi $0.493 > 0.05$ maka H_0 diterima.

Dari hasil pengujian *test of homogeneity of variances* di atas dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan hasil belajar antara kelas eksperimen dan kelas kontrol (Homogen)

c) Uji Perbedaan Dua Rata-Rata Data Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Uji t yang digunakan adalah *independent sample t-test*. Uji tersebut digunakan untuk mengukur perbedaan rata-rata skor tes akhir antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil pengujian selengkapnya diperlihatkan pada Tabel 4.19 berikut.

**Tabel 4.19 Uji Perbedaan Rata-Rata *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
Independent Sample t Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Hasil Posttest	Equal variances assumed	.477	.493	3.746	42	.001	12.364	3.301	5.703	19.025
	Equal variances not assumed			3.746	39.778	.001	12.364	3.301	5.692	19.036

Taraf signifikansi yang digunakan adalah 5% ($\alpha = 0.05$). Data *posttest* dikatakan terdapat perbedaan rata-rata skor tes akhir antara kelas eksperimen dan kelas kontrol jika $p - value < \alpha$. Berdasarkan Tabel 4.19, terlihat bahwa nilai signifikansi (Sig) uji *t-test for equality of means* pada kelas eksperimen diperoleh nilai 0.001 dan pada kelas kontrol 0.001. Nilai signifikansi kedua kelas tersebut kurang dari 0.05 atau $0.001 < 0,05$, maka H_0 ditolak.

Selanjutnya dalam pengujian hipotesis, berdasarkan Tabel 4.19 terlihat bahwa nilai t_{hitung} pada uji *t-test for equality of Means* dengan taraf signifikansi kedua kelas tersebut 0.05 adalah 3.746. Dengan ini

nilai t_{tabel} dengan taraf signifikansi 0.05 dan $df = 42$ adalah 2.018. Karena $t_{hitung} = 3.746 > t_{tabel} = 2.018$, maka H_0 ditolak.

Berdasarkan hasil pengujian *independent sample t test* di atas dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan rata-rata skor *posttest* antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

4. Analisis Data Aktivitas Guru

Pengelolaan data hasil penelitian aktivitas guru dilakukan dengan menggunakan bantuan *Software Microsoft Excel*. Data hasil penelitian aktivitas guru dianalisis dengan cara menghitung rata-rata skor setiap aktivitas guru selama proses pembelajaran. Hasil analisis rata-rata skor aktivitas guru pada kelas eksperimen ditunjukkan pada Tabel 4.20 berikut.

Tabel 4.20 Hasil Rata-Rata Aktivitas Guru

Aktivitas	Pertemuan Ke-		Rata-Rata
	1	2	
Pendahuluan	3.7	3.6	3.65
Inti	3.55	3.6	3.575
Penutup	3.5	3.75	3.75
Pengelolaan Waktu	3.5	3.5	3.625
Suasana Kelas	4	4	4
Total Rata-Rata			3.72

Berdasarkan analisis di atas dapat disimpulkan bahwa rata-rata skor aktivitas guru selama proses pembelajaran menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* mendapat skor 3.72. Adapun kriteria aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran di kelas sesuai pada Tabel 3.4 adalah sangat baik.

5. Analisis Data Aktivitas Peserta Didik

Data yang diperoleh dari hasil penelitian akan dianalisis dengan cara menghitung besar persentase penilaian untuk aktivitas peserta didik.

Pengamatan aktivitas peserta didik dilakukan 2 kali dalam 2 kegiatan pembelajaran. Pengolahan data aktivitas peserta didik dilakukan dengan menggunakan *Software Microsoft Excel* yang disajikan pada tabel 4.21 di bawah ini.

Tabel 4.21 Hasil Persentase Aktivitas Peserta Didik

Kode	Aktivitas Peserta Didik	Penggunaan Media	Petemuan Ke-		Rata-Rata
			1	2	
1	Mencari informasi mengenai materi dengan membaca, menghitung, dan memperhatikan gambar dari buku, LKPD, atau sumber lainnya	√	13%	14%	14%
2	Mendengarkan dan memperhatikan guru saat mengajar	-	14%	15%	15%
3	Melakukan interaksi di kelas dengan kegiatan tanya jawab	√	12%	13%	13%
4	Menyatakan hasil diskusi melalui presentasi di kelas	-	11%	10%	11%
5	Menanggapi, berpendapat, atau mengajukan pertanyaan saat presentasi kelompok	-	14%	13%	14%
6	Berpartisipasi dalam menyelesaikan masalah dengan berdiskusi bersama kelompok	√	37%	37%	37%

Berdasarkan analisis data aktivitas peserta didik di atas dapat disimpulkan bahwa aktivitas peserta didik yang dominan dilakukan adalah aktivitas “berpartisipasi dalam menyelesaikan masalah dengan berdiskusi bersama kelompok” dengan rata-rata 37% dan aktivitas peserta didik yang

paling minim dilakukan adalah aktivitas “menyatakan hasil diskusi melalui presentasi di kelas” dengan rata-rata 11%.

6. Analisis Data Angket Respon Peserta Didik

Angket respon peserta didik terhadap pembelajaran *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* terdiri dari 10 pernyataan dengan empat pilihan jawaban yaitu SS (sangat setuju), S (setuju), TS (tidak setuju), STS (sangat tidak setuju). Pernyataan-pernyataan pada angket respon peserta didik bertujuan untuk mengetahui bagaimana ketertarikan peserta didik selama proses pembelajaran menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator*. Angket respon diberikan di akhir pembelajaran pada kelas eksperimen. Hasil perhitungan angket respon peserta didik dapat di lihat pada Tabel 4.22

Tabel 4.22 Rekapitulasi Angket Respon Peserta Didik

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Pembelajaran <i>reciprocal teaching</i> ini menyenangkan.	12 (56%)	9 (41%)	1 (5%)	0 (0%)
2.	Dengan pembelajaran <i>reciprocal teaching</i> ini Anda mudah memahami materi yang diperoleh	10 (45%)	12 (56%)	0 (0%)	0 (0%)
3.	Setelah pembelajaran <i>reciprocal teaching</i> ini Anda termotivasi untuk belajar	11 (50%)	10 (45%)	1 (5%)	0 (0%)
4.	Pembelajaran <i>reciprocal teaching</i> ini mendorong Anda dalam kemandirian dan komunikatif	14 (64%)	7 (32%)	1 (5%)	0 (0%)
5.	Media pembelajaran berbantuan <i>wondershare quiz creator</i> yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran menarik	12 (56%)	10 (45%)	0 (0%)	0 (0%)
6.	Bahan ajar yang tertulis dalam LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) mudah dipahami	11 (50%)	10 (45%)	1 (5%)	0 (0%)

7.	Bahan ajar yang tertulis dalam LKPD (Lembar Kerja Peserta Didik) membantu Anda dalam belajar	8 (36%)	13 (59%)	0 (0%)	1 (5%)
8.	Soal-soal yang diberikan mudah dipahami maksudnya	8 (36%)	13 (59%)	0 (0%)	1 (5%)
9.	Soal/tugas yang Anda terima memberi tantangan belajar	11 (50%)	10 (45%)	0 (0%)	1 (5%)
10.	Tugas/soal sesuai dengan materi yang telah diajarkan	11 (50%)	8 (36%)	2 (9%)	1 (5%)
Rata-Rata		49.3%	46.3%	2.9%	2%

Maka dapat disimpulkan bahwa hasil persentase pembelajaran matematika menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* adalah menarik dan disukai oleh peserta didik atau pembelajaran tersebut mendapat respon positif dari peserta didik.

7. Analisis Ketuntasan Hasil Belajar Peserta Didik

Data ketuntasan hasil belajar peserta didik akan dianalisis dengan cara menghitung persentase ketercapaian hasil belajar peserta didik secara klasikal dengan melihat hasil *posttest* kelas eksperimen yang telah didapatkan. Pengelolaan data ketuntasan hasil belajar peserta didik dilakukan dengan bantuan rumus berikut:

$$\begin{aligned}
 \text{Persentase Ketercapaian Klasikal} &= \frac{\text{banyak peserta didik yang tuntas}}{\text{banyak peserta didik seluruhnya}} \times 100\% \\
 &= \frac{17 \text{ peserta didik}}{22 \text{ peserta didik}} \times 100\% \\
 &= 77,3\%
 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan di atas terlihat bahwa nilai peserta didik yang tuntas yaitu sebanyak 17 peserta didik dengan total keseluruhan 22 peserta didik, maka didapatkan nilai persentase klasikal ketuntasan hasil belajar peserta didik 77.3%. Karena persentase ketercapaian klasikal \geq 70% dengan demikian dikatakan bahwa hasil belajar peserta didik tuntas.

C. Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian terdapat perbedaan hasil belajar antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil penelitian dibuktikan dari hasil analisis data

1. Hasil Pretest dan Posttest

Uji hipotesis atau uji t menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan *pretest* antara kelas kontrol dan kelas eksperimen jika dilihat dari $-t_{tabel} = -2.018 < t_{hitung} = 0.348 < t_{tabel} = 2.018$, maka H_0 diterima. Sedangkan untuk hasil *posttest* diperoleh $t_{tabel} = 2.018 \leq t_{hitung} = 3.746$, maka H_0 ditolak. Hal ini dikarenakan kelas eksperimen mendapat *treatment* penerapan pembelajaran *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* sedangkan pada kelas kontrol tidak memperoleh *treatment* penerapan pembelajaran *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator*.

Berdasarkan pembahasan di atas dapat disimpulkan bahwa penggunaan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* berpengaruh terhadap hasil belajar peserta didik.

2. Hasil Aktivitas Guru

Berdasarkan hasil analisis aktivitas guru dalam mengelola pembelajaran pada Tabel 4.20, kegiatan pendahuluan mendapat skor dengan rata-rata 3.65. Hal ini menunjukkan bahwa kegiatan yang dilakukan guru sebelum memulai kegiatan pembelajaran adalah sangat baik. Kegiatan inti yang dilakukan oleh guru pada saat pengamatan mendapat rata-rata 3.575. Berdasarkan kategori pengelolaan pembelajaran kegiatan inti yang dilakukan guru termasuk dalam kategori sangat baik. Kegiatan penutup dengan rata-rata skor 3.75 menunjukkan bahwa kegiatan penutup yang dilakukan guru adalah sangat baik. Pengelolaan waktu mendapat rata-rata sebesar 3.625. Hal ini berarti pengelolaan waktu yang dilakukan baik, guru dapat menjalankan kegiatan pembelajaran dengan

waktu yang sesuai pada RPP. Sedangkan pada suasana kelas mendapat rata-rata sebesar 4, yang termasuk dalam kategori sangat baik.

Berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa peran guru menurut Kirom (2017) pada BAB II, yaitu (1) memberikan stimulasi kepada peserta didik, (2) berinteraksi dengan peserta didik, (3) menunjukkan manfaat yang diperoleh dari mempelajari suatu pokok bahasan, dan (4) sebagai pemberi informasi, fasilitator, dan seorang model bagi peserta didik telah tercapai secara keseluruhan. Hal ini dibuktikan dengan rata-rata skor aktivitas guru selama proses pembelajaran menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* mendapat skor rata-rata 3.72 dengan kriteria sangat baik.

3. Hasil Aktivitas Peserta Didik

Berdasarkan Tabel 4.21 dapat diketahui hasil analisis aktivitas peserta didik selama 2 kali pertemuan pada kelas eksperimen dalam pembelajaran menggunakan pendekatan *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* yang minim dilakukan adalah kegiatan presentasi di kelas. Sedangkan kegiatan yang dominan dilakukan adalah berpartisipasi dalam menyelesaikan masalah dengan berdiskusi bersama kelompok. Namun dalam pelaksanaan tidak semua peserta didik berdiskusi dengan maksimal. Berdasarkan kajian teori pada BAB II, menurut Tazminar (2015) salah satu jenis indikator aktivitas belajar peserta didik adalah *mental activities* yaitu dengan menanggapi, mengingat, menganalisis, dan menyelesaikan masalah.



Gambar 4.1 Kegiatan Berdiskusi Kelompok

4. Hasil Angket Respon Peserta Didik

Menurut Khairiyah (2019), respon peserta didik adalah tingkah laku atau reaksi peserta didik selama mengikuti proses pembelajaran yang mana proses tersebut melibatkan panca indra dalam mengamati dan memperhatikan suatu obyek pengamatan. Berdasarkan Tabel 4.22 setelah mengikuti pembelajaran *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* diperoleh jumlah persentase jawaban sangat setuju dan setuju adalah 95.6%. Berdasarkan kajian teori pada BAB II, respon peserta didik terhadap pembelajaran *reciprocal teaching* berbantuan *wondershare quiz creator* adalah positif karena banyaknya peserta didik menjawab semua pernyataan dengan pilihan jawaban sangat setuju dan setuju. Menurut Tabel 3.5, karena jumlah persentase jawaban sangat setuju dan setuju adalah 95.6%, maka respon peserta didik termasuk dalam kategori sangat positif.

5. Hasil ketuntasan Hasil Belajar Peserta Didik

Berdasarkan perhitungan persentase ketuntasan hasil belajar secara klasikal, didapatkan persentase ketercapaian secara klasikal sebanyak 77.3%, dengan rincian 17 peserta didik dari jumlah keseluruhan yaitu 22 peserta didik dikatakan tuntas pada hasil belajar yang dilihat dari nilai *posttest*. Hal itu berarti ketuntasan hasil belajar secara klasikal $> 70\%$, maka dikatakan hasil belajar tuntas.

