

Lampiran 1 (Uji Validasi 1)

LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA

A. Judul Penelitian dan Pengembangan:

Pengembangan Bahan Ajar E-Modul Berbasis CTL untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VI SD Muhammadiyah 11 Surabaya Materi KPK dan FPB Tahun Ajaran 2019/2020

B. Identitas Responden

Nama : Sandha Soemantri
Pekerjaan/ Jabatan : Dosen
Alamat : Universitas Muhammadiyah Surabaya

C. Petunjuk Pengisian:

1. Berilah tanda *checklist* (√) berdasarkan tingkat tanggapan dan penilaian produk perangkat pembelajaran.
2. Berilah komentar dan saran pada kolom yang disediakan guna perbaikan produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL.
3. Kriteria penilaian dijelaskan sebagai berikut.

Kriteria skala penilaian:

| 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------|---------|---------------|----------------------|
| Sangat sesuai | Sesuai | Tidak sesuai | Sangat tidak sesuai |
| Sangat menarik | Menarik | Tidak menarik | Sangat tidak menarik |
| Sangat tepat | Tepat | Tidak tepat | Sangat tidak tepat |
| Sangat jelas | Jelas | Tidak jelas | Sangat tidak jelas |

D. Identitas Mata Pelajaran

Sekolah : SD Muhammadiyah 11 Surabaya
Kelas/semester : VI/II
Mata pelajaran : Matematika
Kompetensi Dasar : - Menentukan Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
Indikator : - Menjelaskan pengertian Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor

persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

E. Instrumen Penilaian E-Modul berbasis CTL

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|---|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tampilan E-Modul | | | | | |
| 1 | Kemenarikan desain cover E-modul. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah cukup baik. Untuk kedepannya, penulis bisa mencari referensi yang lebih beragam agar cover bisa lebih elegan dan futuristic | | | | | |
| 2 | Ketepatan <i>lay out</i> penyetikan | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Peletakan <i>text box</i> , grafik, dan penomoran cukup baik dan menarik. Penulis harus terus mengembangkan kreativitas dalam pemilihan warna, <i>shaping</i> , serta penggunaan <i>font</i> | | | | | |
| 3 | Kekonsistenan penggunaan spasi judul, sub judul, dan penyetikan materi | | | | √ |
| Komentar dan Saran: Sudah baik dan konsisten | | | | | |
| 4 | Kejelasan tulisan | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Secara umum sudah baik, hanya perlu ditambahkan sedikit kreativitas dalam | | | | | |
| 5 | Kelengkapan komponen-komponen pada E-modul | | | | √ |
| Komentar dan Saran: Sudah lengkap, untuk berikutnya bisa dibuatkan <i>hyperlink</i> pada daftar isi sehingga memudahkan pengguna mencari letak materi | | | | | |
| Ilustrasi | | | | | |
| 6 | Keterpaduan gambar dan teks | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik, akan sangat baik jika semua gambar dalam format yang sama | | | | | |

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|---|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Gambar menggunakan konteks local | | | | √ |
| Komentar dan Saran: Beberapa gambar belum mengakomodasi konteks lokal karena memang cukup sulit | | | | | |
| 8 | Pemilihan warna, jenis huruf dan background | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Warna yang digunakan cukup konsisten dengan jenis huruf yang tegas, namun background masih kaku | | | | | |
| 9 | Penggunaan e-modul berbasis CTL yang diberikan sesuai sehingga memudahkan pengguna | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Berikutnya bisa dibuatkan <i>hyperlink</i> pada daftar isi sehingga memudahkan pengguna mencari letak materi | | | | | |
| 10 | Keseluruhan tampilan e-modul berbasis CTL menarik | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah Menarik | | | | | |

Berilah saran dan komentar secara keseluruhan dari bahan ajar E-Modul berbasis CTL ini:

Secara umum tampilan e-modul berbasis CTL cukup menarik dengan ilustrasi yang memudahkan pembaca memahami materi, jenis huruf tidak terlalu kaku, dan tata letak tidak tumpang tindih.

Surabaya, 25 Maret 2020

Validator,



(Sandha Soemantri, M.Pd.)

(Uji Validasi 1)

Lampiran 1

LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA

A. Judul Penelitian dan Pengembangan:

Pengembangan Bahan Ajar E-Modul Berbasis CTL untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VI SD Muhammadiyah 11 Surabaya Materi KPK dan FPB Tahun Ajaran 2019/2020

B. Identitas Responden

Nama : Shoffan Shoffa, S.Pd., M.Pd.
Pekerjaan/ Jabatan : Dosen Prodi Pend. Matematika, Univ. Muhammadiyah Sby.
Alamat : Medayu Utara 13/1 Medakan Ayu, Punglut Surabaya.

C. Petunjuk Pengisian:

- Berilah tanda *checklist* (✓) berdasarkan tingkat tanggapan dan penilaian produk perangkat pembelajaran.
- Berilah komentar dan saran pada kolom yang disediakan guna perbaikan produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL.
- Kriteria penilaian dijelaskan sebagai berikut.

Kriteria skala penilaian:

| 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------|---------|---------------|----------------------|
| Sangat sesuai | Sesuai | Tidak sesuai | Sangat tidak sesuai |
| Sangat menarik | Menarik | Tidak menarik | Sangat tidak menarik |
| Sangat tepat | Tepat | Tidak tepat | Sangat tidak tepat |
| Sangat jelas | Jelas | Tidak jelas | Sangat tidak jelas |

D. Identitas Mata Pelajaran

Sekolah : SD Muhammadiyah 11 Surabaya
Kelas/semester : VI/II
Mata pelajaran : Matematika
Kompetensi Dasar : - Menentukan Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
Indikator : - Menjelaskan pengertian Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
- Mencari Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor persekutuan terbesar (FPB).

38

Dipindai dengan CamScanner

- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

E. Instrumen Penilaian E-Modul berbasis CTL

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|---|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tampilan E-Modul | | | | | |
| 1 | Kemenarikan desain cover E-modul. | | | ✓ | |
| Komentar dan Saran: Belum menarik Belum ada : - Nama dalam penelitian - Nama guru - " dalam pembelajaran | | | | | |
| 2 | Ketepatan <i>lay out</i> pengetikan | | | ✓ | |
| Komentar dan Saran: Disajikan dengan font, format, dan warna | | | | | |
| 3 | Kekonsistenan penggunaan spasi judul, sub judul, dan pengetikan materi | | | | ✓ |
| Komentar dan Saran: konsisten | | | | | |
| 4 | Kejelasan tulisan | | | | ✓ |
| Komentar dan Saran:  | | | | | |
| 5 | Kelengkapan komponen-komponen pada E-modul | | | ✓ | |
| Komentar dan Saran: Belum ada : - Petunjuk modul berbasis CTL - halaman awal - Peta konsep - foto, gambar dan - rician pembelajaran dan foto tiap sub bab - daftar isi | | | | | |

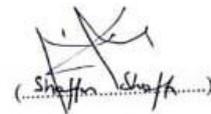
| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|--|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ilustrasi | | | | | |
| 6 | Keterpaduan gambar dan teks | | | ✓ | |
| Komentar dan Saran: maka ada gambar yang belum ada | | | | | |
| 7 | Gambar menggunakan konteks local | | | ✓ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 8 | Pemilihan warna, jenis huruf dan background | | | ✓ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 9 | Penggunaan e-modul berbasis CTL yang diberikan sesuai sehingga memudahkan pengguna | | | ✓ | |
| Komentar dan Saran: - e-modul belum sesuai dengan karakteristik CTL | | | | | |
| 10 | Keseluruhan tampilan e-modul berbasis CTL menarik | | | ✓ | |
| Komentar dan Saran: - masih kurang menarik | | | | | |

Berilah saran dan komentar secara keseluruhan dari bahan ajar E-Modul berbasis CTL ini:

Masih belum memiliki komponen Modul dan
Berkas CTL

Surabaya, 17-02-2020

Validator,



(Shafiqul Hafid)

NIP.

41

Dipindai dengan 4/4 ann

Lampiran 2 (Uji Validasi 1)

LEMBAR VALIDASI AHLI ISI/MATERI

A. Judul Penelitian dan Pengembangan:

Pengembangan Bahan Ajar E-Modul Berbasis CTL untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VI SD Muhammadiyah 11 Surabaya Materi KPK dan FPB Tahun Ajaran 2019/2020

B. Identitas Responden

Nama : Himmatul Mursyidah, S.Si., M.Si.
Pekerjaan/ Jabatan : Dosen Pendidikan Matematika
Alamat : Surabaya

C. Petunjuk Pengisian:

- Berilah tanda *checklist* (√) berdasarkan tingkat tanggapan dan penilaian produk perangkat pembelajaran.
- Berilah komentar dan saran pada kolom yang disediakan guna perbaikan produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL.
- Kriteria penilaian dijelaskan sebagai berikut:

Kriteria skala penilaian:

| 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------|---------|---------------|----------------------|
| Sangat sesuai | Sesuai | Tidak sesuai | Sangat tidak sesuai |
| Sangat menarik | Menarik | Tidak menarik | Sangat tidak menarik |
| Sangat tepat | Tepat | Tidak tepat | Sangat tidak tepat |
| Sangat jelas | Jelas | Tidak jelas | Sangat tidak jelas |

D. Identitas Mata Pelajaran

Sekolah : SD Muhammadiyah 11 Surabaya
Kelas/semester : VI/II
Mata pelajaran : Matematika
Kompetensi Dasar : - Menentukan Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
Indikator : - Menjelaskan pengertian Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)

- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.
- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

E. Instrumen Penilaian E-Modul berbasis CTL

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|--|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Ketepatan judul dalam mempresentasikan isi. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik, namun akan lebih baik disebutkan kelipatan persekutuan terkecil baru faktor persekutuan terbesar. | | | | | |
| 2. | Kunci jawaban sesuai dengan soal dan mudah digunakan untuk melakukan kegiatan mandiri. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik. | | | | | |
| 3. | Kejelasan deskripsi penyampaian materi. | | √ | | |
| Komentar dan Saran: Terkait definisi dan penyajian materi masih perlu perbaikan. | | | | | |
| 4. | Kesesuaian Kompetensi Dasar dengan isi materi. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik. | | | | | |
| 5. | Kejelasan indikator menggambarkan perolehan hasil belajar yang dapat diukur. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik. | | | | | |
| 6. | Kejelasan penyelesaian soal membantu pemahaman materi yang akan dipahami. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik namun masih perlu tambahan kalimat penjelas. | | | | | |
| 7. | Ketepatan materi untuk mencapai hasil belajar yang | | | √ | |

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|------------------------------------|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | maksimal. | | | | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik. | | | | | |
| 8. | Keruntutan uraian materi/ isi pada bahan ajar yang dapat meningkatkan pemahaman siswa. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik. | | | | | |
| 9. | Kejelasan uraian materi pada bahan ajar | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik. | | | | | |
| 10 | Kepraktisan contoh-contoh soal pada bahan ajar. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: Sudah baik. | | | | | |

Berilah saran dan komentar secara keseluruhan dari produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL ini:

Beberapa hal yang perlu diperbaiki meliputi judul, definisi baik KPK maupun FPB, dan penyajian materi. Saran untuk perbaikan sudah ditandai pada E-Modul

Surabaya, 22 Maret 2020

Validator,



(Himmatul Mursyidah, S.Si., M.Si.)

Lampiran 2 (Uji Validasi 1)

LEMBAR VALIDASI AHLI ISI/MATERI

A. Judul Penelitian dan Pengembangan:

Pengembangan Bahan Ajar E-Modul Berbasis CTL untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VI SD Muhammadiyah 11 Surabaya Materi KPK dan FPB Tahun Ajaran 2019/2020

B. Identitas Responden

Nama : Dr.IIS HOLISIN, Dra., M.Pd
Pekerjaan/ Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Matematika
Alamat : Perum Gunung Anyar Asri Blok C/18 Surabaya

C. Petunjuk Pengisian:

7. Berilah tanda *checklist* (√) berdasarkan tingkat tanggapan dan penilaian produk perangkat pembelajaran.
8. Berilah komentar dan saran pada kolom yang disediakan guna perbaikan produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL.
9. Kriteria penilaian dijelaskan sebagai berikut:

Kriteria skala penilaian:

| 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------|---------|---------------|----------------------|
| Sangat sesuai | Sesuai | Tidak sesuai | Sangat tidak sesuai |
| Sangat menarik | Menarik | Tidak menarik | Sangat tidak menarik |
| Sangat tepat | Tepat | Tidak tepat | Sangat tidak tepat |
| Sangat jelas | Jelas | Tidak jelas | Sangat tidak jelas |

D. Identitas Mata Pelajaran

Sekolah : SD Muhammadiyah 11 Surabaya
Kelas/semester : VI/II
Mata pelajaran : Matematika
Kompetensi Dasar : - Menentukan Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
Indikator : - Menjelaskan pengertian Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor

persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

E. Instrumen Penilaian E-Modul berbasis CTL

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|--|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Ketepatan judul dalam mempresentasikan isi. | | √ | | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Pengantar modul belum bernuansa CTL. - Ubah kalimat pengantar KPK dan FPB, lalu kaitkan dengan gambar yang ada | | | | | |
| 2. | Kunci jawaban sesuai dengan soal dan mudah digunakan untuk melakukan kegiatan mandiri. | | √ | | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Soal sebaiknya ditulis ulang - Untuk soal ceritera, lengkapi dengan yang diketahui dan yang ditanyakan | | | | | |
| 3. | Kejelasan deskripsi penyampaian materi. | | √ | | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Urutan materi sebaiknya diawali dari hal-hal kontekstual, contohnya kasus yang ada pada halaman 6. - Hal ini berlaku untuk semua materi | | | | | |
| 4. | Kesesuaian Kompetensi Dasar dengan isi materi. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Sangat sesuai | | | | | |
| 5. | Kejelasan indikator menggambarkan perolehan hasil belajar yang dapat diukur. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Sangat jelas | | | | | |
| 6. | Kejelasan penyelesaian soal membantu pemahaman materi yang akan dipahami. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Penulisan tidak boleh terlalu rapat | | | | | |

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|---|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| - | Soal cerita lengkapi dengan yang diketahui dan yang ditanyakan | | | | |
| 7. | Ketepatan materi untuk mencapai hasil belajar yang maksimal. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: - Tepat | | | | | |
| 8. | Keruntutan uraian materi/ isi pada bahan ajar yang dapat meningkatkan pemahaman siswa. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: - Diawali dengan percobaan, baru ke formal | | | | | |
| 9. | Kejelasan uraian materi pada bahan ajar | | | | √ |
| Komentar dan Saran: - Sangat sesuai | | | | | |
| 10 | Kepraktisan contoh-contoh soal pada bahan ajar. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: - Sangat praktis | | | | | |

Berilah saran dan komentar secara keseluruhan dari produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL ini:

- E-Modul berbasis CTL perlu perbaikan, terutama pada urutan penyampaian materi.
- Penyelesaian soal ceritera harus ditambah yang diketahui dan ditanyakan.
- Secara keseluruhan, e-modul dapat digunakan dengan beberapa perbaikan

Surabaya, 13 Maret 2020

Validator,

Dr. IIS HOLISIN, Dra., M.Pd.

NIP. 19672251992032002

Lampiran 3 (Uji Validasi 1)

LEMBAR VALIDASI GURU

A. Judul Penelitian dan Pengembangan:

Pengembangan Bahan Ajar E-Modul Berbasis CTL untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VI SD Muhammadiyah 11 Surabaya Materi KPK dan FPB Tahun Ajaran 2019/2020

B. Identitas Responden

Nama : Abd. Somad
Pekerjaan/ Jabatan : Guru Kelas VI SD Muhammadiyah 11 Surabaya
Alamat : Jl. Purwodadi Gg 2 No. 92

C. Petunjuk Pengisian:

10. Berilah tanda *checklist* (√) berdasarkan tingkat tanggapan dan penilaian produk perangkat pembelajaran.
11. Berilah komentar dan saran pada kolom yang disediakan guna perbaikan produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL.
12. Kriteria penilaian dijelaskan sebagai berikut:

Kriteria skala penilaian:

| 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------|---------|---------------|----------------------|
| Sangat sesuai | Sesuai | Tidak sesuai | Sangat tidak sesuai |
| Sangat menarik | Menarik | Tidak menarik | Sangat tidak menarik |
| Sangat tepat | Tepat | Tidak tepat | Sangat tidak tepat |
| Sangat jelas | Jelas | Tidak jelas | Sangat tidak jelas |

D. Identitas Mata Pelajaran

Sekolah : SD Muhammadiyah 11 Surabaya
Kelas/semester : VI/II
Mata pelajaran : Matematika
Kompetensi Dasar : - Menentukan Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
Indikator : - Menjelaskan pengertian Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor

persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

E. Instrumen Penilaian E-Modul berbasis CTL

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|---------------------|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Ketepatan judul dalam mempresentasikan isi. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 2. | Kunci jawaban sesuai dengan soal dan mudah digunakan untuk melakukan kegiatan mandiri. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 3. | Kejelasan deskripsi penyampaian materi. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 4. | Kesesuaian Kompetensi Dasar dengan isi materi. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 5. | Kejelasan indikator menggambarkan perolehan hasil belajar yang dapat diukur. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 6. | Kejelasan penyelesaian soal membantu pemahaman materi yang akan dipahami. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 7. | Ketepatan materi untuk mencapai hasil belajar yang maksimal. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 8. | Keruntutan uraian materi/ isi pada bahan ajar yang dapat meningkatkan pemahaman siswa. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 9. | Kejelasan uraian materi pada bahan ajar | | | √ | |
| Komentar dan Saran | | | | | |

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|--------------------|---|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Kepraktisan contoh-contoh soal pada bahan ajar. | | | | √ |
| Komentar dan Saran | | | | | |

Berilah saran dan komentar secara keseluruhan dari produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL ini:

Secara keseluruhan sangat menarik, kesesuaian materi dengan KI dan KD serta penyampaian materi yang dibantu dengan gambar ilustrasi cukup mendorong siswa untuk merasa tertarik. Petunjuk dalam pengerjaan soal baik latihan soal maupun kelompok cukup jelas.

Surabaya, 20 Maret 2020

Validator,



(Abd. Somad, S.Pd)

Lampiran 2 (Uji Validasi 2)

LEMBAR VALIDASI AHLI ISI/MATERI

A. Judul Penelitian dan Pengembangan:

Pengembangan Bahan Ajar E-Modul Berbasis CTL untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VI SD Muhammadiyah 11 Surabaya Materi KPK dan FPB Tahun Ajaran 2019/2020

B. Identitas Responden

Nama : Dr.IIS HOLISIN, Dra., M.Pd
Pekerjaan/ Jabatan : Dosen Prodi Pendidikan Matematika
Alamat : Perum Gunung Anyar Asri Blok C/18 Surabaya

C. Petunjuk Pengisian:

13. Berilah tanda *checklist* (√) berdasarkan tingkat tanggapan dan penilaian produk perangkat pembelajaran.
14. Berilah komentar dan saran pada kolom yang disediakan guna perbaikan produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL.
15. Kriteria penilaian dijelaskan sebagai berikut:

Kriteria skala penilaian:

| 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------|---------|---------------|----------------------|
| Sangat sesuai | Sesuai | Tidak sesuai | Sangat tidak sesuai |
| Sangat menarik | Menarik | Tidak menarik | Sangat tidak menarik |
| Sangat tepat | Tepat | Tidak tepat | Sangat tidak tepat |
| Sangat jelas | Jelas | Tidak jelas | Sangat tidak jelas |

D. Identitas Mata Pelajaran

Sekolah : SD Muhammadiyah 11 Surabaya
Kelas/semester : VI/II
Mata pelajaran : Matematika
Kompetensi Dasar : - Menentukan Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
Indikator : - Menjelaskan pengertian Kelipatan Persekutuan Terkecil (KPK) dan Faktor Persekutuan Terbesar (FPB)
- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor

persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

- Menyelesaikan permasalahan yang berhubungan Kelipatan persekutuan terkecil (KPK) dan Faktor persekutuan terbesar (FPB) dalam kehidupan sehari-hari.

E. Instrumen Penilaian E-Modul berbasis CTL

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|---------------------|--|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Ketepatan judul dalam mempresentasikan isi. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 2. | Kunci jawaban sesuai dengan soal dan mudah digunakan untuk melakukan kegiatan mandiri. | | | √ | |
| Komentar dan Saran | | | | | |
| 3. | Kejelasan deskripsi penyampaian materi. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 4. | Kesesuaian Kompetensi Dasar dengan isi materi. | | | | √ |
| Komentar dan Saran | | | | | |
| 5. | Kejelasan indikator menggambarkan perolehan hasil belajar yang dapat diukur. | | | | √ |
| Komentar dan Saran | | | | | |
| 6. | Kejelasan penyelesaian soal membantu pemahaman materi yang akan dipahami. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 7. | Ketepatan materi untuk mencapai hasil belajar yang maksimal. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 8. | Keruntutan uraian materi/ isi pada bahan ajar yang dapat meningkatkan pemahaman siswa. | | | √ | |
| Komentar dan Saran: | | | | | |
| 9. | Kejelasan uraian materi pada bahan ajar | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |

| No. | Aspek yang Dinilai | Skor Nilai | | | |
|---------------------|---|------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Kepraktisan contoh-contoh soal pada bahan ajar. | | | | √ |
| Komentar dan Saran: | | | | | |

Berilah saran dan komentar secara keseluruhan dari produk bahan ajar E-Modul Berbasis CTL ini:

E-Modul berbasis CTL dapat digunakan

Surabaya, 23 Maret 2020

Validator,



Dr. IIS HOLISIN, Dra., M.Pd.

NIP. 19672251992032002

Lampiran 4 (Surat Tugas Validator)

Himmatul Mursyidah, S.Si., M.Si



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris - Pendidikan Bahasa & Sastra Indonesia
Pendidikan Matematika - Pendidikan Biologi - PG. Paud - PG. SD
Jl. Sutorejo No. 59 Surabaya 60113, Telp. (031) 3811966, Fax. (031) 3813096

SURAT TUGAS

Nomor : 030/TGS/II.3-FKIP/F/III/2020

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Endah Hendarwati, S.E., M.Pd.
NIK : 012.02.1.1975.12.061
Jabatan : Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Surabaya

Memberikan tugas kepada Bapak/Ibu Dosen Tetap Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UMSurabaya di bawah ini :

| No. | NAMA | NIK/NIDN | Keterangan |
|-----|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 1 | Dr. Iis Holisin, M.Pd. | 196712251992032002 / 0025126701 | Validator Ahli Materi |
| 2 | Himmatul Mursyidah, S.Si., M.Si. | 012.02.1.1991.16.208 / 0711029101 | Validator Ahli Materi |
| 3 | Sandha Soemantri, S.Pd., M.Pd. | 012.02.1.1988.17.229 / 0701018805 | Validator Ahli Media |
| 4 | Shoffan Shoffa, S.Pd., M.Pd. | 012.02.1.1984.14.091 / 0728028402 | Validator Ahli Media |
| 5 | Abd. Somad, S.Pd | Guru SD Muhammadiyah 11 Surabaya | Validator Ahli Materi |

Untuk menjadi Validator Penilai Instrumen Penelitian Mahasiswa Program Studi PGSD, atas nama :

Nama : Kholifatu Rahma
NIM : 20161115023
Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar E-Modul Berbasis CTL untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VI SD Muhammadiyah 11 Surabaya Materi KPK dan FEB Tahun Ajaran 2019/2020

Demikian surat tugas ini dibuat, untuk dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab.

Surabaya, 13 Maret 2020



Endah Hendarwati, S.E., M.Pd.
NIK 012.02.1.1975.12.061

lampiran 5 (Surat Izin Penelitian)



Nomor : 169/KET/II.3.FKIP/F/VIII/2020
Hal : Permohonan Izin Penelitian Skripsi

Yang Terhormat
Kepala SD Muhammadiyah 11 Surabaya
Jl. Dupak Bangunsari No.35-41, Dupak, Kec. Krembangan, Kota Surabaya

Assalamualaikum wr. wb.
Dengan ini Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surabaya menghadapkan mahasiswa:

Nama : Kholifatu Rahma
NIM : 20161115013
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar (S1)

Pada kesempatan ini kami mohon Bapak/ Ibu berkenan memberikan izin kepada mahasiswa tersebut di atas untuk mengadakan penelitian dalam penyelesaian skripsinya.

Adapun judul penelitian skripsi yang diambil adalah:

"PENGEMBANGAN BAHAN AJAR E-MODUL BERBASIS CTL (CONTEXTTUAL TEACHING AND LEARNING) UNTUK SISWA KELAS VISD MUHAMMADIYAH 11 SURABAYA MATERI KPK DAN FPB TAHUN AJARAN 2019/2020".

Demikian permohonan kami. Atas bantuan dan kerja sama Bapak/Ibu, kami ucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum wr. wb.

Surabaya, 10 Agustus 2020

Endang Hendarwati, S.E., M.Pd.

Morality, Intellectuality and Entrepreneurship

FAKULTAS AGAMA ISLAM | FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN | FAKULTAS TEKNIK
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS | FAKULTAS HUKUM | FAKULTAS ILMU KESEHATAN
FAKULTAS PSIKOLOGI | FAKULTAS KEDOKTERAN | PROGRAM PASCASARJANA

ADDRESS

Jl. Sutorejo No. 59 Kota Surabaya
Provinsi Jawa Timur Indonesia 60113
www.um-surabaya.ac.id

CONTACT

phone : 031 3811966
fax : 031 3813096
email : rektorat@um-surabaya.ac.id

Lampiran 6 (Hasil Wawancara)

Pertanyaan Peneliti

1. Bagaimana pembelajaran di kelas 6 Ar-Rahman?
2. Disini siswa menggunakan bahan ajar apa?
3. Bagaimana respon siswa dengan penggunaan bahan ajar buku dari pemerintah?
4. Apakah berdampak dengan hasil belajar siswa?
5. Mata pelajaran dan materi apa yang berdampak atas penggunaan bahan ajar tersebut?

Jawaban Narasumber

1. Pembelajaran tidak selalu baik, kadang ada beberapa kendala tapi kadang berjalan dengan lancar. Karena terkadang pembelajaran tidak selalu sesuai dengan apa yang direncanakan. Kendala itu bisa dari siswanya sendiri, dari fasilitas sekolah, dari bahan ajar atau metode yang berulang. Jd tidak menentu
2. Disini siswa menggunakan bahan ajar atau buku dari pemerintah yang sudah disediakan dari pihak sekolah
3. Kadang siswa bosan karena mungkin kurang menarik jadi seperti menyepelkan bukunya. Bahkan kadang saya membuat soal-soal atau pembelajaran diluar dari buku tersebut
4. Sangat berdampak, karena jika tidak menarik siswa maka nilai-nilai siswa rendah, seperti materi KPK dan FPB. Disitu siswa kesulitan dalam menggambarkan bagaimana menyelesaikan soal tersebut dan juga bahan ajarnya kan tidak menarik jadi siswa merasa kesulitan
5. Mata pelajaran matematika materi KPK FPB karena kan kadang siswa sulit dalam menyelesaikan soal. Mana yang FPB mana yang KPK kadang masih kesusahan.

BIODATA



Kholifatu Rahma dilahirkan pada tanggal 27 April 1998 di Surabaya, Jawa Timur. Anak ketiga dari tiga bersaudara, pasangan dari Bapak Mashuri dan Ibu Suyati . pendidikan dasar telah ditempuh di SD Kemala Bhayangkari 9 Surabaya, pendidikan menengah telah di tempuh di SMP Muhammadiyah 7 Surabaya dan SMA Mujahidin Surabaya. tamat sekolah dasar pada tahun 2010, SMP tahun 2013, SMA tahun 2016. Kholifatu Rahma lulus dan mendapat gelar sarjana (S1) Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar dari Universitas Muhammadiyah Surabaya pada tahun 2020.