APPENDIX

Appendix 1

Result of Validation Questionnaire

LEMBAR VALIDASI

KUESIONER

Nama : Andina Nur Octavia

Jurusan : Pendidikan Bahasa Inggris

Judul penelitian: SILAHKAN REVISI JUDULNYA

Semester: 8

Nama Validator : Jepri Ali Saiful, M.Ed.

Pekerjaan : Lecturer

A. Petunjuk:

- Kuesioner ini digunakan untuk mengetahui perspektif mahasiswa/mahasiswi dan dosen di prodi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Muhammadiyah Surabaya terhadap online learning.
- Berdasarkan pendapat bapak / ibu berilah tanda centang (√) pada kolom angka yang dipilih dengan ketentuan sebagai berikut:
 - 1 = Sangat tidak baik
 - 2 = Tidak baik
 - 3 = Baik
 - 4 = Sangat baik
- 3. Jika terdapat komentar, maka tulislah pada lembar saran yang telah disediakan.
- 4. Isilah kolom validasi berikut ini.

B. Penilaian ditinjau dari beberapa aspek

Keterangan Skala penilaian :

- 1 = Sangat tidak baik
- 2 = Tidak baik
- 3 = Baik
- 4 = Sangat baik

No.	Aspek yang dinilai	Skor yang diberikan				
		1	2	3	4	
I.	FORMAT ANGKET			\vdash	\vdash	
	Kejelasan penyusunan pertanyaan			√		
	Kejelasan sistem penomoran			4		
	 Pengaturan ruang / tata letak 			4		
	 Kesesuaian jenis dan ukuran huruf 			√		
	kemenarikan			√		
Π.	BAHASA			+	\vdash	
	 Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan 		4			
	kaidah bahasa yang baik dan benar					
	Kesederhanaan struktur kalimat		4			
	3. Kalimat soal tidak mengandung arti ganda		4			
	4. Bahasa yang digunakan mudah dipahami			4		
	Bahasa yang digunakan bersifat komunikatif			4		

47

Ш.	ISI				
	1.	Kesesuaian topik dengan isi kuesioner		4	
	2.	Kebenaran isi / materi		4	
	3.	Kesesuaian isi dengan teori yang digunakan	4		
	4.	Kelayakan sebagai perangkat penelitian		4	
	5.	Dapat digunakan untuk mengetahui perspektif		4	
		mahasiswa/mahasiswi dan dosen terhadap online			
		learning			

C. Penilaian secara umum

Kesimpulan penilaian secara umum .

(mohon dilingkari angka yang sesuai dengan penilaian anda)

Lembar kuesioner ini :

Sangat tidak baik.
 Tidak baik.
 Sangat baik.
 Asangat baik.

Lembar kuesioner ini :

- 1. Belum dapat digunakan dan maih memerlukan konsultasi.
- Dapat digunakan dengan banyak revisi.
 - 3. Dapat digunakan dengan sedikit revisi.
 - 4. Dapat digunakan tanpa revisi.

D. Komentar dan saran perbaikan

- Cukup banyak kalimat yang masih susah dipahami, perlu disederhanakan ide yang ingin disampaikan, cukup satu ide untuk satu pernyataan.
- 2) Tujuan penelitian ini membandingkan perspektif siswa dan guru terhadap pembelajaran online dan offline, sebagaimana disampaikan oleh peneliti. Bukan, perspektif terhadap penggunaan blended learning. Sehingga, konstruk teoritis yang dibangun di bab 2, mencantumkan teori blended learning sebagai payung kajian dirasa tidaklah tepat. Harusnya, payung teoritis yang dibangun adalah pembelajaran online dan offline

- learning sehingga menurut saya perlu direvisi sehingga ada konsistensi konstruk yang dibangun dengan interumen yang digunakan.
- 3) Kemudian untuk bab 2, domain perspektif belum ditampilkan sehingga menjadi belum jelas, apa yang dimaksud dengan "perspektif" dan elemen apa saja yang ada dalam "perspektif". Menurut hemat saya, perlu direvisi bagian ini.

Surabaya, 30 April 2020

Jepri Ali Saiful, M.Ed.

Students' Questionnaire

Kuesioner Terhadap Perspektif Mahasiswa

Kepada responden yang terhormat,

Di tempat

Dengan hormat perkenalkan saya, Andina Nur Octavia mahasiswi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Muhammadiyah Surabaya 2016.

Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk skripsi saya tentang perspektif Mahasiswa/Mahasiswi dan Dosen di lingkungan Prodi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Muhammadiyah Surabaya untuk mengetahui sudut pandang Mahasiswa dan Dosen terhadap implementasi kelas online pada saat ini terjadi. Oleh karena itu, peneliti membutuhkan bantuan anda untuk mengisi kuesioner dalam beberapa daftar pernyataan dengan benar dan objektif.

Kuesioner ini dibuat untuk kepentingan peneliti, oleh karena itu hasil survei ini dilakukan untuk lebih mengetahui kesiapan mahasiswa/mahasiswi dan dosen terhadap pembelajaran melalui kelas online selain tatap muka . Selain itu, peneliti menjamin kerahasiaan identitas dan jawaban anda sebagai bentuk apresiasi dan etika kepada anda sebagai responden. Atas semua bantuan dan kesediaan serta kontribusi anda, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Andina Nur Octavia

Sila	ahkan isi identitas pribadi anda di bawa	ah ini :							
Nar	ma :								
Tar	nggal :								
Sen	nester :								
Tak	nun akademik : 2017								
	2018								
	2019								
Jen	is Kelamin: Laki-laki								
	Perempuan								
Pet	unjuk :								
	Isi identitas pribadi								
2.	Baca pernyataan di bawah ini dan pil	-		-	-	- 1			
3.	dengan mengisi centang ($$) hanya sa Contoh :	mi opsi da	m 4 skala	i calam k	nesioner.	.			
	No. Statements (Pernyataan)	Saya	Saya tidak	Saya	Saya]			
		sangat tidak	setuju	sangat setuju	setuju				
	Pembelajaran online dapat	setuju	J						
	membantu saya mengikuti		· ·						
	pelajaran bahasa inggris setiap hari								
						·			
4.	Silahkan periksa kembali sebelum dil sudah terisi.	kumpulka	n dan pas	stikan ser	nua item	di kuesioner			
	sugan terisi.								
	Terima kasih⊕⊕≎								

	PERNYATAAN	Saya Sangat Tidak Setuju	Saya Tidak Setuju	Saya Sangat Setuju	Saya Setuju
1.	Pembelajaran online dapat mempermudah saya mengikuti perkuliahan dalam semua mata kuliah di prodi pendidikan bahasa Inggris				
2.	Instruksi dosen untuk menggunakan platform online sudah cukup dimengerti bagi saya				
3.	Melalui forum kelas online dapat mendukung dan membantu saya untuk materi perkuliahan yang sudah saya pelajari				
4.	Saya lebih mudah dapat membagikan ide saya dan pertanyaan-pertanyaan melalui forum kelas online				
5.	Saya dapat memahami masukan dan pertanyaan yang diberikan oleh dosen melalui forum kelas online				
6.	Mentoring dan komunikasi dosen dalam kelas online sudah baik				
7.	Kuis online yang diberikan oleh dosen selama pembelajaran dapat membantu saya memahami apa yang sudah telah saya pelajari				
8.	Menurut saya belajar melalui kelas online adalah cara yang sangat baru dan berbeda daripada kelas tatap muka				
9.	Saya dapat dengan mudah mengerjakan tugas dan mengirimkannya ke dosen melalui platform online				
10.	Melalui platform online memudahkan saya untuk mengerjakan dan mengumpulkan ujian yang diberikan oleh dosen				
11.	Mempelajari konten pembelajaran melalui platform online jauh lebih baik menarik daripada materi yang digunakan di kelas				

12.	Saya lebih nyaman dan tenang untuk belajar dan				
	mengerjakan tugas sendiri melalui platform online				
	g,				
13.					
	ujian melalui platform online / soft file (tanpa kertas)		l		
14.	Saya lebih menyukai pada saat pembelajaran tatap				
	muka di kelas dengan mengumpulkan tugas atau		l		
	ujian menggunakan kertas		l		
15.	Pembelajaran melalui tatap muka maupun online				
	mengunakan teknologi atau platform untuk belajar				
	memberikan pengalaman bagi saya sebagai		l		
	mahasiswa/mahasiswi				
16.	Saya percaya bahwa saya telah meningkatkan				
	pengalaman belajar saya dengan menggunakan				
	platform online				
17.	Pembelajaran online dapat menambah waktu belajar				
	saya setelah kelas tatap muka dalam hal belajar		l		
	bahasa inggris				
10	Menurut saya pembelajaran dengan berdiskusi dalam			_	
10.			l		
	kelas online bagus				
19.	Interaksi pembelajaran tatap muka cukup berguna				
	untuk memahami pelajaran jauh lebih baik daripada		l		
	kelas online		l		
	actus vinine				
20.	Pembelajaran melalui kelas online membuat saya				
	beruntung menghabiskan lebih banyak waktu untuk		l		
	belajar				
21.	Pembelajaran online tidak se-efektif pembelajaran				
	tatap muka				
22	Same and the state of the state				
22.					
	pembelajaran online daripada pembelajaran melalui				
	tatap muka				
23	Menurut saya forum kelas online sangat				
23.	membosankan daripada kelas tatap muka				
	шешоозанкан аапрааа кезаз татар шика				
24.	Motivasi saya sangat rendah saat belajar melalui				
	kelas online				
			<u> </u>		

25.	Saya sangat frustasi untuk mengerjakan tugas atau ujian melalui platform online yang diberikan oleh dosen		
26.	Secara keseluruhan, saya percaya bahwa pembelajaran tatap muka daripada kelas online adalah cara terbaik untuk cara mengajar dan belajar di perkuliahan		
27.	Secara keseluruhan, saya percaya bahwa pembelajaran online saja adalah cara terbaik untuk cara mengajar dan belajar di perkuliahan		

Appendixes 3

Lecturer's Questionnaire

Kuesioner Terhadap Perspektif Dosen

Kepada responden yang terhormat,

Di tempat

Dengan hormat perkenalkan saya, Andina Nur Octavia mahasiswi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Muhammadiyah Surabaya 2016.

Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk skripsi saya tentang perspektif Mahasiswa/Mahasiswi dan Dosen di lingkungan Prodi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Muhammadiyah Surabaya untuk mengetahui sudut pandang Mahasiswa dan Dosen terhadap implementasi kelas online pada saat ini terjadi. Oleh karena itu, peneliti membutuhkan bantuan anda untuk mengisi kuesioner dalam beberapa daftar pernyataan dengan benar dan objektif.

Kuesioner ini dibuat untuk kepentingan peneliti, oleh karena itu hasil survei ini dilakukan untuk lebih mengetahui kesiapan mahasiswa/mahasiswi dan dosen terhadap pembelajaran melalui kelas online selain tatap muka. Selain itu, peneliti menjamin kerahasiaan identitas dan jawaban anda sebagai bentuk apresiasi dan etika kepada anda sebagai responden. Atas semua bantuan dan kesediaan serta kontribusi anda, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Andina Nur Octavia

Tan	ggal :						
		-l dil					
		ah yang di ampukan :					
Jeni	s kela	min: Laki-laki					
		Perempuan					
		ah pernyataan di bawah ini dan dengan memberi centang (√) pa oh: PERNYATAAN Kelas online mempunyai dampak positif bagi mahasiswa/mahasiswi		yang ters		Saya	idut pandang
4.		kan periksa kembali sebelum di terisi.	kumpulka	n dan pas	tikan ser	nua item	di kuesioner

1.	Kelas online mempunyai dampak positif		
	bagi mahasiswa/mahasiswi		
2.	Saya percaya bahwa melalui kelas online cukup baik untuk memberi penilaian		
	carap our anax memoeri pemiaian		
3.	Saya percaya bahwa mahasiswa/mahasiswi dapat belajar		
	bahasa secara efektif dengan		
	mengintegrasikan materi melaui platform online		
4.	Pembelajaran melalui kelas online dapat		
	membantu saya lebih banyak persiapan materi untuk mengajar		
	materi untuk mengajar		
5.	Mahasiswa/mahasiswi lebih dapat belajar		
	dengan mandiri melalui platform online daripada kelas tatap muka		
6.	Saya percaya bahwa kelas online dapat meningkatkan keahlian saya mengajar		
	meningkatkan keaniian saya mengajar		
7.	Menurut saya mengajar melalui aktivitas		
	kelas online lebih efisien untuk menambah waktu mahasiswa/mahasiswi		
	setelah kelas tatap muka		
8.	Menurut saya pembelajaran melalui kelas		
	online dapat memotivasi mahasiswa/mahasiswi		
9.	Saya dapat berinteraksi dengan		
	mahasiswa/mahasiswi dengan baik dan		
	kooperatif dalam forum kelas online		

10.	Menurut saya dalam forum kelas online, membuat siswa tidak kooperatif dalam berlangsungnya belajar mengajar		
11.	Mengatur aktivitas kelas online sangat sulit		
12.	Menurut saya gaya atau metode mengajar saya sudah cocok untuk pembelajaran kelas online		
13.	Saya percaya bahwa mahasiswa/mahasiswi dapat belajar lebih luas melalui materi online atau buku online		
14.	Menurut saya mengajar melalui tatap muka di kelas membantu saya menerangkan dengan jelas daripada kelas online saja		
15.	Saya setuju pemberian tugas atau ujian melalui platform online lebih efisien		
16.	Saya lebih menyukai siswa untuk mengumpulkan ujian atau tugas melalui platform online		
17.	Pembelajaran online dapat membantu mahasiswa/mahasiswi untuk mengembangkan semua pelajaran bahasa inggris baik kemampuan reseptif dan produktif		
18.	Saya sangat kesulitan dengan penggunaan teknologi untuk mengajar		
19.	Saya sangat mengenal penggunaan platform pembelajaran online untuk mengajar		

SPSS Results of Students' Questionnaire

Frequency Table

X1.1

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Valid	Strongly disagree	8	16,3	16,3	16,3
•		Disagree	30	61,2	61,2	77,6
		Strongly agree	3	6,1	6,1	83,7
		Agree	8	16,3	16,3	100,0
		Total	49	100,0	100,0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	2	4,1	4,1	4,1
	Disagree	28	57,1	57,1	61,2
	Strongly agree	2	4,1	4,1	65,3
	Agree	17	34,7	34,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	4	8,2	8,2	8,2
	Disagree	30	61,2	61,2	69,4
	Agree	15	30,6	30,6	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	6	12,2	12,2	12,2
	Disagree	21	42,9	42,9	55,1
	Strongly agree	2	4,1	4,1	59,2
	Agree	20	40,8	40,8	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	3	6,1	6,1	6,1
	Disagree	29	59,2	59,2	65,3
	Agree	17	34,7	34,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	2	4,1	4,1	4,1
	Disagree	28	57,1	57,1	61,2
	Strongly agree	1	2,0	2,0	63,3
	Agree	18	36,7	36,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X1.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	2	4,1	4,1	4,1
	Disagree	22	44,9	44,9	49,0
	Agree	25	51,0	51,0	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X1.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	13	26,5	26,5	26,5
	Strongly agree	7	14,3	14,3	40,8
	Agree	29	59,2	59,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	3	6,1	6,1	6,1
	Disagree	12	24,5	24,5	30,6
	Strongly agree	1	2,0	2,0	32,7
	Agree	33	67,3	67,3	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	2	4,1	4,1	4,1
	Disagree	12	24,5	24,5	28,6
	Strongly agree	3	6,1	6,1	34,7
	Agree	32	65,3	65,3	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	11	22,4	22,4	22,4
	Disagree	32	65,3	65,3	87,8
	Agree	6	12,2	12,2	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	2	4,1	4,1	4,1
	Disagree	29	59,2	59,2	63,3
	Strongly agree	6	12,2	12,2	75,5
	Agree	12	24,5	24,5	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	7	14,3	14,3	14,3
	Strongly agree	14	28,6	28,6	42,9
	Agree	28	57,1	57,1	100,0
1	Total	49	100,0	100,0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	2	4,1	4,1	4,1
	Disagree	18	36,7	36,7	40,8
	Strongly agree	13	26,5	26,5	67,3
	Agree	16	32,7	32,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X2.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	1	2,0	2,0	2,0
	Disagree	1	2,0	2,0	4,1
	Strongly agree	13	26,5	26,5	30,6
	Agree	34	69,4	69,4	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X2.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	5	10,2	10,2	10,2
1	Disagree	24	49,0	49,0	59,2
1	Strongly agree	2	4,1	4,1	63,3
1	Agree	18	36,7	36,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	5	10,2	10,2	10,2
	Disagree	21	42,9	42,9	53,1
	Strongly agree	2	4,1	4,1	57,1
	Agree	21	42,9	42,9	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	8	16,3	16,3	16,3
	Disagree	28	57,1	57,1	73,5
	Strongly agree	2	4,1	4,1	77,6
	Agree	11	22,4	22,4	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	1	2,0	2,0	2,0
	Disagree	4	8,2	8,2	10,2
	Strongly agree	28	57,1	57,1	67,3
	Agree	16	32,7	32,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	3	6,1	6,1	6,1
	Disagree	30	61,2	61,2	67,3
	Strongly agree	1	2,0	2,0	69,4
	Agree	15	30,6	30,6	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X4.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	1	2,0	2,0	2,0
	Disagree	3	6,1	6,1	8,2
	Strongly agree	32	65,3	65,3	73,5
	Agree	13	26,5	26,5	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X4.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	1	2,0	2,0	2,0
	Disagree	1	2,0	2,0	4,1
	Strongly agree	24	49,0	49,0	53,1
	Agree	23	46,9	46,9	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X4.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	9	18,4	18,4	18,4
	Strongly agree	21	42,9	42,9	61,2
	Agree	19	38,8	38,8	100,0
l	Total	49	100,0	100,0	

X4.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Disagree	6	12,2	12,2	12,2
	Strongly agree	23	46,9	46,9	59,2
	Agree	20	40,8	40,8	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

X4.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	1	2,0	2,0	2,0
	Disagree	10	20,4	20,4	22,4
	Strongly agree	22	44,9	44,9	67,3
	Agree	16	32,7	32,7	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	2	4,1	4,1	4,1
	Disagree	5	10,2	10,2	14,3
	Strongly agree	20	40,8	40,8	55,1
	Agree	22	44,9	44,9	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	20	40,8	40,8	40,8
	Disagree	25	51,0	51,0	91,8
	Strongly agree	1	2,0	2,0	93,9
	Agree	3	6,1	6,1	100,0
	Total	49	100,0	100,0	

SPSS Results of Lecturers' Questionnaire

Frequency Table

X1

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
•	Valid	disagree	1	10,0	10,0	10,0
		strongly agree	1	10,0	10,0	20,0
		agree	8	80,0	80,0	100,0
		Total	10	100,0	100,0	

X2

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ı	Valid	disagree	3	30,0	30,0	30,0
١		strongly agree	1	10,0	10,0	40,0
١		agree	6	60,0	60,0	100,0
١		Total	10	100,0	100,0	

Х3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	4	40,0	40,0	40,0
	strongly agree	2	20,0	20,0	60,0
	agree	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	2	20,0	20,0	20,0
	strongly agree	2	20,0	20,0	40,0
	agree	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	4	40,0	40,0	40,0
	strongly agree	1	10,0	10,0	50,0
	agree	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	2	20,0	20,0	20,0
	strongly agree	2	20,0	20,0	40,0
	agree	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	1	10,0	10,0	10,0
	strongly agree	2	20,0	20,0	30,0
	agree	7	70,0	70,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	4	40,0	40,0	40,0
	agree	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	4	40,0	40,0	40,0
	agree	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	5	50,0	50,0	50,0
	agree	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	1	10,0	10,0	10,0
	disagree	6	60,0	60,0	70,0
	agree	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	2	20,0	20,0	20,0
	strongly agree	1	10,0	10,0	30,0
	agree	7	70,0	70,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	1	10,0	10,0	10,0
	strongly agree	2	20,0	20,0	30,0
	agree	7	70,0	70,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	strongly agree	5	50,0	50,0	50,0
	agree	5	50,0	50,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	4	40,0	40,0	40,0
	strongly agree	2	20,0	20,0	60,0
	agree	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	3	30,0	30,0	30,0
	strongly agree	3	30,0	30,0	60,0
	agree	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	5	50,0	50,0	50,0
	strongly agree	2	20,0	20,0	70,0
	agree	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	3	30,0	30,0	30,0
	disagree	6	60,0	60,0	90,0
	agree	1	10,0	10,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	strongly agree	2	20,0	20,0	20,0
	agree	8	80,0	80,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	1	10,0	10,0	10,0
	strongly agree	1	10,0	10,0	20,0
	agree	8	80,0	80,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

X21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	disagree	2	20,0	20,0	20,0
	strongly agree	1	10,0	10,0	30,0
	agree	7	70,0	70,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Strongly disagree	1	10,0	10,0	10,0
	disagree	8	80,0	80,0	90,0
	agree	1	10,0	10,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Interview Summaries

Interviewee 1

First of all, The main obstacle that i feels the media that is less interactive, the provision of material from some lecturers is only through the WhatsApp group and the assignment is delivered through E-learning, which is i feels make it difficult for students when they lack understanding of the material, i cannot directly ask the lecturer. Just like offline learning, we immediately raise our hands and ask questions, in contrast on online learning i have to ask questions first through pjmk and then convey it to the lecturer. Sometimes we are in the same WhatsApp group with the lecturer, but sometimes we don't reply right away and it takes a long time to respond. And then, internet data is the most crucial, during a pandemic it can be 3 to 4 times different from before the pandemic. The second is eye health, because the pandemic requires online learning such as starting from receiving assignments, doing tasks carried out through digital platforms, therefore time is used for learning, we often stare at laptop & cellphone screens. Moreover, group assignments during online learning during this pandemic were very difficult. On the other hand it was a challenge for students, because it was something new, such as combining videos from friends presenting in applications like that to be sent to lecturers. I can learn more with technology.

Interviewee 2

The most common problems all of students faced is bad signals. The second problem is the delivery of the material is ineffective. Then, in my opinion there were some lecturers who taught was maximally and some were not. Some are maximally not through online meetings, but explain the material via WhatsApp group clearly by sending a video explaining the material made by the lecturer and Power point. On the other hand, there are lecturers who use online meetings through a kind of zoom application but we as students are also not enthusiastic and lecturers only deliver material briefly. And there are also lecturers who provide material and assignments that are only uploaded in e-learning so all of students learn with self-regulated.

Interviewee 3

What i feels in online learning during this pandemic is a lack of understanding of the material, as if the students did face-to-face lectures in class, at least we didn't understand and if we wanted to ask, student could immediately raise their hand and ask the lecturer. Now, lecturers only explain material on campus Elearning and we can't ask questions and are immediately given assignments. But it is true, the lecturer for the target of this online learning was achieved to give and explain the material to students. But understand it or not, i feel more do not understand. So, from my experience and other friends like doing assignments with own like looking on the internet with our own understanding. Signal problems are also often. There are several lecturers who use online meeting applications, sometimes the connection from us as students is good, but the internet connection from the lecturer is not good. Then, the lecturers put material on E-learning, they only gave it. For example, there is one understanding in the materials that we don't really understand, so we look for it again on ourself on internet or e-book. Some lecturers also didn't have provide giving space to ask questions, they really only put material in E-learning. But, I think through online learning start from the delivery of materials by lecturers and so far is quite good.

Journal of Thesis Guidance

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

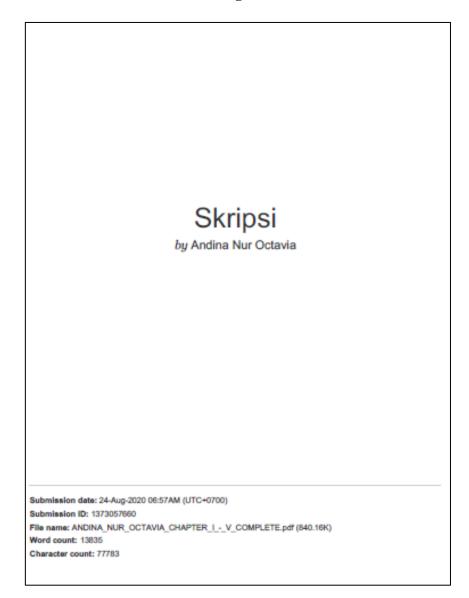
Nama : Andina Nur Octavia Prodi : Pendidikan Bahasa Inggris

 $\label{eq:Dosen pembimbing 1: Dr. Gusti Nur Hafifah, M.Pd.}$ $\label{eq:Dosen Pembimbing 2: Sulton Dedi Wijaya, S.Pd., M.Pd.}$

1	2020- 01-02	konsultasi pertama, menunjukkan kerangka judul skripsi	mengganti judul skripsi dan membuat matriks dari 10 artikel terkait judul skripsi	Gusti Nur Hafifah
2	2020- 01-20	konsultasi judul baru	acc	Gusti Nur Hafifah
3	2020- 01-24	konsultasi judul	acc	Sulton Dedi Wijaya
4	2020- 02-11	konsultasi BAB 1	Revisi dan lanjut ke BAB 2 dan 3	Sulton Dedi Wijaya
5	2020- 02-19	konsultasi BAB 1,2,3	Revisi	Gusti Nur Hafifah
6	2020- 02-21	konsultasi BAB 1,2,3	revisi	Sulton Dedi Wijaya
7	2020- 03-10	konsultasi instrumen peneltian	revisi BAB 1,2,3 setelah seminar proposal dan membuat instrumen penelitian	Gusti Nur Hafifah

8 2020 04-0	 revisi kuesioner	Gusti Nur Hafifah
9 2020 04-2	 revisi kuesioner dan daftar pertanyaan interview	Sulton Dedi Wijaya
10 2020 07-1	melanjutkan sampai BAB 5	Sulton Dedi Wijaya
11 2020 07-2	review bab 4	Gusti Nur Hafifah
12 2020 08-0	Revisi penulisan tabel, angka dan interpretasi hasil	Gusti Nur Hafifah
13 2020 08-1	 Melanjutkan penulisan sampai BAB 5	Gusti Nur Hafifah
14 2020 08-2	Revisi penulisan BAB 4 & 5	Sulton Dedi Wijaya
15 2020 08-2	Perbaikan beberapa penulisan di bab $1,3,4$ dan menambah theory di bab 2	Gusti Nur Hafifah

Results of Plagiarism Check



ORIGIN	ALITY REPORT	
6 SIMIL/	% % 4% 3% ARITY INDEX INTERNET SOURCES PUBLICATIONS STUDENT F	PAPERS
PRIMAR	Y SOURCES	
1	Submitted to Universitas Muhammadiyah Ponorogo Student Paper	1%
2	Gita Febriani, Gusti Nur Hafifah. "TEACHERS' BELIEFS AND PRACTICES OF USING YOUTUBE IN EFL CONTEXT IN MUHAMMADIYAH SENIOR HIGH SCHOOLS OF SURABAYA", Humanities & Social Sciences Reviews, 2019 Publication	1%
3	Yousef Aljaraideh, Khaleel Al Bataineh. "Jordanian Students' Barriers of Utilizing Online Learning: A Survey Study", International Education Studies, 2019 Publication	1%
4	Brittany D. Hunt, Beth Oyarzun. "Online Learning Perspectives of Native American Students", Journal of Educational Technology Systems, 2019	1%

5	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	<1%
6	Submitted to Rose State College Student Paper	<1%
7	Ling Siew-Eng, Magdaline Anak Muuk. "Blended Learning in Teaching Secondary Schools' English: A Preparation for Tertiary Science Education in Malaysia", Procedia - Social and Behavioral Sciences, 2015 Publication	<1%
8	Konings, K.D "Teachers' perspectives on innovations: Implications for educational design", Teaching and Teacher Education, 200708 Publication	<1%
9	"Second Handbook of Information Technology in Primary and Secondary Education", Springer Science and Business Media LLC, 2018 Publication	<1%
10	Gusti Nur Hafifah. "Teachers Perspectives of ICT Integration in English Language Teaching: A Review of Literature", JEES (Journal of English Educators Society), 2020	<1%
11	Submitted to University of South Florida Student Paper	<1%

12	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1%
13	Susan Y. H. Sun. "Learner perspectives on fully online language learning", Distance Education, 2014 Publication	<1%
14	Manjit Singh Sidhu. "chapter 5 Spur Gear Design and Analysis ATAPS Package", IGI Global, 2020 Publication	<1%
15	Submitted to Intercollege Student Paper	<1%
16	Submitted to University of Sheffield Student Paper	<1%
	le quotes On Exclude matches < 20 words	



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

PUSAT BAHASA

Jl. Sutorejo 59 Surabaya 60113 Telp. 031-3811966, 3811967 Ext (130) Gd. A Lt 2 Email: <u>pusba.umsby@gmail.com</u>

ENDORSEMENT LETTER

221/PB-UMS/EL/VIII/2020

This letter is to certify that the abstract of the thesis below

Tittle

: Students' and Lecturers' Perspectives on The Implementation of Online Learning During Covid-19 Pandemic Era in ELT in English Education

Department.

Student's name

: Andina Nur Octavia

Reg. Number

: 20161111038

Department

: S1 Pendidikan Bahasa Inggris

has been endorsed by Pusat Bahasa UMSurabaya for further approval by the examining committee of the faculty.

Surabaya, 09 September 2020

Waode Hamsia, M.Pd