

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum

Penelitian ini merupakan kuantitatif, data yang diambil merupakan data sekunder yang berasal dari website djpk.kemenkeu.go.id. Data yang diambil dalam penelitian ini berupa laporan realisasi anggaran dari kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah dari rentang waktu 2016 – 2020. Populasi nya sebanyak 35 kabupaten/kota di Jawa Tengah, sedangkan sampel diambil dengan metode purposive sampling sesuai kriteria yang telah di tentukan peneliti dihasilkan 175 sampel.

Jawa Tengah merupakan provinsi yang berada di tengah Pulau Jawa dengan ibu kota provinsi Kota Semarang. Jawa Tengah memiliki letak yang strategis karena diapit oleh tiga provinsi, laut serta samudra. Letak secara geografisnya berada antara 6° dan 8° lintang selatan dan antara 108 ° dan 111° bujur timur. Luas wilayah Jawa Tengah 32.544,02 km² atau sekitar 28,94% dari seluruh luas pulau Jawa. Batas wilayahnya yaitu :

Utara : Laut Jawa

Selatan : Provinsi D.I.Yogyakarta dan Samudera Hindia

Barat : Provinsi Jawa Barat

Timur : Provinsi Jawa Timur

Gambar 4.1 Peta Provinsi Jawa Tengah



Sumber : id.wikipedia.org (2022)

Tabel 4.1 Daftar Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah

No.	Nama Kabupaten/Kota	No.	Nama Kabupaten/Kota
1	Kabupaten Banjarnegara	19	Kabupaten Pemalang
2	Kabupaten Banyumas	20	Kabupaten Purbalingga
3	Kabupaten Batang	21	Kabupaten Purworejo
4	Kabupaten Blora	22	Kabupaten Rembang
5	Kabupaten Boyolali	23	Kabupaten Semarang
6	Kabupaten Brebes	24	Kabupaten Sragen
7	Kabupaten Cilacap	25	Kabupaten Sukoharjo
8	Kabupaten Demak	26	Kabupaten Tegal
9	Kabupaten Grobogan	27	Kabupaten Temanggung
10	Kabupaten Jepara	28	Kabupaten Wonogiri
11	Kabupaten Karanganyar	29	Kabupaten Wonosobo
12	kabupaten Kebumen	30	Kota Magelang
13	Kabupaten Kendal	31	Kota Pekalongan
14	Kabupaten Klaten	32	Kota Salatiga
15	Kabupaten Kudus	33	Kota Semarang
16	Kabupaten Magelang	34	Kota Surakarta
17	Kabupaten Pati	35	Kota Tegal
18	Kabupaten Pekalongan		

Sumber : id.wikipedia.org (2022)

B. Hasil Pengumpulan Data

Data dalam penelitian ini merupakan data sekunder berupa dokumentasi. Data di peroleh dari website pemerintahan djpk.kemenkeu.go.id yaitu berupa data laporan realisasi anggaran kabupaten/kota Provinsi Jawa Tengah tahun 2016 -2020.

Tabel 4. 2 Hasil Pengumpulan Data

NO	TAHUN	KABUPATEN/KOTA	PAD	DAU	DAK	BM
1	2016	Kab. Banjarnegara	0.147	0.518	0.140	0.182
2		Kab. Blora	0.092	0.508	0.149	0.223
3		Kab. Batang	0.140	0.528	0.136	0.143
4		Kab. Banyumas	0.190	0.490	0.145	0.138
5		Kab. Boyolali	0.120	0.532	0.137	0.242
6		Kab. Klaten	0.099	0.533	0.141	0.097
7		Kab. Cilacap	0.153	0.495	0.173	0.268
8		Kab. Pemasang	0.127	0.534	0.126	0.171
9		Kab. Rembang	0.150	0.502	0.069	0.199
10		Kab. Jepara	0.153	0.475	0.161	0.184
11		Kota Semarang	0.364	0.295	0.060	0.261
12		Kab. kebumen	0.112	0.482	0.184	0.240
13		Kab. Kendal	0.140	0.515	0.121	0.169
14		Kab. Purbalingga	0.144	0.514	0.139	0.165
15		Kab. Kudus	0.148	0.437	0.121	0.316
16		Kab. Magelang	0.142	0.530	0.041	0.170
17		Kab. Pati	0.129	0.494	0.134	0.162
18		Kab. Pekalongan	0.174	0.518	0.124	0.132
19		Kab. Demak	0.147	0.465	0.157	0.308
20		Kab. Grobogan	0.136	0.504	0.147	0.212
21		Kab. Purworejo	0.124	0.455	0.164	0.139
22		Kab. Brebes	0.132	0.521	0.141	0.266
23		Kab. Semarang	0.161	0.490	0.157	0.193
24		Kab. Sragen	0.208	0.533	0.128	0.232
25		Kab. Sukoharjo	0.188	0.497	0.149	0.174
26		Kab. tegal	0.146	0.538	0.134	0.213
27		Kota Pekalongan	0.142	0.510	0.160	0.154

28		Kab. Wonogiri	0.107	0.563	0.142	0.190
29		Kab. Wonosobo	0.130	0.567	0.128	0.133
30		Kota Magelang	0.262	0.533	0.106	0.255
31		Kab. Temanggung	0.168	0.481	0.119	0.229
32		Kota Salatiga	0.232	0.518	0.095	0.291
33		Kab. Karanganyar	0.150	0.495	0.175	0.183
34		Kota Surakarta	0.250	0.494	0.116	0.183
35		Kota Tegal	0.273	0.467	0.158	0.231
36	2017	Kab. Banjarnegara	0.178	0.466	0.135	0.196
37		Kab. Blora	0.139	0.460	0.153	0.212
38		Kab. Batang	0.140	0.497	0.115	0.105
39		Kab. Banyumas	0.192	0.427	0.139	0.148
40		Kab. Boyolali	0.137	0.443	0.196	0.258
41		Kab. Klaten	0.144	0.411	0.022	0.147
42		Kab. Cilacap	0.211	0.444	0.144	0.216
43		Kab. Pemasang	0.125	0.452	0.146	0.181
44		Kab. Rembang	0.174	0.448	0.064	0.193
45		Kab. Jepara	0.150	0.454	0.138	0.183
46		Kota Semarang	0.452	0.300	0.015	0.295
47		Kab. kebumen	0.164	0.469	0.111	0.165
48		Kab. Kendal	0.198	0.394	0.126	0.154
49		Kab. Purbalingga	0.182	0.450	0.168	0.199
50		Kab. Kudus	0.185	0.407	0.130	0.250
51		Kab. Magelang	0.178	0.467	0.025	0.205
52		Kab. Pati	0.162	0.428	0.167	0.170
53		Kab. Pekalongan	0.148	0.440	0.166	0.165
54		Kab. Demak	0.150	0.433	0.142	0.230
55		Kab. Grobogan	0.182	0.450	0.158	0.236
56		Kab. Purworejo	0.141	0.437	0.119	0.205
57		Kab. Brebes	0.183	0.461	0.140	0.214
58		Kab. Semarang	0.195	0.446	0.134	0.170
59		Kab. Sragen	0.210	0.490	0.119	0.239
60		Kab. Sukoharjo	0.226	0.441	0.135	0.133
61		Kab. tegal	0.153	0.466	0.133	0.178
62		Kota Pekalongan	0.185	0.480	0.145	0.159
63		Kab. Wonogiri	0.144	0.485	0.156	0.217
64		Kab. Wonosobo	0.181	0.500	0.146	0.149
65		Kota Magelang	0.257	0.484	0.095	0.265
66	Kab. Temanggung	0.173	0.446	0.128	0.177	
67	Kota Salatiga	0.249	0.508	0.508	0.256	

68		Kab. Karanganyar	0.203	0.479	0.124	0.132
69		Kota Surakarta	0.292	0.458	0.095	0.266
70		Kota Tegal	0.299	0.470	0.130	0.202
71	2018	Kab. Banjarnegara	0.154	0.455	0.171	0.226
72		Kab. Blora	0.096	0.437	0.157	0.236
73		Kab. Batang	0.140	0.459	0.136	0.097
74		Kab. Banyumas	0.199	0.421	0.146	0.158
75		Kab. Boyolali	0.114	0.462	0.176	0.224
76		Kab. Klaten	0.154	0.480	0.145	0.147
77		Kab. Cilacap	0.172	0.443	0.144	0.185
78		Kab. Pemasang	0.123	0.447	0.150	0.206
79		Kab. Rembang	0.166	0.432	0.050	0.171
80		Kab. Jepara	0.164	0.437	0.140	0.173
81		Kota Semarang	0.430	0.281	0.019	0.273
82		Kab. Kebumen	0.133	0.467	0.148	0.140
83		Kab. Kendal	0.157	0.447	0.138	0.133
84		Kab. Purbalingga	0.145	0.452	0.171	0.141
85		Kab. Kudus	0.169	0.404	0.120	0.193
86		Kab. Magelang	0.141	0.461	0.131	0.202
87		Kab. Pati	0.138	0.427	0.148	0.158
88		Kab. Pekalongan	0.148	0.435	0.165	0.200
89		Kab. Demak	0.160	0.417	0.128	0.202
90		Kab. Grobogan	0.129	0.449	0.158	0.181
91		Kab. Purworejo	0.140	0.451	0.145	0.172
92		Kab. Brebes	0.122	0.463	0.140	0.187
93		Kab. Semarang	0.181	0.450	0.149	0.187
94		Kab. Sragen	0.198	0.496	0.122	0.166
95		Kab. Sukoharjo	0.211	0.441	0.140	0.189
96		Kab. Tegal	0.147	0.453	0.134	0.162
97		Kota Pekalongan	0.154	0.482	0.147	0.191
98		Kab. Wonogiri	0.117	0.489	0.165	0.181
99		Kab. Wonosobo	0.124	0.486	0.137	0.125
100		Kota Magelang	0.275	0.485	0.117	0.253
101		Kab. Temanggung	0.146	0.458	0.130	0.111
102		Kota Salatiga	0.235	0.503	0.099	0.240
103		Kab. Karanganyar	0.162	0.463	0.146	0.127
104	Kota Surakarta	0.281	0.440	0.115	0.274	
105	Kota Tegal	0.279	0.488	0.096	0.124	
106	2019	Kab. Banjarnegara	0.168	0.444	0.150	0.223
107		Kab. Blora	0.110	0.431	0.159	0.212

108		Kab. Batang	0.139	0.462	0.137	0.121
109		Kab. Banyumas	0.200	0.418	0.138	0.138
110		Kab. Boyolali	0.122	0.474	0.154	0.169
111		Kab. Klaten	0.116	0.477	0.131	0.115
112		Kab. Cilacap	0.175	0.434	0.135	0.202
113		Kab. Pemasang	0.122	0.448	0.168	0.213
114		Kab. Rembang	0.169	0.439	0.117	0.111
115		Kab. Jepara	0.159	0.431	0.132	0.139
116		Kota Semarang	0.453	0.289	0.067	0.228
117		Kab. kebumen	0.145	0.454	0.137	0.130
118		Kab. Kendal	0.157	0.448	0.139	0.122
119		Kab. Purbalingga	0.147	0.442	0.160	0.127
120		Kab. Kudus	0.164	0.407	0.114	0.135
121		Kab. Magelang	0.162	0.426	0.127	0.150
122		Kab. Pati	0.128	0.437	0.131	0.141
123		Kab. Pekalongan	0.156	0.446	0.149	0.158
124		Kab. Demak	0.172	0.401	0.125	0.197
125		Kab. Grobogan	0.133	0.443	0.149	0.176
126		Kab. Purworejo	0.129	0.443	0.142	0.150
127		Kab. Brebes	0.122	0.443	0.153	0.199
128		Kab. Semarang	0.186	0.433	0.137	0.170
129		Kab. Sragen	0.219	0.490	0.119	0.191
130		Kab. Sukoharjo	0.214	0.441	0.130	0.166
131		Kab. tegal	0.158	0.435	0.133	0.160
132		Kota Pekalongan	0.160	0.471	0.142	0.119
133		Kab. Wonogiri	0.118	0.484	0.160	0.230
134		Kab. Wonosobo	0.133	0.464	0.133	0.135
135		Kota Magelang	0.283	0.470	0.103	0.273
136		Kab. Temanggung	0.148	0.441	0.138	0.121
137		Kota Salatiga	0.254	0.506	0.087	0.195
138		Kab. Karanganyar	0.178	0.467	0.143	0.127
139		Kota Surakarta	0.281	0.452	0.102	0.270
140		Kota Tegal	0.275	0.485	0.116	0.159
141	2020	Kab. Banjarnegara	0.190	0.401	0.150	0.173
142		Kab. Blora	0.141	0.409	0.134	0.166
143		Kab. Batang	0.149	0.429	0.131	0.092
144		Kab. Banyumas	0.201	0.392	0.150	0.112
145		Kab. Boyolali	0.120	0.452	0.153	0.172
146		Kab. Klaten	0.128	0.453	0.119	0.062
147		Kab. Cilacap	0.188	0.407	0.134	0.150

148	Kab. Pemalang	0.134	0.425	0.153	0.129
149	Kab. Rembang	0.174	0.387	0.123	0.084
150	Kab. Jepara	0.181	0.404	0.130	0.117
151	Kota Semarang	0.460	0.269	0.073	0.123
152	Kab. kebumen	0.146	0.433	0.142	0.105
153	Kab. Kendal	0.167	0.427	0.130	0.053
154	Kab. Purbalingga	0.161	0.431	0.139	0.069
155	Kab. Kudus	0.190	0.376	0.104	0.116
156	Kab. Magelang	0.139	0.415	0.130	0.093
157	Kab. Pati	0.140	0.419	0.131	0.115
158	Kab. Pekalongan	0.166	0.429	0.141	0.118
159	Kab. Demak	0.188	0.369	0.119	0.126
160	Kab. Grobogan	0.139	0.411	0.142	0.135
161	Kab. Purworejo	0.141	0.429	0.122	0.119
162	Kab. Brebes	0.130	0.413	0.142	0.146
163	Kab. Semarang	0.200	0.411	0.131	0.100
164	Kab. Sragen	0.241	0.455	0.110	0.134
165	Kab. Sukoharjo	0.230	0.421	0.130	0.115
166	Kab. tegal	0.166	0.410	0.134	0.099
167	Kota Pekalongan	0.178	0.448	0.149	0.126
168	Kab. Wonogiri	0.121	0.472	0.152	0.129
169	Kab. Wonosobo	0.134	0.457	0.133	0.129
170	Kota Magelang	0.307	0.440	0.085	0.146
171	Kab. Temanggung	0.168	0.416	0.127	0.057
172	Kota Salatiga	0.247	0.477	0.079	0.184
173	Kab. Karanganyar	0.181	0.433	0.137	0.071
174	Kota Surakarta	0.269	0.434	0.105	0.153
175	Kota Tegal	0.262	0.451	0.133	0.141

C. Analisis Deskriptif

Statistik deskriptif adalah metode untuk mengumpulkan dan menyajikan data dari suatu hasil penelitian, dimana data itu akan memberikan informasi untuk pihak-pihak yang berkepentingan. Informasi disajikan dalam bentuk tabel berupa

perhitungan modus, median, mean, dan standar deviasi. Analisis deskriptif masing – masing variabel, baik variabel independen, yaitu Pendapatan Asli Daerah (X1), Dana Alokasi Umum (X2), Dana Alokasi Khusus (X3) dan Dana Bagi Hasil (X4) maupun variabel Dependen yaitu Belanja Modal (Y) pada Pemerintah Kabupaten/Kota di Jawa Tengah Tahun 2016 – 2020 di jelaskan sebagai berikut :

Tabel 4.3 Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
BELANJAMODAL (Y)	.17305	.052704	175
PAD (X1)	.17713	.063063	175
DAU (X2)	.45351	.046296	175
DAK (X3)	.13326	.040977	175

Sumber : Data yang di olah SPSS v.16 (2022)

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa nilai N atau jumlah data sebanyak 175 data. Dari 175 data sampel Belanja Modal (Y) dari tahun 2016 – 2020 nilai mean sebesar 0,17305 dan nilai standar deviasi sebesar 0,052704. Variabel Belanja Modal (Y) nilai mean lebih besar dari standar deviasi yang berarti penyimpangan datanya rendah sehingga dapat disimpulkan penyebaran nilainya merata.

Pendapatan Asli Daerah (PAD) nilai mean sebesar 0,17713 dan nilai standar deviasi sebesar 0,063063 . Variabel Pendapatan Asli Daerah (X1) nilai mean lebih besar dari standar deviasi yang berarti

penyimpangan datanya rendah sehingga dapat disimpulkan penyebaran nilai nya merata.

Dana Alokasi Umum (DAU) nilai mean sebesar 0,45351 dan nilai standar deviasi 0,046296. Variabel Dana Alokasi Umum (X_2) menunjukkan nilai mean lebih besar dari nilai standar deviasi sehingga dapat disimpulkan penyebaran nilainya merata.

Dana Alokasi Khusus (DAK) nilai mean 0,13326 dan nilai standar deviasi sebesar 0,040977. Variabel Dana Alokasi Khusus (X_3) menunjukkan nilai mean lebih besar dari nilai standar deviasi sehingga dapat disimpulkan penyimpangan datanya rendah dan penyebaran nilainya merata.

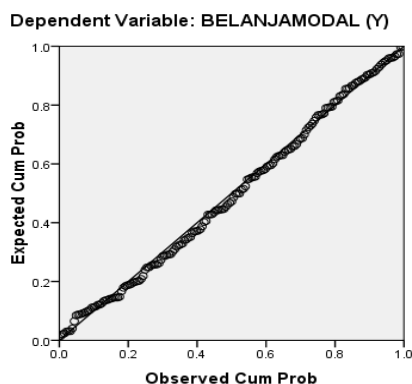
D. Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

Uji Normalitas ini bertujuan guna menguji apakah dalam model regresi antara variabel pengganggu atau residual mempunyai distribusi normal atau tidak. Uji normalitas menggunakan normal probability plot adalah sebagai berikut :

Gambar 4. 2 Hasil Uji Normalitas

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Sumber : Data yang diolah SPSS v.16 (2022)

Dari gambar diatas dapat dilihat bahwa data tersebar disekitas garis diagonal serta mengikut arah garis diagonal, jadi dapat disimpulkan bahwa model regresi dalam penelitian ini telah memenuhi syarat normal probability plot sehingga memenuhi asumsi normalitas.

2. Uji multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan guna mengetahui apakah terdapat korelasi antar variabel bebas. Model regresi yang baik adalah yang tidak terjadi korelasi antara variabel bebas.

Multikolinearitas dilihat dari perhitungan nilai tolerance serta Varian Inflation Factor (VIF). Suatu model regresi dikatakan tidak memiliki kecenderungan adanya gejala multikolinieritas apabila memiliki nilai VIF lebih kecil dari 10 dan nilai

Tolerance > 0,10. Hasil Uji Multikolinearitas dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.4 Hasil Uji Multikolinearitas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.052	.049		-1.059	.291		
	PAD (X1)	.360	.069	.431	5.209	.000	.729	1.372
	DAU (X2)	.321	.091	.282	3.533	.001	.784	1.275
	DAK (X3)	.118	.098	.092	1.204	.230	.855	1.170

a. Dependent Variable: BELANJAMODAL (Y)

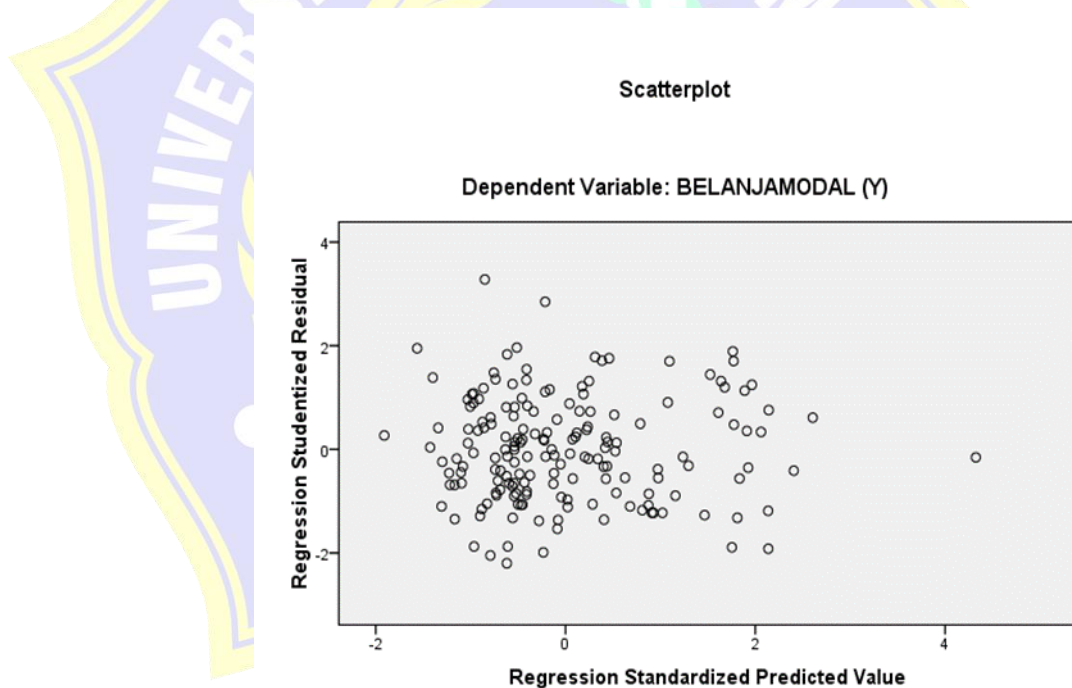
Sumber : Data yang diolah SPSS v.16 (2022)

Berdasarkan tabel 4.4 diatas dapat dilihat bahwa angka Tolerance dari masing – masing variabel independent memiliki angka > 0,10. Pendapatan Asli Daerah (X1) memiliki nilai tolerance 0,729 ($0,729 > 0,10$), Dana Alokasi Umum (X2) memiliki nilai tolerance 0,784 ($0,784 > 0,10$), dan Dana Alokasi Khusus (X3) memiliki nilai tolerance 0,855 ($0,855 > 0,10$). Selain itu Uji multikolinearitas juga dapat dilihat bahwa semua variabel independent memiliki angka VIF < 10. Pendapatan Asli Daerah (X1) memiliki nilai VIF 1,372 ($1,372 < 10$), Dana Alokasi Umum(X2) memiliki nilai VIF 1,275 ($1,275 < 10$), dan Dana Alokasi Khusus memiliki nilai VIF 1,170 ($1,170 < 10$). Berdasarkan hasil tersebut, sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada masalah multikolinearitas.

3. Uji Heterokedastisitas

Uji Heterokedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam suatu model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lainnya (Ghozali, 2016). Jika antar suatu variance dari residual lain tetap, maka disebut homokedastisitas, namun sebaliknya jika berbeda disebut heterokedastisitas. Hasil Uji heterokedastisitas menggunakan SPSS versi 16 adalah sebagai berikut :

Gambar 4. 3 Hasil Uji Heterokedastisitas



Sumber : Data yang diolah SPSS v.16 (2022)

Suatu model regresi dikatakan baik apabila tidak terjadi heterokedastisitas. Untuk mengetahuinya dilakukan dengan menggunakan analisis grafik scatter plot antara nilai prediksi

variabel terkait ZPRED dengan residualnya SRESID. Berdasarkan gambar diatas menunjukkan tidak terdapat pola yang jelas serta titik titik menyebar diatas dan dibawah angka nol pada sumbu Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa model regresi tidak terjadi heterokedastisitas.

4. Uji Autokorelasi

Uji Autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam sebuah model regresi linear ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pada periode t sebelumnya. Suatu model regresi yang baik adalah yang tidak terjadi autokorelasi. Uji Autokorelasi dapat dilihat dengan menggunakan tabel Durbin-Watson (D-W) sebagai berikut :

Tabel 4.5 Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.385 ^a	.148	.133	.049075	1.833

a. Predictors: (Constant), DAK, DAU, PAD
b. Dependent Variable: BELANJA MODAL

Sumber : Data yang diolah SPSS v.16 (2022)

Menurut Imam Ghozali (2011:111) tidak ada autokorelasi jika nilai durbin watson (dw) terletak diantara nilai du sampai dengan $(4-du)$. Nilai du dapat diketahui pada tabel durbin Watson berdasarkan jumlah variabel independent $k(3)$ dan

jumlah sampel N(175) dengan signifikansi 5 %. Sehingga berdasarkan data tabel durbin Watson diperoleh du sebesar 1,7877. Berdasarkan tabel diatas di ketahui nilai durbin Watson adalah 1,833 sehingga diperoleh $du (1,7877) \leq d (1,833) \leq 4 - du (2,2123)$. Jadi dapat simpulkan bahwa model regresi ini memenuhi uji asumsi autokorelasi.

E. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis regresi linear berganda dipergunakan untuk menyatakan hubungan antara variabel bebas (X) secara bersama – sama terhadap variabel terikat (Y). Analisis ini guna mengetahui pengaruh antar Pendapatan Asli Daerah (X1), Dana Alokasi Umum (X2), Dana Alokasi Khusus (X3), dan Belanja Modal (Y) pada pemerintah Kabupaten/Kota di Jawa Tengah tahun 2016 -2020. Hasil Analisis regresi linear berganda dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.6 Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

		Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
Model		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	-.052	.049		-1.059	.291		
	PAD (X1)	.360	.069	.431	5.209	.000	.729	1.372
	DAU (X2)	.321	.091	.282	3.533	.001	.784	1.275
	DAK (X3)	.118	.098	.092	1.204	.230	.855	1.170

a. Dependent Variable: BELANJAMODAL (Y)

sumber : Data yang diolah SPSS v.16 (2022)

Berdasarkan tabel diatas, diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = -0,052 + 0,360 (X1) + 0,321 (X2) + 0,118 (X3) + e$$

Persamaan regresi tersebut diartikan sebagai :

- a. Nilai konstanta (a) adalah $-0,052$ berarti apabila semua variabel independent dianggap konstan atau nol (0), didapatkan rata – rata Belanja Modal adalah $-0,052$.
- b. Nilai pada koefisien regresi variabel Pendapatan Asli Daerah (b1) memiliki nilai positif yaitu $0,360$, yang artinya Pendapatan Asli Daerah mempunyai positif terhadap Belanja Modal. Hal ini mengartikan bahwa terhadap kenaikan satu rupiah proporsi Pendapatan Asli Daerah berdampak pada kenaikan proporsi Belanja Modal sebesar $0,360$.
- c. Nilai pada koefisien regresi variabel Dana Alokasi Umum (b2) memiliki nilai positif yaitu $0,321$, yang artinya Dana Alokasi Umum mempunyai pengaruh positif terhadap Belanja Modal. Hal ini mengartikan bahwa terhadap kenaikan satu rupiah proporsi Dana Alokasi Umum berdampak pada kenaikan proporsi Belanja Modal sebesar $0,321$.
- d. Nilai pada koefisien regresi variabel Dana Alokasi Khusus (b3) memiliki nilai positif yaitu $0,118$, yang artinya Dana Alokasi Khusus mempunyai pengaruh positif terhadap Belanja Modal. Hal ini mengartikan bahwa terhadap kenaikan satu

rupiah proporsi Dana Alokasi Khusus akan berdampak terhadap kenaikan proporsi Belanja Modal sebesar 0,118.

F. Pengujian Hipotesis

1. Uji Signifikansi parsial (Uji t)

Uji parsial t parsial digunakan untuk mengetahui seberapa jauh pengaruh satu variabel bebas secara individual dalam menerangkan variasi variabel dependen. Menurut imam Ghazali (2011:101) pengambilan keputusan uji t parsial berdasarkan nilai signifikansi. Jika nilai sig < 0,05 maka secara parsial variabel independen (X) berpengaruh variabel dependen (Y). Sedangkan menurut V.Wiratna Sujarweni (2014:155) jika nilai t hitung > t tabel berarti variabel independe (X) berpengaruh terhadap variabel dependen (Y). t tabel di ketahui berdasarkan rumus $t \text{ tabel} = (t_{\alpha/2, n - k - 1})$. Hasil Uji t parsial dengan menggunakan SPSS v.16 adalah sebagai berikut :

Tabel 4.7 Hasil Uji Signifikansi Parsial (Uji t)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.052	.049		-1.059	.291		
	PAD (X1)	.360	.069	.431	5.209	.000	.729	1.372
	DAU (X2)	.321	.091	.282	3.533	.001	.784	1.275
	DAK (X3)	.118	.098	.092	1.204	.230	.855	1.170

a. Dependent Variable: BELANJAMODAL (Y)

Sumber : Data yang diolah SPSS v.16 (2022)

Dalam penelitian ini di ketahui jumlah sampel (N) adalah 175 sampel dan variabel independent (k) adalah 3. Maka di peroleh :

$$t \text{ tabel} = (0,05/2 ; 175 - 3 - 1) = 0,025 : 171 = 1,97393$$

kemudian berdasarkan tabel 4.7 diatas di ketahui :

- a. Uji parsial antara variabel Pendapatan Asli Daerah (PAD) (X1) terhadap variabel Belanja Modal (Y) diperoleh nilai sig 0,000 dan t hitung 5,209. Nilai signifikansi variabel Pendapatan Asli Daerah (X1) $0,000 < 0,05$ dan nilai t hitung $5,209 > t \text{ tabel } 1,97393$ yang berarti secara parsial variabel Pendapatan Asli Daerah (X1) berpengaruh terhadap Belanja Modal. Hal ini mempunyai arti bahwa Hipotesis 1 di terima.
- b. Uji Parsial variabel Dana Alokasi Umum (DAU) (X2) terhadap variabel Belanja Modal (Y) diperoleh nilai sig 0,001. Nilai signifikansi variabel Dana Alokasi Umum (X2) $0,001 < 0,05$ dan nilai t hitung $3,533 > t \text{ tabel } 1,97393$ yang berarti secara parsial variabel Dana Alokasi Umum (X2) berpengaruh terhadap Belanja Modal. Hal ini mempunyai arti bahwa Hipotesis 2 di terima.
- c. Uji Parsial variabel Dana Alokasi Khusus (DAK) (X3) terhadap variabel Belanja Modal (Y) diperoleh nilai sig 0,230. Nilai signifikansi variabel Dana Alokasi Khusus (X3) $0,230 >$

0,05 dan nilai hitung $1,204 < t$ tabel 1,97393 yang berarti secara parsial variabel Dana Alokasi Khusus (X3) tidak berpengaruh terhadap Belanja Modal. Hal ini mempunyai arti bahwa Hipotesis 3 di tolak.

2. Uji Signifikansi Simultan (Uji F)

Uji F simultan menunjukkan apakah semua variabel independent yang dimasukkan dalam model penelitian mempunyai pengaruh secara bersama- sama atau simultan terhadap variabel dependen. Menurut imam Ghazali pengambilan keputusan uji signifikansi simultan berdasarkan nilai signifikansi, jika nilai sig $< 0,05$ maka variabel independent (X) secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependen (Y). Selain itu menurut V Wiratna Sujarweni (2014:154) jika nilai f hitung $> f$ tabel maka berarti variabel independen (X) secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependen (Y). Untuk mencari f tabel digunakan rumus:

f tabel = (k; n-k). Berdasarkan uji signifikansi yang dilakukan menggunakan SPSS versi 16 diperoleh hasil sebagai berikut :

Tabel 4.8 Hasil Uji F

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.071	3	.024	9.895	.000 ^a
	Residual	.412	171	.002		
	Total	.483	174			

a. Predictors: (Constant), DAK (X3), DAU (X2), PAD (X1)

b. Dependent Variable: BELANJAMODAL (Y)

Sumber : Data yang diolah SPSSv.16 (2022)

Dalam penelitian ini di ketahui jumlah sampel (N) adalah 175 sampel dan variabel independent (k) adalah 3, Maka di peroleh :

$$F \text{ tabel} = (3; 172) = 2,66$$

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa nilai sig $0,000 < 0,05$ dan ketahui pula bahwa nila f hitung $9,895 > f \text{ tabel } 2,66$. Maka dapat disimpulkan bahwa varibel bebas secara bersama sama berpengaruh terhadap variabel terikat yang berarti setiap naik turunnya Belanja Modal pada pemerintah daerah Provinsi Jawa Tengah juga ditentukan oleh jumlah Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus.

3. Uji Koefisien Determinasi (R²)

Uji koefisien determinasi digunakan untuk melihat seberapa besar kemampuan variabel independent dalam menjelaskan secara komprehensif terhadap variabel dependen. Jika semakin besar koefisien determinasi menunjukkan semakin besar kemampuan

suatu variabel independent dalam menjelaskan variabel dependen.

Hasil uji koefisien determinasi adalah sebagai berikut:

Tabel 4.9 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.385 ^a	.148	.133	.049075	1.833

a. Predictors: (Constant), DANA ALOKASI KHUSUS, DANA AKOKASI UMUM, PENDAPATAN ASLI DAERAH

b. Dependent Variable: BELANJA MODAL

Sumber : Data yang diolah SPSSv.16 (2022)

Berdasarkan tabel diatas diketahui nilai koefisien determinasi (R^2) yang berasal dari pengolahan dengan SPSS v.16 sebesar 13,3%.

Berdasarkan hasil tersebut menunjukkan bahwa variabel Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus mampu menjelaskan Belanja Modal , sedangkan sisanya yaitu 86.7 % dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.

G. Pembahasan

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus terhadap Belanja Modal pada pemerintah daerah Provinsi Jawa Tengah. Sampel yang di gunakan dalam penelitian ini adalah *purposive sampling* sesuai kriteria sampel yang telah ditentukan.

Berdasarkan kriteria sampel yang telah di tentukan di peroleh 175 sampel yang berasal dari 35 kabupaten/kota dalam kurun waktu 5 tahun. Berdasarkan hasil uji yang telah dilakukan, kemudian dijelaskan sebagai berikut :

a. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah terhadap Belanja Modal

Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel bebas Pendapatan Asli Daerah (X1) berpengaruh terhadap variabel terikat Belanja Modal (Y). Berdasarkan hasil olah data dengan SPSS versi.16 di peroleh t hitung 5,209 dengan nilai signifikansi 0,000. Signifikansi 0,000 berarti lebih kecil dari 0,05 dan $t \text{ hitung } 5,209 > 1,97393$ t tabel yang mengartikan bahwa variabel Pendapatan Asli Daerah (X1) berpengaruh secara parsial terhadap variabel terikat Belanja Modal (Y). Hasil koefisien regresi sebesar 0,360 menggambarkan bahwa setiap terjadi kenaikan 1 rupiah pada nilai Pendapatan Asli Daerah juga menyebabkan kenaikan pada Belanja Modal sebesar 36 %. Berdasarkan hasil tersebut, maka hipotesis 1 di terima.

Hasil olah data menunjukkan pada Provinsi Jawa Tengah realiasasi belanja modal di pengaruhi oleh Pendapatan Asli Daerah, hal ini dikarenakan adanya kenaikan jumlah penerimaan PAD dari tahun 2016 sampai dengan 2020. Pada tahun 2016 total PAD yang di terima sebesar Rp 11.541.029.720.310, penerimaan ini

terus meningkat setiap tahunnya walaupun sempat mengalami penurunan di tahun 2020 dikarenakan adanya lonjakan kasus pandemic covid-19 yaitu Rp 13.668.282.278.855 lebih kecil dibandingkan tahun 2019 yaitu Rp 14.437.914.236.398.

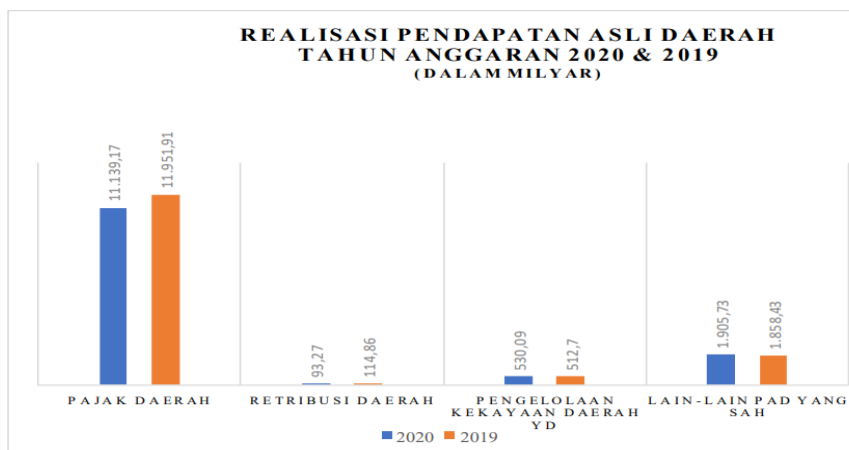
Gambar 4. 4 Proporsi Pendapatan Daerah Provinsi Jawa Tengah
TA 2019 dan 2020



Sumber : Laporan Realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah TA 2020

Dari gambar diatas diketahui bahwa PAD menjadi penyumbang terbesar dalam penerimaan daerah, yaitu sebesar 53,83% ditahun 2019 dan 55,83% di tahun 2020 kemudian disusul dengan pendapatan transfer sebagai penyumbang penerimaan terbesar daerah setelah PAD.

Gambar 4. 5 Realisasi Pendapatan Asli Daerah tahun 2019 & 2020



Sumber : Laporan Realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah TA 2020

Secara keseluruhan penerimaan realisasi PAD terbesar berasal dari pajak daerah. Untuk tetap mengoptimalkan penerimaan PAD, pemerintah melakukan beberapa langkah diantaranya adalah peningkatan kualitas dan kuantitas pelayanan kepada masyarakat/wajib pajak secara akuntabel serta melakukan inventarisasi, optimalisasi, dan pemberdayaan/revitalisasi aset daerah untuk peningkatan pendapatan daerah.

Realisasi Belanja Modal di pengaruhi oleh jumlah penerimaan PAD. Berdasarkan besarnya penerimaan PAD dari tahun sebelumnya, kemudian pemerintah mempunyai target penerimaan PAD yang lebih besar lagi di tahun berikutnya. Sehingga pemerintah akan melakukan upaya guna meningkatkan PAD

daerahnya dengan melakukan pembangunan untuk jangka panjang, maka dari ini PAD berkaitan dengan realisasi Belanja Modal.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Utami (2021) dengan sampel penelitian kabupaten/kota di Jawa Timur tahun 2016 sampai dengan 2019. Menurut nya terdapat pengaruh antara Pendapatan Asli Daerah dengan Belanja Modal dikarenakan Pendapatan Asli Daerah adalah sumber pembiayaan pemerintah dalam melaksanakan pembangunan infrastruktur yang berguna dalam rangka pemenuhan fasilitas publik untuk masyarakat.

Penelitian ini juga sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Meltia (2021) dengan sampel penelitian tahun 2018 – 2019 dengan hasil Pendapatan Asli Daerah berpengaruh secara signifikan terhadap Belanja Modal, jika Pendapatan Asli Daerah meningkat maka kesempatan untuk menambah alokasi anggaran Belanja Modal juga akan meningkat karena dana untuk Belanja Modal yang besar, begitupun sebaliknya.

Namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Wijaya (2019) dengan sampel kota/kabupaten di Jawa Timur tahun 2013-2017 yang menyebutkan bahwa Pendapatan Asli Daerah tidak berpengaruh terhadap Belanja Modal

dikarenakan nilai Pendapatan Asli Daerah yang terlalu kecil dibandingkan dengan total pendapatan.

b. Pengaruh Dana Alokasi Umum terhadap Belanja Modal

Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel bebas Dana Alokasi Umum (X2) berpengaruh terhadap variabel terikat Belanja Modal (Y). Berdasarkan hasil olah data dengan SPSS v.16 di peroleh t hitung 3,533 dengan nilai signifikansi 0,001. Nilai signifikansi 0,001 lebih kecil dari 0,05 dan t hitung $3.533 >$ dari 1,97393 t tabel yang mengartikan bahwa variabel Dana Alokasi Umum (X2) berpengaruh secara parsial terhadap variabel terikat Belanja Modal (Y). Hasil koefisien regresi sebesar 0,321 menggambarkan setiap terjadi kenaikan 1 rupiah pada nilai Dana Alokasi Umum juga menyebabkan kenaikan pada Belanja Modal sebesar 32,1 %. Berdasarkan hasil tersebut, maka hipotesis 2 di terima.

Realisasi penerimaan Dana Alokasi Umum oleh pemerintah Provinsi Jawa Tengah mengalami peningkatan setiap tahunnya. Tahun 2016 di peroleh Dana Alokasi khusus sebesar Rp 1.859.907.223.000 dan mengalami peningkatan drastis pada tahun 2017 yaitu sebesar Rp 3.652.586.431.000. Sedangkan untuk tahun 2018 sampai dengan 2020 cenderung stabil. Tahun 2020, Dana Alokasi Umum di peroleh sebesar Rp 3.438.709.973.000 atau

mencapai 99,38% dari yang ditargetkan yaitu Rp 3.460.064.369.000. Akibat dari peningkatan Dana Alokasi Umum tersebut, kesempatan pemerintah daerah untuk melakukan pembangunan semakin baik dikarenakan dana tersedia cukup. Menurut kepala BPKAD Provinsi Jawa Tengah dalam konferensi persnya pada 20 november 2019, Dana Alokasi Umum sebagian akan di gunakan untuk belanja gaji dan tunjangan pegawai, namun 25% nya digunakan untuk pembangunan infrastruktur. Pembangunan infrastruktur merupakan salah satu jenis dalam pengeluaran Belanja Modal. Adanya pengaruh Dana Alokasi Umum, menjadi bukti bahwa pemerintah Provinsi Jawa Tengah masih bergantung pada pemerintah pusat. Peningkatan Dana Alokasi Umum, akan lebih bermanfaat jika proporsi untuk pembangunan daerahnya lebih besar dibandingkan untuk belanja gaji dan tunjangan pegawai. Penggunaan Dana Alokasi Umum untuk realisasi Belanja Modal dapat memberikan manfaat jangka panjang bagi daerah.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Meltia (2021) yaitu variabel Dana Alokasi Umum berpengaruh signifikan terhadap Belanja Modal, jika Pendapatan Asli Daerah menurun maka dana yang dialokasikan untuk Belanja Modal pun akan ikut menurun.

Hal ini juga sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Utami (2021) yang menyebutkan hasil penelitian bahwa Dana Alokasi Umum berpengaruh terhadap Belanja Modal. Adanya pengaruh Dana Alokasi Umum terhadap dana Belanja Modal mengartikan bahwa masih adanya ketergantungan dari pemerintah daerah kepada pemerintah pusat.

Hasil penelitian ini tidak sejalan dengan yang dilakukan oleh Wijaya (2019), Dana Alokasi Umum tidak berpengaruh terhadap Belanja Modal pada pemerintah kabupaten/kota di Jawa Timur pada 2013-2017, dimana jumlah Dana Alokasi Umum terlalu sedikit sehingga tidak mampu memberikan kontribusi yang besar terhadap Belanja Modal.

c. Pengaruh Dana Alokasi Khusus terhadap Belanja Modal

Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel bebas Dana Alokasi Khusus (X3) berpengaruh terhadap variabel terikat Belanja Modal (Y). Berdasarkan hasil olah data dengan SPSS v.16 di peroleh t hitung 1,204 dengan nilai signifikansi 0,230. Nilai signifikansi 0,230 lebih besar dari 0,05 dan nilai t hitung $1,204 <$ dari 1,97393 t tabel yang mengartikan bahwa variabel Dana Alokasi Khusus (X3) secara parsial tidak berpengaruh terhadap variabel terikat Belanja Modal (Y). Hasil koefisien regresi menunjukkan hasil yang positif yaitu 0,118 menggambarkan

bahwa setiap terjadi kenaikan 1 rupiah pada nilai Dana Alokasi Khusus menyebabkan kenaikan pada Belanja Modal sebesar 11,8% . Berdasarkan hasil tersebut maka hipotesis 3 diterima.

Tabel 4. 10 Arus Kas Masuk Dana Alokasi Khusus TA 2018

(Dalam Rupiah)

No	Uraian	2018	2017
1	Dana Alokasi Khusus	0,00	6.566.890.148.700,00
2	DAK Bidang Pendidikan	127.757.334.206,00	0,00
3	DAK Bidang Kesehatan	83.219.727.177,00	0,00
4	DAK Bidang Infrastruktur Jalan	17.652.080.000,00	0,00
5	DAK Bidang Infrastruktur Irigasi	4.733.754.000,00	0,00
6	DAK Bidang Kelautan dan Perikanan	7.586.293.376,00	0,00
7	DAK Bidang Pertanian	14.451.149.400,00	0,00
8	DAK Bidang Kehutanan	9.305.233.600,00	0,00
9	DAK Bidang Pariwisata	2.377.488.400,00	0,00
10	DAK Bidang Energi Sumber Daya Mineral	492.376.500,00	0,00
	Jumlah	267.575.436.659,00	6.566.890.148.700,00

Provinsi Jawa Tengah TA 2018

Tabel 4. 11 Arus Kas Masuk Dana Alokasi Khusus TA 2020

(Dalam Rupiah)

No	Uraian	2020	2019
1	Dana Alokasi Khusus Fisik	350.564.240.958,00	267.101.813.252,00
-	DAK Bidang Pendidikan	238.525.644.192,00	98.160.224.730,00
-	DAK Bidang Kesehatan	53.547.136.929,00	81.960.809.728,00
-	DAK Bidang Infrastruktur Jalan	47.924.844.000,00	38.169.617.700,00
-	DAK Bidang Infrastruktur Irigasi	-	4.289.012.000,00
-	DAK Bidang Kelautan dan Perikanan	2.374.367.000,00	8.600.614.000,00
-	DAK Bidang Pertanian	1.180.833.087,00	13.965.000.000,00
-	DAK Bidang Kehutanan	1.202.707.750,00	16.046.291.094,00
-	DAK Bidang Pariwisata	5.808.708.000,00	3.221.409.000,00
-	DAK Bidang Energi Sumber Daya Mineral	-	-
-	DAK Bidang Pasar	-	2.688.835.000,00
2	Dana Alokasi Khusus Fisik Non Fisik	6.983.232.690.794,00	6.707.320.412.787,00
-	Dana Penyesuaian Tambahan Penghasilan Guru	21.325.000,00	1.080.883.679.486,00
-	Bantuan Operasional Sekolah	5.918.126.510.000,00	5.610.770.120.000,00
-	Tunjangan Profesi Guru - PNSD	1.016.584.649.000,00	-
-	Bantuan Operasional Kesehatan dan KB (BOK dan BOKB)	42.095.670.378,00	3.609.582.619,00
-	Peningkatan Kapasitas Koperasi, UKM dan Ketenagakerjaan	2.294.735.812,00	5.424.122.750,00
-	Bantuan Kependudukan dan Catatan Sipil	363.705.104,00	4.032.907.932,00
-	Bantuan Operasional Penyelenggaraan Museum Dan Taman Budaya	3.746.095.500,00	2.500.000.000,00
-	Dana Penyelenggaraan Kepariwisataaan	-	100.000.000,00
	Jumlah	7.333.796.931.752,00	6.974.422.226.039,00

Sumber : Laporan Realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Provinsi Jawa Tengah TA 2018

Penerimaan Dana Alokasi Khusus pada Provinsi Jawa Tengah memang lebih besar dibandingkan Dana Alokasi Khusus, namun diketahui dalam tabel diatas Dana Alokasi Khusus yang digunakan dalam hal pemanfaatan belanja modal sangat kecil dibandingkan untuk pengeluaran pada bidang lain. Tahun 2018 DAK bidang infrastruktur jalan sebesar Rp 17.652.080.000 dan DAK bidang infrastruktur irigasi sebesar Rp 4.733.754.000. Kemudian tahun 2019 DAK bidang infrastruktur irigasi sebesar Rp 4.289.012.000 dan 2020 DAK bidang infrastruktur jalan sebesar Rp47.924.844.000. Provinsi Jawa Tengah memiliki penerimaan Dana Alokasi Khusus yang lebih tinggi di bandingkan Dana Alokasi Umum, namun penggunaannya masih kecil pada bidang pengeluaran Belanja Modal karena penggunaan Dana Alokasi Khusus ini lebih di tekankan untuk hal yang merupakan prioritas seperti untuk Bantuan Operasional Sekolah.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Meltia (2021) dan juga Wijaya (2019) bahwa Dana Alokasi Khusus tidak berpengaruh terhadap Belanja Modal. Hal ini dikarenakan pemanfaatan Dana Alokasi Khusus digunakan untuk tujuan khusus pemerintah daerah.

Penelitian ini juga sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Jayanti (2020) bahwa Dana Alokasi Khusus

bertujuan untuk mendanai kegiatan khusus dari pemerintah daerah dan menjadi sebuah kewenangan daerah, akan tetapi Dana Alokasi Khusus yang di terima tidak seimbang dengan implementasi Dana Alokasi Khusus untuk pembangunan daerah, serta alokasi nya tidak terserap pada Belanja Modal namun lebih di alokasikan untuk belanja pegawai.

Penelitian ini tidak sejalan dengan terhadap penelitian yang dilakukan oleh Prasetyo & Isyunawardhana (2021) bahwa secara parsial Dana Alokasi Khusus menunjukkan adanya hubungan positif antara DAK dengan Belanja Modal. Dana Alokasi Khusus membantu mendanai kegiatan khusus sesuai prioritas nasional sesuai dengan tujuan dialokasiny DAK dalam APBN.

d. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus terhadap Belanja Modal

Berdasarkan hasil penelitian di peroleh nilai f hitung sebesar 9,895 dan nilai f tabel sebesar 2,66. Dari hasil olah data SPSS juga di ketahui nilai koefisien determinasi sebesar 0,133 atau sebesar 13,3 % sedangkan sisanya yaitu 86,7 % di pengaruhi oleh variabel lain yang tidak di teliti dalam penelitian ini. Nilai f hitung $9,895 > 2,66$ f tabel. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel bebas Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus secara

bersama – sama atau simultan berpengaruh terhadap variabel terikat Belanja Modal. Berdasarkan hasil penelitian maka hipotesis 4 di terima.

Di ketahui pula nilai koefisien determinasi diperoleh sebesar 13,3 % yang berarti secara simultan variabel Belanja Modal di pengaruhi oleh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus sebesar 13,3 % sedangkan sisanya sebesar 86,7% di pengaruhi oleh variabel yang tidak di uji dalam penelitian ini seperti dana bagi hasil, sisa lebih anggaran serta variabel lain.

