

HUBUNGAN ANTARA *BOUNDED RATIONALITY* DAN *RISK PERCEPTION* DENGAN PENGAMBILAN KEPUTUSAN PADA PAMA POLDA JATIM

SKRIPSI



Oleh:

GADDY INDRA CAESARIO FIRMANSYAH

NIM: 20221770045

FAKULTAS PSIKOLOGI

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

2026

HUBUNGAN ANTARA *BOUNDED RATIONALITY* DAN *RISK PERCEPTION* DENGAN PENGAMBILAN KEPUTUSAN PADA PAMA POLDA JATIM

SKRIPSI



**Diajukan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Psikologi (S.Psi)
Pada Program Studi S1 Psikologi Fakultas Psikologi
Universitas Muhammadiyah Surabaya**

Oleh:

GADDY INDR A CAESARIO FIRMANSYAH

NIM: 20221770045

**FAKULTAS PSIKOLOGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA**

2026

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Gaddy Indra Caesario Firmansyah

NIM : 20221770045

Fakultas : Psikologi

Judul Skripsi : Hubungan Antara *Bounded Rationality* dan *Risk Perception* dengan Pengambilan Keputusan Pada Pama Polda Jatim

Menyatakan bahwa skripsi ini merupakan karya sendiri dan bukan jiplakan dari karya orang lain.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 20 Januari 2026

Mahasiswa,



Gaddy Indra Caesario Firmansyah

20221770045

**HUBUNGAN ANTARA *BOUNDED RATIONALITY* DAN *RISK PERCEPTION* DENGAN PENGAMBILAN KEPUTUSAN PADA PAMA
POLDA JATIM**

SKRIPSI

Diajukan oleh:

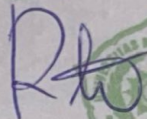
GADDY INDRA CAESARIO FIRMANSYAH

NIM 20221770045

Disetujui untuk diuji:

Surabaya, 23 Januari 2026

Dosen Pembimbing I



Rinanti Resmadewi, S.Psi., M. Psi., Psi

FAKULTAS PSIKOLOGI

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

2026

**HUBUNGAN ANTARA *BOUNDED RATIONALITY* DAN *RISK PERCEPTION* DENGAN PENGAMBILAN KEPUTUSAN PADA PAMA
POLDA JATIM**

SKRIPSI

Diajukan oleh:

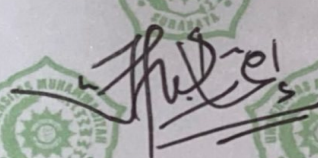
GADDY INDRA CAESARIO FIRMANSYAH

NIM 20221770045

Disetujui untuk diuji:

Surabaya, 23 Januari 2026

Dosen Pembimbing II


Dr. Imtihanatul M. Tsalitsah, S.Ud., M.Pd

FAKULTAS PSIKOLOGI

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

2026

**HUBUNGAN ANTARA *BOUNDED RATIONALITY* DAN *RISK PERCEPTION* DENGAN PENGAMBILAN KEPUTUSAN PADA PAMA
POLDA JATIM**

SKRIPSI

Diajukan oleh:

GADDY INDRA CAESARIO FIRMANSYAH

NIM 20221770045

Dipertahankan di Depan Dewan Penguji Skripsi Fakultas Psikologi
Universitas Muhammadiyah dan Diterima Untuk Memenuhi Sebagian dari
Syarat-Syarat Guna Memperoleh Derajat Sarjana Psikologi

Pada Tanggal 26 Januari 2026

Fakultas Psikologi

Universitas Muhammadiyah Surabaya

Dekan

Dr. Dewi Ilma Antawati, M.Psi., Psi

Dosen Penguji:

Ketua : Marini, S.Psi., M.Psi., Psi. (.....)

Anggota : Rinanti Resmadewi, S.Psi., M.Psi., Psi. (.....)

Anggota : Dr. Intihanatul M. Tsalitsah, S.Ud., M.Pd. (.....)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah Swt yang telah melimpahkan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Hubungan Antara *Bounded Rationality* dan *Risk Perception* dengan Pengambilan Keputusan Pada Pama Polda Jatim” sesuai dengan target yang diharapkan.

Penelitian ini disusun untuk mengetahui hubungan antara *bounded rationality* dan *risk perception* dengan pengambilan keputusan pada Pama Polda Jatim. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki keterbatasan dan kekurangan, sehingga kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Atas perhatiannya penulis ucapkan terima kasih.

Surabaya, 20 Januari 2026

Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT atas segala limpahan berupa nikmat iman dan kesehatan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Hubungan Antara *Bounded Rationality* dan *Risk Perception* dengan Pengambilan Keputusan Pada Pama Polda Jatim”. Selama penyusunan skripsi ini, penulis banyak mendapatkan bimbingan, pengetahuan dan dukungan dari semua pihak yang selama ini dengan tulus dan ikhlas membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Dengan hati yang tulus pula penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Mundakir, S. Kep., Ns., M.Kep., FISQUA selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Surabaya.
2. Ibu Dr. Dewi Ilma Antawati, M.Psi., Psikolog sebagai Dekan Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Surabaya.
3. Ibu Rinanti Resmadewi, S.Psi, M.Psi., Psi, sebagai Dosen Pembimbing skripsi pertama yang dengan sabar membimbing, meluangkan begitu banyak waktu, tenaga, pemikiran, masukan, usaha dan bantuan besar kepada penulis selama proses penyusunan skripsi.
4. Ibu Dr. Imtihanatul M. Tsalitsah, S.Ud., M.Pd, sebagai Dosen Pembimbing skripsi kedua yang dengan sabar dan senantiasa meluangkan waktu, tenaga, pemikiran, masukan, usaha dan bantuan besar kepada penulis selama proses penyelesaian skripsi.
5. Ibu Marini, S.Psi., M.Psi., Psi., sebagai Dosen Penguji yang banyak memberikan bimbingan dan masukan kepada penulis selama proses penyusunan skripsi
6. Ibu Fety Khosianah, S.Psi., M.Psi., Psi, sebagai Dosen Wali yang selalu memberikan bimbingan dan arah selama perkuliahan.
7. Kepala Kepolisian Daerah Jawa Timur Up. Kepala Biro Sumber Daya Manusia Polda Jatim yang telah memberikan izin, dukungan, serta kemudahan kepada penulis selama pelaksanaan penelitian.

8. Seluruh responden penelitian yang telah bersedia meluangkan waktu dan berpartisipasi dalam penelitian ini, sehingga proses pengumpulan data dapat berjalan dengan lancar.
9. Kedua orang tua yang selalu memberikan semangat, dukungan, dan doa tiada henti dalam proses penyusunan skripsi ini.
10. Keluarga kecilku Trsaniyah Zafira Arianti, S.Ak (istri) dan Thaqif Pradipta Jayanagara Azagaf (anak) yang selalu mendengarkan segala cerita dan keluh kesahku, serta semangat dan doa yang diberikan untuk menyelesaikan studi ini
11. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang telah memberikan doa, dukungan moral, dan motivasi kepada penulis selama proses penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki keterbatasan dan kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi penyempurnaan karya ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang psikologi pendidikan. Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih. Semoga Allah SWT senantiasa memberikan balasan yang berlipat ganda atas segala kebaikan yang telah diberikan.

Surabaya, 20 Januari 2026

Penulis

MOTTO

“Perjalanan yang panjang mengajarkan bahwa kesabaran, konsistensi, dan kepercayaan pada proses merupakan bagian penting dari pencapaian”

“Setiap langkah kecil yang dijalani dengan tekun akan membawa seseorang lebih dekat pada tujuan yang ingin dicapai”

DAFTAR ISI

| | |
|---|-------|
| HALAMAN SAMPUL | i |
| HALAMAN JUDUL | ii |
| SURAT PERNYATAAN | iii |
| HALAMAN PERSETUJUAN | iv |
| HALAMAN PERSETUJUAN | v |
| HALAMAN PENGESAHAN | vi |
| KATA PENGANTAR..... | vii |
| UCAPAN TERIMA KASIH | viii |
| MOTTO..... | x |
| DAFTAR ISI | xi |
| DAFTAR TABEL | xiv |
| DAFTAR GAMBAR | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xvi |
| ABSTRAK | xvii |
| <i>ABSTRACT</i> | xviii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 17 |
| C. Tujuan Penelitian | 17 |
| D. Manfaat Penelitian | 18 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 21 |
| A. Kepolisian Negara Republik Indonesia | 21 |
| 1. Pengertian Kepolisian..... | 21 |
| 2. Fungsi Kepolisian | 22 |
| 3. Pengertian Pama | 23 |
| 4. Tugas Pama | 25 |
| B. Pengambilan Keputusan | 27 |
| 1. Pengertian Pengambilan Keputusan | 27 |
| 2. Tahap Pengambilan Keputusan | 28 |
| 3. Aspek-Aspek Pengambilan Keputusan..... | 30 |

| | |
|--|----|
| 4. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengambilan Keputusan | 32 |
| C. <i>Bounded Rationality</i> | 35 |
| 1. Pengertian <i>Bounded Rationality</i> | 35 |
| 2. Ciri-Ciri <i>Bounded Rationality</i> | 37 |
| 3. Aspek <i>Bounded Rationality</i> | 38 |
| 4. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi <i>Bounded Rationality</i> | 39 |
| D. <i>Risk Perception</i> | 41 |
| 1. Pengertian <i>Risk Perception</i> | 41 |
| 2. Aspek-Aspek <i>Risk Perception</i> | 43 |
| 3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi <i>Risk Perception</i> | 44 |
| E. Penelitian Sebelumnya | 46 |
| F. Hubungan Antara <i>Bounded Rationality</i> , <i>Risk Perception</i> dengan Pengambilan Keputusan Pada Pama | 51 |
| G. Kerangka Konseptual | 54 |
| H. Hipotesis | 54 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 56 |
| A. Desain Penelitian | 56 |
| B. Identifikasi Variabel Penelitian | 56 |
| C. Definisi Operasional Variabel Penelitian | 57 |
| 1. Variabel Terikat (Y): Pengambilan Keputusan | 57 |
| 2. Variabel Bebas (X ₁) : <i>Bounded Rationality</i> | 58 |
| 3. Variabel Bebas (X ₂) : <i>Risk Perception</i> | 59 |
| D. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel | 61 |
| E. Teknik Pengumpulan Data | 62 |
| F. Teknik Analisis Data | 69 |
| 1. Uji Instrumen | 69 |
| 2. Uji Asumsi | 71 |
| 3. Uji Hipotesis | 72 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 75 |
| A. Pelaksanaan Penelitian | 75 |
| 1. Gambaran Umum Tempat Penelitian | 75 |
| 2. Gambaran Umum Subyek Penelitian | 76 |
| B. Hasil Uji Instrumen | 78 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 1. Uji Daya Diskriminasi | 78 |
| 2. Uji Reliabilitas | 83 |
| C. Hasil Uji Asumsi..... | 85 |
| 1. Uji Normalitas | 85 |
| 2. Uji Linieritas..... | 86 |
| D. Hasil Uji Hipotesis | 87 |
| 1. Uji Korelasi Sederhana..... | 87 |
| 2. Uji Korelasi Berganda | 91 |
| E. Hasil Kategorisasi Jenjang | 92 |
| F. Pembahasan..... | 95 |
| BAB V PENUTUP | 101 |
| A. Kesimpulan..... | 101 |
| B. Saran | 102 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 104 |
| LAMPIRAN | 109 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|------------|---|----|
| Tabel 1.1 | Kategori Hasil Pra Survei Pengambilan Keputusan | 7 |
| Tabel 3.1 | Skor Aitem Tiap-Tiap Skala | 63 |
| Tabel 3.2 | <i>Blueprint</i> Pengambilan Keputusan..... | 64 |
| Tabel 3.3 | <i>Blueprint Bounded Rationality</i> | 66 |
| Tabel 3.4 | <i>Blueprint Risk Perception</i> | 67 |
| Tabel 4.1 | Karakteristik Subjek Penelitian..... | 76 |
| Tabel 4.2 | Distribusi Aitem Pada Skala Pengambilan Keputusan | 79 |
| Tabel 4.3 | Distribusi Aitem Pada Skala <i>Bounded Rasionality</i> | 81 |
| Tabel 4.4 | Distribusi Aitem Pada Skala <i>Risk Perception</i> | 82 |
| Tabel 4.5 | Hasil Uji Reliabilitas Pengambilan Keputusan | 84 |
| Tabel 4.6 | Hasil Uji Reliabilitas <i>Bounded Rationality</i> | 84 |
| Tabel 4.7 | Hasil Uji Reliabilitas <i>Risk Perception</i> | 85 |
| Tabel 4.8 | Hasil Uji Normalitas | 85 |
| Tabel 4.9 | Hasil Uji Linieritas Pengambilan Keputusan dan <i>Bounded Rationality</i> | 86 |
| Tabel 4.10 | Hasil Uji Linieritas Pengambilan Keputusan dan <i>Risk</i> <i>Perception</i> | 87 |
| Tabel 4.11 | Hasil Uji Korelasi Sederhana | 88 |
| Tabel 4.12 | Hasil Uji Koefisien Korelasi | 90 |
| Tabel 4.13 | Hasil Uji Korelasi Berganda | 91 |
| Tabel 4.14 | Rumus Kategori | 92 |
| Tabel 4.15 | Kategori Pengambilan Keputusan..... | 93 |
| Tabel 4.16 | Kategori <i>Bounded Rationality</i> | 94 |
| Tabel 4.17 | Kategori <i>Risk Perception</i> | 94 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--------------------------------------|----|
| Gambar 2.1 Kerangka Konseptual | 54 |
|--------------------------------------|----|

DAFTAR LAMPIRAN

| | | |
|-------------|---|-----|
| Lampiran 1 | Surat Ijin Penelitian | 109 |
| Lampiran 2 | Surat Balasan Penelitian | 110 |
| Lampiran 3 | <i>Blueprint</i> Pra Survei | 112 |
| Lampiran 4 | Kuisisioner Pra Survei..... | 115 |
| Lampiran 5 | Hasil Tabulasi Pra Survei | 119 |
| Lampiran 6 | Hasil Uji Deskripsi Kategori Prasurvei | 123 |
| Lampiran 7 | <i>Blueprint</i> Penelitian | 124 |
| Lampiran 8 | Kuisisioner Penelitian..... | 133 |
| Lampiran 9 | Bukti <i>Google Form</i> | 141 |
| Lampiran 10 | Tabulasi Pengambilan Keputusan..... | 142 |
| Lampiran 11 | Tabulasi <i>Bounded Rationality</i> | 145 |
| Lampiran 12 | Tabulasi <i>Risk Perception</i> | 148 |
| Lampiran 13 | Uji Validitas dan Reliabilitas Pengambilan Keputusan..... | 151 |
| Lampiran 14 | Uji Validitas dan Reliabilitas <i>Bounded Rationality</i> | 153 |
| Lampiran 15 | Uji Validitas dan Reliabilitas <i>Risk Perception</i> | 155 |
| Lampiran 16 | Uji Normalitas | 158 |
| Lampiran 17 | Uji Linieritas | 158 |
| Lampiran 18 | Uji Hipotesis | 159 |
| Lampiran 19 | Kategorisasi | 161 |
| Lampiran 20 | <i>Endorsement Letter</i> | 161 |
| Lampiran 21 | Hasil Uji Plagiasi | 161 |
| Lampiran 22 | Kartu Bimbingan | 161 |

ABSTRAK

HUBUNGAN ANTARA *BOUNDED RATIONALITY* DAN *RISK PERCEPTION* DENGAN PENGAMBILAN KEPUTUSAN PADA PAMA POLDA JATIM

Gaddy Indra Caesario Firmansyah
Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Surabaya

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara *bounded rationality* dan *risk perception* dengan pengambilan keputusan pada Perwira Pertama (Pama) Polda Jawa Timur. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif korelasional dengan subjek penelitian sebanyak 74 orang Pama Polda Jawa Timur. Variabel terikat (Y) dalam penelitian ini adalah pengambilan keputusan, sedangkan variabel bebas terdiri dari *bounded rationality* (X_1) dan *risk perception* (X_2). Hasil analisis korelasi sederhana menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara *bounded rationality* dengan pengambilan keputusan ($r = 0,449$; $p = 0,000$ ($p < 0,05$)) serta terdapat hubungan yang signifikan antara *risk perception* dengan pengambilan keputusan ($r = 0,553$; $p = 0,000$ ($p < 0,05$)). Selanjutnya, hasil analisis korelasi berganda menunjukkan bahwa *bounded rationality* dan *risk perception* secara simultan memiliki hubungan yang signifikan dengan pengambilan keputusan pada Pama Polda Jawa Timur ($R = 0,598$; ; *Sig. F Change* = $0,000$ ($< 0,05$); *R Square* = $0,358$). Hal ini menunjukkan bahwa *bounded rationality* dan *risk perception* memberikan sumbangan efektif sebesar 35,8% terhadap pengambilan keputusan, sedangkan sisanya dipengaruhi oleh faktor lain di luar penelitian ini. Hasil kategorisasi menunjukkan bahwa subjek penelitian berada pada kategori rendah pada variabel *bounded rationality* dan pada kategori cukup pada variabel *risk perception* dan pengambilan keputusan. Temuan ini mengindikasikan bahwa Pama Polda Jawa Timur memiliki tingkat keterbatasan rasionalitas dan persepsi risiko yang cukup seimbang dalam proses pengambilan keputusan. Penelitian ini menekankan pentingnya pengelolaan keterbatasan rasionalitas dan peningkatan kemampuan persepsi risiko guna mendukung pengambilan keputusan yang efektif dalam pelaksanaan tugas kepolisian.

Kata Kunci: *Bounded Rationality*, *Risk Perception*, Pengambilan Keputusan, Pama, Kepolisian

ABSTRACT

THE RELATIONSHIP BETWEEN BOUNDED RATIONALITY AND RISK PERCEPTION WITH DECISION-MAKING AMONG EAST JAVA REGIONAL POLICE OFFICERS

Gaddy Indra Caesario Firmansyah

Faculty of Psychology, University of Muhammadiyah Surabaya

This study aimed to analyze the relationship between bounded rationality and risk perception and decision-making among First Officers (Pama) of the East Java Regional Police. This study used a quantitative correlational method with 74 Pama East Java Regional Police. The dependent variable (Y) in this study was decision-making, while the independent variables were bounded rationality (X₁) and risk perception (X₂). The results of a simple correlation analysis showed a significant relationship between bounded rationality and decision-making ($r = 0.449$; $p = 0.000$ ($p < 0.05$)), and a significant relationship between risk perception and decision-making ($r = 0.553$; $p = 0.000$ ($p < 0.05$)). Furthermore, the results of the multiple correlation analysis showed that bounded rationality and risk perception simultaneously had a significant relationship with decision-making at the East Java Regional Police Pama ($R = 0.598$; Sig. F Change = 0,000 ($< 0,05$); R Square = 0.358). It indicated that bounded rationality and risk perception contribute 35.8% to decision-making, with the remainder influenced by factors outside this study. The categorization results indicated that the study subjects fall into the low category for the bounded rationality variable and into the moderate category for the risk perception and decision-making variables. These findings indicated that the East Java Regional Police Pama have a fairly balanced level of limited rationality and risk perception in the decision-making process. This study emphasized the importance of managing limited rationality and improving risk perception capabilities to support effective decision-making in carrying out police duties.

Keywords: *Bounded Rationality, Risk Perception, Decision Making, Pama, Police*