

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah : Pendekatan Model Asuhan Keperawatan Holistik sebagai Upaya Peningkatan Kepuasan dan Keselamatan pasien di Rumah Sakit
(Artikel)
Penulis Jurnal Ilmiah : Mundakir
Status Penulis : Mandiri, Utama, Anggota
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Keperawatan Muhammadiyah
b. ISSN : 2597-7539
c. Volume, Nomor : 1, 2
d. Edisi (Bln/Thn) : Desember 2016
e. Penerbit :
f. Jumlah Halaman : 10

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(Beri ✓ pada kategori yang tepat) : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
: ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
: ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
: ☐ Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional tidak Terakreditasi ☐	Nasional Terindeks DOAJ, dll ☐	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)				3		2,5
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)				4		3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				4		4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				4		4
Total = (100%)				15		13,5
Kontribusi Pengusul : Penulis <u>Pertama/Anggota/Utama</u>						
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur <u>Unsur artikel dalam jurnal ini sudah cukup lengkap dan ada kesesuaian yang baik diantara unsur-unsur yang ada</u> 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan <u>Artikel ini cukup baik dalam menguraikan pembahasannya ruang lingkup dan kedalamannya cukup baik</u> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi <u>Data yang digunakan cukup baik, jumlahnya memenuhi dan termasuk data mutakhir metodologi yang digunakan sudah sesuai</u> 4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit <u>Penerbit jurnal sudah terakreditasi Sinta 4 sehingga unsur kualitas penerbit sudah cukup lengkap</u> 5. Indikasi plagiasi <u>Hasil cek similarity nya adalah 19%, artinya indikasi plagiasinya masih bisa ditoleransi karena masih di bawah batas yang ditoleransi</u> 6. Kesesuaian bidang ilmu <u>Sesuai antara artikel yang di publikasi dengan bidang ilmu peneliti/penulis</u>					

Surabaya,

Reviewer 2,



Dr. Hilmi Yumni, S.Kep., Ns., M.Kep., Sp.Mat

NIK/NIDN: 196808231997032001

Unit Kerja : Poltekkes Kemenkes Surabaya

Bidang Ilmu : Keperawatan

Jabatan Terakhir : Lektor Kepala

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah : Pendekatan Model Asuhan Keperawatan Holistik sebagai Upaya Peningkatan Kepuasan dan Keselamatan pasien di Rumah Sakit
(Artikel)
Penulis Jurnal Ilmiah : Mundakir
Status Penulis : Mandiri, Utama, Anggota
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Keperawatan Muhammadiyah
b. ISSN : 2597-7539
c. Volume, Nomor : 1, 2
d. Edisi (Bln/Thn) : Desember 2016
e. Penerbit :
f. Jumlah Halaman : 10

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(Beri ✓ pada kategori yang tepat) : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
: ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
: ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
: ☐ Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional tidak Terakreditasi ☐	Nasional Terindeks DOAJ, dll ☐	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)				3		2
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)				4		3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				4		4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				4		4
Total = (100%)				15		13

Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)

Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Artikel jurnal ini cukup baik dan lengkap sesuai dengan ketentuan dan kaidah penulisan ilmiah. 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan artikel tersebut sudah baik, terfokus dan sesuai dengan tujuan penelitian. 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Data penelitian cukup dan merupakan data terbaru serta metodologi yg digunakan sudah sesuai. 4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit : Penerbit jurnal ini masuk dalam kuartal 4 sehingga secara umum secara kualitas jurnal cukup dan perlu diteliti lebih lanjut lagi. 5. Indikasi plagiasi : Hasil cek similarity 0% sehingga masih memenuhi standar plagiasi yg masih bisa ditoleransi. 6. Kesesuaian bidang ilmu : Artikel tersebut sesuai dengan bidang ilmu peneliti / penulis.
----------------------	--

Surabaya,

Reviewer 1,

Dr. Ah Yusuf S. S.Kp., M.Kes

NIP/NIDN: 196701012000031002

Unit Kerja : Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga

Bidang Ilmu : Keperawatan

Jabatan Terakhir : Lektor Kepala