

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : *The Implementation Of Legal Aid Model For Marginal Community In Surabaya City Based On Justice*

Penulis Makalah : Asri Wijayanti, Sri Winarsi

Status Penulis : Mandiri/Utama/Anggota

Identitas Makalah :

- a. Judul Prosiding : Diskusi Syariah dan Undang Undag Siri I 2019
- b. ISBN : 978-967-2114-10-9
- c. Tahun Terbit : 2019
- d. Penerbit : Fakulti Syariah dan Undang Undang (FSU) Universiti Sains Islam Malaysia (USIM)
- e. Jumlah Halaman : 7

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional

(Beri ✓ pada kategori yang tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

: ☐ Prosiding Ilmiah Nasional Terakreditasi

: ☐ Prosiding Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

: ☐ Prosiding Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☒	Nasional Terkreditasi ☐	Nasional tidak Terkreditasi ☐	Nasional Terindeks DOAJ, dll ☐	
a. Kelengkapan unsur isi ¹ (10%)		1				0.6
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)		3				1.8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3				1.8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3				1.8
Total = (100%)		10				6
Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)						
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur-unsur yang ada pada artikel prosiding tersebut sudah lengkap dan ada kesesuaian diantara bagian yang ada dalam artikel tersebut 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan Ruang lingkup artikel prosiding tersebut sudah sesuai dan fokus, tidak meluas, serta pembahasannya cukup mendalam didukung dengan referensi yang cukup lengkap 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi data/ bahan hukum yang digunakan sudah memadai/ cukup dan data yang mutakhir serta menggunakan metodologi yang cocok/ sesuai 4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit Penerbit prosiding ini sudah mempunyai reputasi yang baik dan unsur 3 kualitas penerbit sudah lengkap 5. Indikasi plagiasi Hasil cek similarity adalah 12 % sehingga dapat disimpulkan indikasi plagiasinya sangat rendah 6. Kesesuaian bidang ilmu Bidang ilmu penulis sangat sesuai dengan artikel prosiding yang dipublikasikan ini, yaitu ilmu hukum kenagakerjaan					

Surabaya, 27 Januari 2020

Reviewer 1

Prof. Dr. Abd. Shomad, S.H.,MH.
NIP/NIDN196705201992031002
Unit Kerja : Universitas Airlangga
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum
Jabatan Terakhir : Guru Besar

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : *The Implementation Of Legal Aid Model For Marginal Community In Surabaya City Based On Justice*

Penulis Makalah : Asri Wijayanti, Sri Winarsi

Status Penulis : Mandiri/Utama/Anggota

Identitas Makalah :

- a. Judul Prosiding : Diskusi Syariah dan Undang Undag Siri I 2019
- b. ISBN : 978-967-2114-10-9
- c. Tahun Terbit : 2019
- d. Penerbit : Fakultas Syariah dan Undang Undang (FSU) Universiti Sains Islam Malaysia (USIM)
- e. Jumlah Halaman : 7

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional

(Beri ✓ pada kategori yang tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

: ☐ Prosiding Ilmiah Nasional Terakreditasi

: ☐ Prosiding Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

: ☐ Prosiding Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☒	Nasional Terkreditasi ☐	Nasional tidak Terkreditasi ☐	Nasional Terindeks DOAJ, dll ☐	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		1				0.6
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)		3				1.8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3				1.8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3				1.8
Total = (100%)		10				6
Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)						
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur Artikel dalam prosiding tersebut sudah cukup baik dan lengkap serta ada kesesuaian antara unsur-unsur yang ada dengan isi di dalamnya 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan ruang lingkup pembahasan dan kedalamannya sudah baik, utdian dan pengembangan pembahasannya juga sesuai dan lengkap 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi Secara umum metodologi yang digunakan sudah sesuai dan lengkap, serta data yang digunakan termasuk data baru/mutakhir 4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit kualitas penerbit sudah memiliki reputasi yang baik. Unsur-unsur yang ada sudah lengkap sesuai kaidah penulisan ilmiah 5. Indikasi plagiasi Berdasarkan hasil cek plagiasi prosentasi similarity artikel tersebut sangat baik yaitu hanya 12 % 6. Kesesuaian bidang ilmu Artikel yang dipublikasi dalam prosiding ini sesuai bidang ilmu yang diteliti yaitu bidang ilmu hukum ketenagakerjaan					

Surabaya, 27 Januari 2020

Reviewer 2

Prof. Dr. L Budi Kagramanto, S.H.,MH.
NIP/NIDN196001061990021001
Unit Kerja : Universitas Airlangga
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum
Jabatan Terakhir : Guru Besar