

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Quality Improvement Model of Nursing Education in Muhammadiyah Universities Toward Competitive Advantage

Penulis Jurnal Ilmiah : Abdul Aziz Alimul Hidayat, Musrifatul Uliyah, Sukadiono

Status Penulis : Mandiri, Utama, Anggota

Identitas Jurnal Ilmiah :
a. Nama Jurnal : Jurnal Ners
b. ISSN : 2502-5791
c. Volume, Nomor : 12,1
d. Edisi (Bln/Thn) : April, 2017
e. Penerbit :
f. Jumlah Halaman : 10

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(Beri ✓ pada kategori yang tepat) : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
: ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
: ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
: ☐ Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional tidak Terakreditasi ☐	Nasional Terindeks DOAJ, dll ☐	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)			4			0,5
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)			7			1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/infromasi dan metodologi (30%)			7			1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7			1,5
Total = (100%)			25			5
Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/Anggota/Utama)						
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur <i>Artikel ini cukup baik dan lengkap unsur-unsur yang ada sesuai dengan ketentuan dalam kaidah penulisan artikel ilmiah.</i>					
	2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan <i>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan artikel tersebut sudah baik. Terfokus dan sesuai dengan tujuan penelitian.</i>					
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi <i>Data penelitian yang digunakan merupakan data terbaru dan mutakhir. Serta metodologi yang digunakan telah sesuai.</i>					
	4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit <i>Artikel ini memiliki kualitas penerbit yang baik. Serta kelengkapan unsur-unsur telah sesuai Sinta 2</i>					
	5. Indikasi plagiasi <i>Artikel ini tidak terindikasi plagiat. Hasil cek similarity indexi sebesar 16 %</i>					
	6. Kesesuaian bidang ilmu <i>Artikel ini sudah sesuai dengan bidang ilmu yang dikuasai oleh peneliti.</i>					

Surabaya,

Reviewer 1,

Dr. Mundakir, S.Kep., Ns., M.Kep

NIP/NIDN: 197403232005011002

Unit Kerja : Fakultas Keperawatan Universitas Muhammadiyah Surabaya

Bidang Ilmu : Keperawatan

Jabatan Terakhir : Lektor Kepala

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah : Quality Improvement Model of Nursing Education in Muhammadiyah Universities Toward Competitive Advantage
(Artikel)
Penulis Jurnal Ilmiah : Abdul Aziz Alimul Hidayat, Musrifatul Uliyah, Sukadiono
Status Penulis : Mandiri, Utama, Anggota
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Ners
b. ISSN : 2502-5791
c. Volume, Nomor : 12,1
d. Edisi (Bln/Thn) : April, 2017
e. Penerbit :
f. Jumlah Halaman : 10

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
(Beri ✓ pada kategori yang tepat) : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
: ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
: ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
: ☐ Jurnal Nasional Terindeks DOAJ, dll

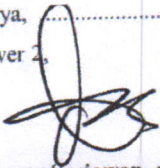
Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi ☐	Internasional ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional tidak Terakreditasi ☐	Nasional Terindeks DOAJ, dll ☐	
a. Kelengkapan unsur isi (10%)			4			0,5
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman pembahasan (30%)			7			1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)			7			1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7			1,5
Total = (100%)			25			5

Kontribusi Pengusul : Penulis Pertama/ Anggota/Utama)

Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur Kelengkapan dan kesesuaian unsur dalam artikel cukup baik.
	2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup baik dan mendalam
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi Data yang disajikan dalam artikel sudah mencakup pembahasan dan cukup mutakhir. Metodologi penelitiannya sesuai dengan tujuan penelitian
	4. Kelengkapan dan unsur kualitas penerbit Secara umum kualitas jurnal cukup baik, penerbit jurnal ini masuk dalam sintak
	5. Indikasi plagiasi Hasil cek similarity 16 % sehingga masih memenuhi standart plagiasi yang bisa toleransi
	6. Kesesuaian bidang ilmu Artikel ini sangat sesuai dengan bidang ilmu penerbit

Surabaya,
Reviewer 1,


Dr. Agung Sosiawan, drg., M.Kes
NIK/NIPSN: 197112112008121003
Unit Kerja : Fakultas Kedokteran Gigi
Bidang Ilmu : Kedokteran
Jabatan Terakhir : Lektor Kepala